



Infomoment conceptnota Beleidsplan Ruimte en Mobiliteit

Donderdag 3 juli 2025

Pastorijstraat 1
2830 Willebroek



da's
Willebroek

Deel 1: plenaire toelichting

Na de inleiding van schepen Bavo Anciaux, wordt een toelichting gegeven over het beleidsplan ruimte en mobiliteit. Hier wordt ingegaan op de reden waarom we een beleidsplan ruimte en mobiliteit opmaken, het proces dat gevoerd wordt en de inhoud en de wijze waarop de inspraak georganiseerd wordt. Er wordt een overzicht gegeven van de manieren waarop en de periode waarbinnen de bewoners bezwaren en opmerkingen kunnen overmaken.

De slides die getoond werden, zijn terug te vinden op www.willebroekwilwat.be, zodat iedereen dit nog kan raadplegen.

Na de toelichting werd een vragenronde voorzien. Hieronder wordt een overzicht gegeven van de opmerkingen en vragen die geformuleerd werden, dit gebundeld per thema. Sommige van deze opmerkingen kunnen binnen het proces van het beleidsplan ruimte niet meegenomen worden, maar zijn relevante opmerkingen voor Willebroek. Dit wordt aangegeven bij de betreffende opmerkingen. Ze worden overgemaakt aan de betrokken diensten.

De opmerkingen die gegeven werden en die betrekking hebben op de inhoud van het beleidsplan ruimte en mobiliteit worden meegenomen in het verdere traject van het beleidsplan.





Volgende opmerkingen werden gemaakt:

Conceptnota is mooi maar blijft nog zeer vaag

Onderbouwing van de conceptnota

- Er wordt gesteld dat Willebroek meer verhard is dan andere gemeentes. Hoe geloofwaardig/betrouwbaar zijn de statistieken die u gebruikt?
Antwoord: er wordt gewerkt met officiële cijfers van Provincie in Cijfers, Geopunt, enz. De data, en de bronnen van deze data, kunnen teruggevonden worden in de analysenota's die bij het beleidsplan horen. Deze zijn terug te vinden op de website.
- Er zijn meer auto's dan 1,5 per gezin. Ik stel vast dat er 2-3 bij mij in de buurt zijn. En ook de bedrijfswagen die niet ingeschreven zijn in het gezin maar per bedrijf komen daar nog bij. In realiteit voelt men aan dat er meer autobezit/gebruik is per gezin dan wat de gemiddeldes uit de cijfers van de DIV zijn.
Antwoord: Dit kan kloppen dat de bedrijfswagens niet worden meegenomen maar dit is dan ook Vlaamse materie. De cijfers van DIV geven wel een goed beeld van autobezit en gebruik per gezin en per wijk binnen Willebroek.

Proces/totstandkoming beleidsplan

- Er wordt aangegeven dat men de logica van de volgorde van de planningsprocessen kwijt is. Het lijkt vreemd om het masterplan centrum op te nemen en goed te keuren voor het beleidsplan ruimte. De omgekeerde volgorde was logischer geweest.
 - Antwoord: De centrumproblematiek is dringender en heeft nood aan een concrete visie. Het beleidsplan spreekt de visie van het centrumproject niet tegen.
- Site de Naeyer is tot stand gekomen als een bodemsaneringsproject, in Tisselt hadden inwoners een mooi zicht op het water maar nu op industrie. Maar wil men nu nadenken over hoe wat waar. Zijn we niet wat laat om hier over na te denken?
- Er wordt aangegeven dat er sinds 2000 elke legislatuur gekomen werd met een belofte om het bestaande Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan te herbekijken. Nu is er het initiatief om dit op te nemen in de nieuwe vorm van een beleidsplan Ruimte en Mobiliteit. Het is mooi om de info op deze manier te delen en inspraak toe te laten. Dat wordt gewaardeerd.

Beleidsplan ruimte op gemeentelijk niveau versus noodzaak aan bovenlokale aanpak

- Er wordt enkel over Willebroek gesproken en niet over de andere gemeenten, nochtans loopt de ruimte door over andere gemeentes. Mobiliteit gaat over de andere gemeenten heen. De N16 bijvoorbeeld kent grote problemen vanaf de rotonde, omwille van knelpunten op o.a. Mechels grondgebied.
Antwoord: We maken een beleidsplan op enkel voor de gemeente en niet over andere gemeentes. We kunnen daarom geen uitspraken doen over zaken die niet op grondgebied Willebroek liggen. Wel kunnen we in het beleidsplan ruimte deze zaken aankaarten in het actieplan en aansturen op actie van de hogere overheden.
Ook worden deze problemen opgenomen binnen andere processen en platformen, buiten het beleidsplan. Voor mobiliteit maakt Willebroek bv. deel uit van de vervoersregio Mechelen. Hier worden aanbevelingen gedaan in functie van bv. de sneltram, bus- en treinverbindingen zodat het aantal in de regio kan verhogen, enz. . Ook op vlak van economie bestaan deze samenwerkingsverbanden binnen de regio Klein-Brabant.
- Er wordt niet veel gezegd over de mobiliteit naar Brussel, maar dit is wel heel belangrijk. De tram die zal niet komen. Maar over de busverbindingen naar Brussel werd niets gezegd. Hier situeren zich grote problemen qua bereikbaarheid.
 - Antwoord: binnen een gemeentelijk beleidsplan ruimte kunnen we geen uitspraken doen over de mobiliteit naar Brussel, aangezien dit geen gemeentelijke bevoegdheid is. Wel



kunnen we binnen een actieplan zaken aankaarten die op Vlaams niveau opgenomen moeten worden.

Vragen/opmerkingen binnen thema groenblauw Willebroek:

- Er wordt gesproken over de 3-30-300 regel, nochtans zijn er op de site de Naeyer geen bomen te zien.
In een planproces 20 jaar geleden rond de uitbouw van de Brabantse poort werden 17 bedrijventerreinen geselecteerd. Op deze manier is De Hulst tot stand gekomen. Dat was ook landbouwgrond en werd omgevormd tot industrie. De eigenaars hebben er voordeel uit gehaald, maar er is veel landbouwgrond verdwenen toen. Ook vandaag wordt er nog naar ruimte voor economie gezocht. Ook dat zal weer ten kosten van de open ruimte gaan.
- Alles wat nu groen is, wordt volgebouwd door appartementen (vnl. in het centrum).
- Groen verdwijnt stelselmatig in het centrum. Men had gehoopt dat er een groene long ging uitgebouwd worden vanaf het station tot aan Willebroek-stad, maar deze stopt ergens halverwege. Er is een sterk pleidooi voor meer groen.
- Er zijn heel veel trage wegen in Willebroek (hier was een aparte workshop over) en men heeft de hoop dat deze ook meegenomen worden in dit beleidsplan. De informatie die in de workshop rond trage wegen werd verzameld wordt door de gemeente overgemaakt aan het studieteam van het beleidsplan ruimte, zodat deze mee geïntegreerd kan worden in dit beleidsplan ruimte.

Vragen/opmerkingen binnen thema Willebroek werkt:

- Logistiek is de laatste jaren aan het overtroeven en wordt te veel naar leefbaarheid in Willebroek. De industrie wordt ervaren als hinderlijk naar het wonen toe, vnl. door de hinder van de logistieke bedrijven en door de leveringen van pakjesdiensten in de straat.
- De logistiek zijn vooral lege dozen en zullen volautomatisch worden. De werkgelegenheid zal daardoor dalen. Moeten we niet op zoek naar bedrijven die meer lokale binding en lokale werkgelegenheid moeten bieden dus niet louter logistieke bedrijven?
- Logistieke bedrijven in Willebroek Noord hebben zijn de laatste jaren sterk toegenomen en groot geworden. Logistiek stopt nooit, er zijn ook veel activiteiten 's nachts die storend zijn naar de woonomgeving toe. Hoe krijg je deze op elkaar afgestemd? Lijkt een heel moeilijke opgave en vormt een belangrijke uitdaging. Bestaat de oplossing erin om er enkel een groenzone tussen te steken? Logistiek geeft werk en rijkdom, maar er is een duidelijke vraag om het wonen en de bedrijvigheid terug met elkaar in balans te brengen.
- Er is veel leegstand in het kernwinkelgebied in het centrum. Veel van de goede winkels verdwijnen en worden stelselmatig ingevuld door andere, minder kwalitatieve zaken. Hierdoor slaagt de balans over, en zijn er nog maar weinig 'goede' winkels terug te vinden.

Vragen/opmerkingen binnen thema Willebroek beweegt:

- De mobiliteit om pakjes te leveren moet zeker meegenomen worden in het beleidsplan ruimte en mobiliteit, zeker voor leveringen aan de woningen en in de straten. Soms zijn er wel 7 tot 9 camionnetjes per dag in 1 straat die leveren aan huis. Het is goed om te streven naar minder autobebuilding maar het aantal camionettes neemt intussen toe en dat zou niet mogen.
- Er wordt goed gewerkt aan de fietspaden, maar de voetpaden daar is nog veel werk aan. De staat van de voetpaden is zeer slecht, waardoor de doorgang voor rolstoelen, rollators of kinderwagens erg slecht is.
Antwoord: de aanleg van voetpaden en het onderhoud valt buiten de scope van een beleidsplan ruimte en mobiliteit. De opmerking wordt echter overgemaakt aan de dienst openbare werken.
- Er wordt gesproken over 'verschillende vervoersmiddelen', maar er missen er enkele: naast de steps mist ook watertransport. Verplaatsen naar het werk via de waterbus werkt heel goed. Vanuit Willebroek zijn er kansen zowel naar Brussel als naar Antwerpen. Naar Brussel moeten er maar 2 sluizen gepasseerd worden, dat zal steeds sneller gaan dan de file. De waterbus is een idee om mee te nemen als extra verbinding en extra vervoermiddel. Via de Rupel kan dit principe niet worden ingezet vanwege de getijden.



- Op vlak van mobiliteit vormen de snelle steps een groot probleem.
- Er zijn problemen met het openbaar vervoer: ze komen niet op tijd of verbindingen worden gewoon geschrapt.
 - Antwoord: het valt buiten het beleidsplan ruimte en mobiliteit om hierop in te grijpen. Wel wordt de aanbeveling aan De Lijn en hogere overheden (o.a. de waterbus) mee genomen.

Vragen/opmerkingen binnen thema Willebroek leeft:

- Op vlak van wonen dienen we er rekening mee te houden dat we meer ruimte nodig hebben voor grote gezinnen en dat we daarnaast ook aandacht moeten hebben voor singles die nood hebben aan een betaalbare en kwalitatieve woning.



Deel 2: interactief deel met stellingen

In een tweede deel van de avond werd interactief gewerkt rond de thema's binnen het beleidsplan ruimte en mobiliteit. Een zestal stellingen werden voorgelegd aan de aanwezigen. Zij konden hun visie hierop kenbaar maken, door aan te geven of ze het eens of oneens waren of een nuance hiertussen, dit door op een 'mater' te gaan staan die op de vloer was voorzien. Op deze manier werd visueel duidelijk hoe de aanwezigen kijken naar de stellingen en in hoeverre er eensgezindheid of verdeeldheid is. Er werd bij iedere stelling ook de ruimte genomen om de verschillende meningen aan het woord te laten, zodat de redenering achter 'eens of oneens of iets ertussen' ook duidelijk werd.

Volgende 6 stellingen werden voorgelegd aan de aanwezigen:

Stelling 1: *"We mogen gerust een beetje hoger bouwen als we daardoor meer groen kunnen behouden of bijmaken."*

Stelling 2: *"Verouderde woningen die buiten de woonkern liggen en hinderlijk zijn voor groenstructuren of valleihervestel moeten ooit kunnen worden afgebroken om plaats te maken voor open ruimte / natuur."*

Stelling 3: *"Ik ben bereid om op latere leeftijd wanneer ik minder goed te been ben te verhuizen van de buitengebieden naar de beter bereikbare kern van Willebroek."*

Stelling 4: *"Ik vind de nabijheid van de industriegebieden niet erg, het stoort me niet om erop te zien, zo lang weer geen hinder (verkeer, lawaai, ...) van ondervinden."*

Stelling 5: *"Kleinere woningen en appartementen, voor bv. starters, alleenstaanden en senioren, komen best terecht in Willebroek en Blaasveld waar alle voorzieningen vlakbij zijn."*

Stelling 6: *"We moeten bij heraanleg van straten voorrang geven aan de vergroening, zelfs als daar andere zaken voor moeten sneuvelen zoals parkeerplaatsen."*

Het aantal aanwezigen dat deelnam aan de 'stellingname' wisselde per vraag, waardoor ook de som van het aantal antwoorden niet voor alle vragen hetzelfde is.



Volgende feedback werd gegeven op de stellingen:

Stelling 1: We mogen gerust een beetje hoger bouwen als we daardoor meer groen kunnen behouden of bijmaken.

- Resultaat: eens:2, niet eens of oneens:6, oneens:5
- Argumentatie van aanwezigen die het **eens** waren:
 - Dit is de weg vooruit, er is geen ruimte meer om te bouwen. We gaan niet anders kunnen, verdichting is nodig, op voorwaarde dat er voldoende groen is ter compensatie. Ook moet er voldoende woonkwaliteit in de woningen zijn.
 - 'een beetje hoger' is niet zo duidelijk. Het kan, indien het niet té hoog is (3-4 BL lijkt ok) We zijn wel niet op zoek naar het type hoogbouw dat nu net afgebroken wordt in Willebroek Stad.
- Argumentatie van aanwezigen die het **oneens** waren:
 - De inwoners zijn allemaal op zoek naar zon, maar zitten in elkaars schaduw. We mogen niet té hoog bouwen, zodat er voldoende ruimte overblijft om zon tot beneden te krijgen en buiten te kunnen zitten.
 - Er is te weinig privacy (teveel inkijk) in en vooral door dergelijke appartementen.
- Opmerkingen:
 - We moeten aandacht schenken aan het behoud van het bestaand groen. Ook moeten we opletten met grote parkeerkelders met te weinig gronddekking erop, waardoor hier geen bomen geplaatst kunnen worden. Dit is geen 'groen'. Bomen moeten in volle grond kunnen staan om te groeien.

Stelling 2: Verouderde woningen die buiten de woonkern liggen en hinderlijk zijn voor groenstructuren of valleierstel moeten ooit kunnen worden afgebroken om plaats te maken voor open ruimte / natuur.

- Resultaat: eens:5, niet eens of oneens:1, oneens:8
- Argumentatie van aanwezigen die het **eens** waren:
 - Dit kan, op voorwaarde dat de eigenaars van de woning correct vergoed worden. Onteigening lijkt niet de juiste manier van werken, maar een voorkooprecht op woningen die vrijkomen, is zeker een goede manier om hiermee om te gaan.
 - Overstromingsproblematiek grondig opnemen is belangrijk.
 - Hierin zit ook een kans om groengebieden met elkaar te verbinden.
- Argumentatie van aanwezigen die het **oneens** waren:
 - Het zal je eigen woning maar zijn die afgebroken moet worden.
 - In Engeland herbruiken ze oude woningen, waarom zouden we dat hier niet kunnen? We moeten hier een voorbeeld aan nemen.
- Opmerkingen:
 - Kunnen we leegstaande bedrijven niet omvormen tot woningen?

Stelling 3: Ik ben bereid om op latere leeftijd wanneer ik minder goed te been ben te verhuizen van de buitengebieden naar de beter bereikbare kern van Willebroek.

- Resultaat: eens:7, niet eens of oneens:1, oneens:2
- Argumentatie van aanwezigen die het **eens** waren:
 - Dit is nodig, omdat in het centrum meer voorzieningen zijn die tegelijk beter bereikbaar zijn. Anders kan je niet meer zelfstandig boodschappen doen.
- Argumentatie van aanwezigen die het **oneens** waren:
 - Sommige aanwezigen zijn geboren en getogen in het groen en willen daar ook blijven tot het einde. (landbouwer)
 - Er moeten in alle wijken en dorpen meer voorzieningen komen.
- De Buurtkar (zoals in Bornem) is een goed initiatief, ook online winkelen bij supermarkten maakt zelfstandig wonen buiten de kern mogelijk.



Stelling 4: Ik vind de nabijheid van de industriegebieden niet erg, het stoort me niet om erop te zien, zo lang weer geen hinder (verkeer, lawaai, ...) van ondervinden.

- Resultaat: eens:2, niet eens of oneens:0, oneens:8
- Argumentatie van aanwezigen die het **eens** waren:
 - Industrie hoort bij Willebroek en brengt ook wat rijkdom naar Willebroek.
- Argumentatie van aanwezigen die het **oneens** waren:
 - Naast de zichthinder is er ook heel veel lawaaihinder.
 - Wij hebben geen meerwaarde van industrie, de logistiek zorgt niet voor lokale werkgelegenheid.
 - De industrie zit zowat overal in Willebroek.
 - Logistiek is altijd gekoppeld aan mobiliteit en die is verschrikkelijk. Die zit ook in de woonkernen.
 - Bedrijvigheid breidt steeds uit en wordt alsmaar groter.
- Opmerkingen:
 - Aandacht voor verstoring door windmolens, nu zijn deze nog ok qua schaal, maar ook die worden groter, en zijn te zien rondom heel Willebroek.
 - Vraag aan gemeente om mobiliteit gekoppeld aan industrie meer te sturen. Er is nood aan controle op de wegcode.

Stelling 5: Kleinere woningen en appartementen, voor bv. starters, alleenstaanden en senioren, komen best terecht in Willebroek en Blaasveld waar alle voorzieningen vlakbij zijn.

- Resultaat: eens:2, niet eens of oneens:9, oneens:0
- Argumentatie van aanwezigen die het **niet eens, niet oneens** waren:
 - Er moet een goed evenwicht zijn, in de kernen is ook een goede mix nodig tussen klein en groot.
 - We moeten ook naar het Nederlands voorbeeld durven kijken: met kleinere woningen en waarbij vele mensen in hetzelfde type huis wonen.

Stelling 6: We moeten bij heraanleg van straten voorrang geven aan de vergroening, zelfs als daar andere zaken voor moeten sneuvelen zoals parkeerplaatsen.

- Resultaat: eens:2, niet eens of oneens:5, oneens:3
- Argumentatie van aanwezigen die het **eens** waren:
 - Groen wordt steeds belangrijker voor het klimaat en het temperen van de hitte.
 - Auto's moeten op privaat domein staan (in garage) en dan is er ruimte in de straten voor groen.
- Argumentatie van aanwezigen die het **niet eens, niet oneens** waren:
 - Het reduceren van het aantal parkeerplaatsen in de straat kan alleen als er ook alternatieven voorzien worden. Het is dus afhankelijk van de alternatieve parkeervoorzieningen in de buurt.
 - Moeten we een verschil maken tussen de straten binnen of buiten de kern?
- Argumentatie van aanwezigen die het **oneens** waren:
 - Wie ouder is, of voor andere minder mobiele personen, is een wagen noodzakelijk om boodschappen te doen.
 - Bomen (en bloembakken of ander groen) zijn gevaarlijk naar ongevallen toe.
 - Moet groen per se op het openbaar domein worden voorzien, dit kan toch ook op de private kavels.
- Opmerkingen:
 - Waar kan er nog gekoerst i.f.v. onveiligheid door groen (bloembakken, bomen,...) worden?
- Denken aan CO₂uitstoot: de verkeersdrempels voorbeeld zorgt voor plaatselijk veel uitstoot, omdat mensen hard remmen en terug optrekken. Is dit wel wenselijk?
- Nu al veel omrijdbeweging, ook dat is slecht voor de CO₂.

