

# Voorstellen van beslissing

## Zitting van 25 november 2025

### OPENBARE ZITTING

---

#### Bijkomende punten van de openbare zitting

#### Ondersteunende diensten

#### Centrale administratie

##### **21. Bijkomende punten**

**Punt op de agenda geplaatst op verzoek van mevrouw Kim Verbinnen en de heer Senne Eeraerts, onafhankelijke raadsleden, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur**

*(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)*

#### **De huisvesting van de jeugdverenigingen, structurele ondersteuning of een pleister op een open wonde?**

We brachten dit punt reeds op de agenda van deze raad en de huisvesting van onze Willebroekse jeugdverenigingen is en blijft op enkele uitzonderingen na, een jarenlang structureel probleem. Ondertussen zou het beleid in onze gemeente een visie moeten ontwikkeld hebben om dit probleem structureel aan te pakken. Initiatieven om verenigingen een financiële ondersteuning te geven zijn toe te juichen, maar hier niet aan de orde. Het gaat over de huisvesting van heel wat jeugdverenigingen die in erbarmelijke omstandigheden gehuisvest zijn. De lijst is lang en dat is reeds meermaals op deze raad besproken in diverse punten. Als bestuur ging u op ronde en we hebben u ondanks de urgentie nog wat meer tijd gegeven, die duidelijk nodig was.

#### **Onze vragen:**

- Welke jeugdverenigingen hebben volgens het gemeentebestuur nood aan bijkomende middelen inzake hun huisvesting?
- Is er een lijst van verenigingen ter beschikking op basis van de noden inzake ingrepen op hun bestaande huisvesting?
- Zijn er nieuwe gebouwen gepland ten voordele van jeugdverenigingen en indien ja, binnen welke termijn wordt de ingebruikname verwacht?
- Zijn er renovatiewerken gepland in gebouwen waarvan jeugdverenigingen heden gebruik maken?
- Welke budgetten zijn op dit ogenblik in de planning opgenomen per Willebroekse vereniging? Graag een opsomming in detail voor de komende 5 jaar inclusief het budget per vereniging en dossier. Graag verneem ik deze cijfers niet alleen mondeling, maar tevens ook schriftelijk en in detail zoals in de vraagstelling aangegeven.

**Punt op de agenda geplaatst op verzoek van mevrouw Kim Verbinnen en de heer Senne Eeraerts, onafhankelijke raadsleden, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur**

*(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)*

**Toekomstige vernieuwing van de wijk rond ('t Moleken) te Blaasveld.**

De huurders van de sociale woningen, gelegen aan " 't Moleken" te Blaasveld kregen op 29 september 2025 een brief in de brievenbus van Frodo Van de Ven als ondervoorzitter van Woonmaatschappij Rivierenland. In de brief staat te lezen dat er een masterplan zal volgen... Verder geen enkel wijze van communicatie waarbij de angst om bijvoorbeeld de woning te moeten verlaten een terechte eerste bekommernis is van de bewoners. Vervolgens gaat er een duistere periode in, en blijven de diverse open vragen onbeantwoord. Verder in de brief staat te lezen dat verdere communicatie voor het einde van dit jaar mag verwacht worden. Het mag geen wonder heten dat wij ondertussen reeds enkele huurders hebben aanhoort met hun bezorgdheden naar meer en duidelijke informatie. Wij dringen als Vlaams Belang dan ook aan op een onmiddellijke communicatie naar alle huurders en nog liever een onmiddellijke buurtvergadering waarin de stand van zaken helder wordt uitgelegd aan onze bewoners.

**Onze vragen:**

- Is het gemeentebestuur bij monde van zijn vertegenwoordigers in de Woonmaatschappij Rivierenland, zich bewust van het gegeven dat deze wijze van communicatie, ongerustheid in de hand werkt?
- Wenst het gemeentebestuur en zijn vertegenwoordigers in de Woonmaatschappij Rivierenland met onmiddellijke ingang een communicatie uit te sturen aan de betrokken huurders waarbij ze zullen uitgenodigd worden op een buurtvergadering teneinde hun vragen te kunnen beantwoord krijgen? We verwachten dat de verzending voor de aanvang van de gemeenteraad een feit mag zijn.

**Punt op de agenda geplaatst op verzoek van mevrouw Kim Verbinnen en de heer Senne Eeraerts, onafhankelijke raadsleden, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur**

*(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)*

**Breendonkstraat – verkeerslichten + moeilijke doorgang**

Ons volgend punt gaat over het vernieuwde gedeelte van de Breendonkstraat, fase 1 en 2. Het is positief dat de kruispunten worden aangepakt met extra aandacht voor de veiligheid van fietsers. Dat verdient erkenning. Maar tegelijk moeten we eerlijk zijn: de veiligheid van de bewoners die daar dagelijks hun voordeur uitstappen, lijkt minder mee te tellen.

Wie vandaag ter plaatse gaat kijken, ziet dat automobilisten, fietsers en bromfietzers letterlijk vlak langs de gevels passeren. Bewoners stappen buiten en staan meteen bijna in de rijweg.

Dat risico wordt versterkt door drie factoren:

- De parkeerplaatsen die vroeger ook al aanwezig waren.
- De garage tussen de parkeervakken, die zorgt dat automobilisten denken dat ze ertussen kunnen ritsen en zo het andere weggebruikers moeilijker maken.
- Een rijbaan die erg smal is gemaakt, zonder afbakeningspaaltjes of enige fysieke scheiding.

In die combinatie is het voor zwakke weggebruikers ronduit gevaarlijk.

En dan zwijgen we nog over de verkeerslichten. Die staan voorlopig enkel op oranje te pinken. Ik hoef niemand uit te leggen wat er gebeurt zodra die lichten effectief op rood gaan staan, zeker als ze dat meerdere keren kort na elkaar doen in spitsmomenten.

Kort gezegd: het is goed dat de heraanleg de ambitie heeft om veiliger te zijn, maar op dit moment creëert de inrichting nieuwe risico's voor bewoners en voetgangers. Dat moet dringend herbekeken worden.

**Onze vragen:**

- In het vernieuwde stuk van de Breendonkstraat stel ik mij bovendien een heel concrete vraag: waar gaan de auto's aanschuiven zodra de verkeerslichten in werking zijn?
- De rijbaan is smal. Er is geen fysieke scheiding met het voetpad. Bewoners stappen rechtstreeks hun voordeur uit op de rijruimte. Parkeren kan maar op een beperkt aantal plaatsen.
- Is het mogelijk om er afbakeningspaaltjes op de scheiding van het voetpad/rijbaan te zetten zonder, bvb het openbaar vervoer te hinderen?
- Als de verkeerslichten straks effectief op rood springen, zullen auto's op de rijweg zelf blijven staan, tot tegen de gevels van de woningen. Er is gewoon geen bufferzone of uitwijkstrook.

**Als er geen oplossing voor komt dan betekent dit in de toekomst:**

- Wachtende auto's pal voor voordeuren,
- Fietzers en bromfietzers die zich ertussen wringen,
- Voetgangers die geen veilige uitstapzone hebben,
- En een compleet gebrek aan voorspelbaarheid wanneer verschillende verkeersstromen tegelijk toekomen.
- Dit is niet alleen oncomfortabel; het is objectief gevaarlijk voor bewoners, kinderen, ouderen en andere zwakke weggebruikers.

**Punt op de agenda geplaatst op verzoek van mevrouw Kim Verbinnen en de heer Senne Eeraerts, onafhankelijke raadsleden, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur**

*(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)*

**Kruispunt Krekelenberg – Petitie Verkeerssituatie****Stand van zaken: Ontbrekende technische documenten en behandeling van de petitie**

De deadline voor het indienen van onze punten nadert. Tot mijn grote verbazing hebben we echter nog steeds de gevraagde technische documenten niet ontvangen. Het is bijzonder spijtig dat mijn herinneringsmail zelfs niet werd beantwoord. Ik voeg deze hieronder even toe.

Door het ontbreken van het As-Built dossier, zie ik mij genoodzaakt om dit punt naar een latere raad te verplaatsen.

Ondertussen zijn jullie ongetwijfeld op de hoogte van de petitie en de omvang ervan.

- Ik wil graag weten of er inmiddels al concrete, productieve stappen zijn ondernomen sinds jullie officieel in kennis zijn gesteld van zowel de petitie als de klacht.
- Welke acties zijn er genomen en wat is de huidige status?