

Voorstellen van beslissing Zitting van 28 oktober 2025

OPENBARE ZITTING

Bijkomende punten van de openbare zitting

Ondersteunende diensten

Centrale administratie

13. Bijkomende punten

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van mevrouw Veronique De Wever, fractie Forta Vox, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Kapping van 482 bomen aan de Westdijk, noodzaak, stilstand van de werken en communicatie

Aan de Westdijk in Willebroek werden recent 482 bomen gekapt in het kader van aangekondigde dijk- en oeverversterkingswerken.

De ingreep heeft een aanzienlijke ecologische en visuele impact op de omgeving.

Volgens bewoners liggen de werken waarvoor de kap gebeurde momenteel stil, wat tot heel wat onduidelijkheid en geruchten leidt over de echte aanleiding van de kap.

Om speculaties en verkeerde informatie te vermijden, is transparantie over de redenen, vergunningen en verdere planning essentieel.

Onze vragen:

1. Vergunning en besluitvorming rond de bomenkap aan de Westdijk

Klopt het dat er 482 bomen werden gekapt aan de Westdijk? Onder welke vergunning of machtiging gebeurde dit, wie is de vergunninghouder, en wie nam de beslissing tot deze kap?

2. Reden en noodzaak van de werken

Wat is de officiële reden voor de bomenkap aan de Westdijk, en waren deze werken technisch of veiligheidsmatig noodzakelijk, of ging het om voorbereidende werken die intussen stilliggen?

3. Huidige stand van zaken en vervolg van het project

Liggen de werken momenteel stil, wat is de oorzaak daarvan (technisch, administratief of budgettair), en is er zicht op een nieuwe startdatum of herneming van het project?

4. Communicatie, transparantie en compensatie

Welke communicatie gebeurde tot nu toe naar de inwoners over deze ingreep, overweegt het bestuur samen met De Vlaamse Waterweg een infomoment of toelichting, en welke compensatie of heraanplanting is voorzien voor de gekapte bomen (waar, wanneer en door wie)?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van mevrouw Veronique De Wever, fractie Forta Vox, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Onze scholen

Graag had ik u enkele vragen gesteld over de evolutie van het leerlingenaantal in onze basisscholen. In de wandelgangen wordt er gesproken over opvallende verschillen tussen scholen: sommigen zouden de voorbije jaren sterk gegroeid zijn, terwijl andere kampen met een terugval in het aantal leerlingen.

Onze vragen:

1. Is er een analyse gemaakt van de leerlingenevolutie per school in onze gemeente, bijvoorbeeld op basis van de inschrijvingen op 1 februari en 1 september van de voorbije jaren?
2. Welke scholen winnen leerlingen, welke verliezen er, en welke blijven min of meer status quo?
3. Er wordt specifiek gesproken over een sterke groei bij Sint-Joris, en dat 't Pleintje het moeilijk zou hebben. In hoeverre klopt dit volgens u? Indien dit effectief zo is, wat ziet u als mogelijke oorzaken van deze evolutie? Kent u deze scholen goed?

Ik stel deze vragen vanuit een oprechte interesse in de onderwijssituatie in onze gemeente, en met de bedoeling om tot een beter inzicht te komen in de noden en evoluties binnen het lokaal onderwijslandschap.

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van mevrouw Annick De Loenen, fractie Forta Vox, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Geluidsoverlast door geclaxonneer bij openstaande brug

Bewoners van de Oud-Strijdersstraat melden herhaaldelijke geluidsoverlast wanneer de brug van Willebroek openstaat voor scheepvaartverkeer. Op deze momenten ontstaat vaak een file, en zodra de verkeerslichten terug op groen springen terwijl de brug nog openstaat, beginnen automobilisten te claxonneren. Dit lokt vaak een kettingreactie uit, waardoor er gedurende enkele minuten aanzienlijke geluidshinder ontstaat voor de omwonenden.

Voorstel van de bewoners:

- Het plaatsen van verkeersborden, eerder aangegeven in de Oud strijdersstraat ter hoogte van de verkeerslichten en eveneens ter hoogte van de Watertoren/ Zegestraat, dat er vertraging mogelijk is door een openstaande brug zodat bestuurders beter geïnformeerd zijn.
- Aanmoediging via signalisatie (borden of digitale displays) om de motor af te zetten en niet te claxonneren tijdens het wachten.

Onze vragen:

1. Is het gemeentebestuur op de hoogte van de geluidsoverlast die bewoners ervaren bij de openstaande brug van Willebroek?
2. Kan de gemeente, eventueel in samenwerking met De Vlaamse Waterweg, bekijken of bijkomende signalisatie of sensibiliseringsborden kunnen geplaatst worden om overmatig claxonneren te ontmoedigen?
3. Zijn er andere maatregelen denkbaar om de geluidshinder tijdens deze momenten te beperken?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van mevrouw Cindy Bruggemans, fractie Forta Vox, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Sluiting van het therapeutisch zwembad *Het Dolfijntje* en de gevolgen voor gebruikers

Na 33 jaar werking sluit het therapeutisch zwembad *Het Dolfijntje* in Willebroek binnenkort de deuren. Het bad speelde een belangrijke rol voor mensen met een beperking, senioren, revaliderende personen en kinderen met specifieke noden. De sluiting zorgt voor bezorgdheid bij vele inwoners en therapeuten die er beroep op deden.

Vragen

1. Was het gemeentebestuur vooraf op de hoogte van de geplande sluiting van *Het Dolfijntje*?
2. Werd er vanuit de gemeente overleg gepleegd met de uitbaters om mogelijke alternatieven of ondersteuning te bespreken (bv. financiële, infrastructurele of logistieke hulp)?
3. Zijn er binnen de gemeente of de ruime regio plannen om een gelijkaardig therapeutisch zwembad of revalidatievoorziening op te starten of te ondersteunen?
4. Hoe zal de gemeente de getroffen gebruikers en therapeuten ondersteunen die nu hun therapie of lessen verliezen?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van mevrouw Kim Verbinnen en de heer Senne Eeraerts, onafhankelijke raadsleden, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Het kruispunt aan de Bezelaerstraat en Krekelenberg.

Voorzitter, wij van Vlaams Belang hebben dit punt al twee keer op de agenda van deze raad geplaatst. Ondanks gegronde argumenten blijft de onwil tot een grondige evaluatie en tot effectieve en doeltreffende aanpassingen bij het gemeentebestuur bestaan.

We hebben dit punt al meermaals aangekaart, en de inwoners hebben dat duidelijk versterkt via krantenartikelen en tal van reacties op sociale media. Het bestuur kan dus niet doen alsof dit nieuw is.

Heel recent is er trouwens een toch wel succesvolle petitie opgestart door twee inwoners van onze gemeente, en wij van Vlaams Belang staan volledig achter hun vragen en bedenkingen. De vele honderden ondertekenaars van deze petitie kunnen onmogelijk genegeerd worden.

Onze vragen:

1. Heeft het gemeentebestuur die petitie intussen gelezen en er intern over gesproken? Zijn de signalen van de inwoners ook effectief besproken binnen het college of met de diensten?
2. Begrijpt het bestuur eigenlijk waar die petitie om draait? De bezorgdheden van de bewoners en gebruikers?
Het gaat niet om kritiek om de kritiek, maar om echte veiligheids- en doorstromingsproblemen die mensen elke dag ervaren.
3. En vooral: is het gemeentebestuur nu, in tegenstelling tot het eerdere standpunt, wél bereid om dat kruispunt aan te passen op basis van de opmerkingen en voorstellen uit de petitie?
De mensen vragen geen mirakels, gewoon gezond verstand en een oplossing die werkt.

Tot slot: de buurt verdient duidelijkheid en actie, niet gewoon een simpele "Rij maar rond langs het rond punt als je niet tevreden bent". Jullie hebben met het negeren van alle signalen enkel een gevoel van onmacht en frustratie gecreëerd bij onze inwoners.

Wie elke dag vaststaat of schade heeft opgelopen aan zijn wagen, die wil geen studie of belofte meer...

Zij willen verandering die men kan zien en voelen.

Zij willen een bestuur dat zijn verantwoordelijkheid neemt.