

Notulen van de gemeenteraad

Zitting van dinsdag 24 juni 2025

Aanwezig: Eddy Moens, voorzitter.

Eddy Bevers, burgemeester.

Luc Spiessens, Serkan Bozyigit, Bavo Anciaux, Marc De Laet, Maaïke Bradt, Murat Oner, schepenen.

Georges Meeus, Jeroen Van Santvoort, Jeroen De Jonghe, Carine Praet, Veronique De Wever, Senne Eraerts, Yoni Lauwers, Wim Van Steenwinkel, Dieter De Kuysscher, Frodo Van de Ven, Bram De Wilde, Jan Peeters, Martine Verlinden, Patrick Carleer, Myriam Van Epperzeel, Annick De Loenen, Kim Verbinnen, raadsleden.

Dirk Blommaert, algemeen directeur

Verontschuldigd: Alain Aelbrecht, Karim Hassoun, Raphael Coenjaerts, Cindy Brugghehans, raadsleden

AGENDA

Punten van de openbare zitting

Punten 1 tot en met 20 werden hem meegedeeld door het college van burgemeester en schepenen.

Ondersteunende diensten

Centrale administratie

1. Notulen vorige vergadering

Financiën

2. Jaarrekening 2024 Gemeente & OCMW Willebroek met toelichting
3. Jaarrekening 2024 AGB Willebroek volgens BBC reglementering en de vennootschapsbelasting
4. Leningsovereenkomst AGB Willebroek: definitieve vaststelling jaarrekening 2024
5. Aanpassing meerjarenplan 2025-2027 - OCMW
6. Aanpassing meerjarenplan 2025-2027 - Gemeente
7. Aanpassing meerjarenplan 2025-2027 AGB
8. Leningsovereenkomst AGB Willebroek: investeringskredieten na AMJP 2025
9. Tarief en prijssubsidiereglement Zomerprogramma AGB Willebroek
10. Tarief en prijssubsidiereglement Kanaalfeesten AGB Willebroek
11. Rapportering visumtoepassing 2024
12. Retributiereglement betreffende de verkoop van papieren GFT-zakjes
13. Instap aankoopcentrale Cipal dv - raamovereenkomst backoffice oplossingen met dienstverlening
14. Evaluatie AGB Willebroek

Bouwen en wonen

Openbare werken

15. Pidpa - Algemene Vergadering - 27 juni 2025
16. Raamovereenkomst onderhoudswerken gemeentewegen 2025-2029 – Goedkeuring bestek en wijze van gunning

Omgeving

17. Kawautertje - Asbestsanering - Goedkeuring bij hoogdringendheid
18. Strategisch beleidsplan ruimte en mobiliteit – principiële goedkeuring conceptnota en kennisgeving plan-MER
19. OMV20250105 - Beslissing zaak van de wegen: vastleggen van een rooilijn en inrichting van de wegzate (Verbindingsweg Willebroek Noord)

IVA Innova

20. Uitoefening voorkeepsrecht en aankoop gebouw August Van Landeghemstraat 41-43

Bijkomende punten van de openbare zitting

Punten 21 tot en met 22 werden hem meegedeeld door het college van burgemeester en schepenen.

Ondersteunende diensten

Centrale administratie

21. Bijkomende punten

Welzijn

Integrale veiligheid

22. Bekrachtiging Besluit burgemeester dd 18 juni 2025 houdende het opleggen van dringende maatregelen voor de residentie Groenlaar en Herselaar, gelegen te Ringlaan 2830 Willebroek

OPENBARE ZITTING

Punten van de openbare zitting

Ondersteunende diensten

Centrale administratie

Voor aanvang van de zitting, wordt het akkoord van de raadsleden gevraagd om het toegevoegde punt betreffende de bekrachtiging van het besluit van de burgemeester van 18 juni 2025, houdende het opleggen van dringende maatregelen voor de residenties Groenlaar en Herselaar, gelegen te Ringlaan, 2830 Willebroek van de agenda te halen.

Dit voorstel wordt unaniem goedgekeurd.

Raadslid Georges Meeus heeft op het moment van de stemming de zaal verlaten.

1. Notulen vorige vergadering

Besluit: Unaniem

De raad besluit goedkeuring te hechten aan de notulen van de vergadering van de gemeenteraad van 27 mei 2025.

Financiën

2. Jaarrekening 2024 Gemeente & OCMW Willebroek met toelichting

Motivering

Voorgeschiedenis

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en alle wijzigingen en uitvoeringsbesluiten.

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de invoering van de beleids- en beheerscyclus en alle wijzigingen.

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 betreffende de beleids- en beheerscyclus en alle wijzigingen.

Gelet op het Ministerieel Besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus met de bijbehorende bijlagen met de schema's en de rekeningsstelsels.

Feiten en context

Het meerjarenplan 2020 – 2025 werd opgemaakt volgens de regels zoals opgelegd in het Besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de BBC en het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 betreffende de beleids- en beheerscyclus en alle wijzigingen en overeenkomstig de modellen en voorschriften van het ministerieel besluit van 26 juni 2018.

Hieruit volgt dat ook de jaarrekening 2024 met toelichting in BBC werd opgemaakt.

Juridische grond

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en alle wijzigingen en uitvoeringsbesluiten

Besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus en alle wijzigingen.

Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 betreffende de beleids- en beheerscyclus en alle wijzigingen.

Ministerieel Besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus met de bijbehorende bijlagen met de schema's en de rekeningsstelsels

Adviezen – argumenten

De jaarrekening 2024 met toelichting werd voorgelegd aan de raadscommissie intergemeentelijke samenwerking en beleidsplanning op 18 juni 2025.

Besluit:

Stemmen ja : 23

Onthoudingen : 2

De gemeenteraad stelt de jaarrekening 2024 deel gemeente, met toelichting, vast.

De gemeenteraad keurt de jaarrekening 2024 deel OCMW, met toelichting, goed.

3. Jaarrekening 2024 AGB Willebroek volgens BBC reglementering en de vennootschapsbelasting

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad van 27 juni 2017 heeft het autonoom gemeentebedrijf Willebroek opgericht. In de zitting van 18 mei 2018 van het College van Burgemeester en Schepenen werd bedrijfsrevisor Freddy Caluwaerts, van Caluwaerts en co aangesteld.

Feiten en context

De schema's van de jaarrekening voor de ondernemingsboekhouding moeten worden overgemaakt op basis van het rekeningstelsel en moeten een indeling hebben die beantwoordt aan de wet van 17 juli 1975 op de boekhouding van de ondernemingen en de bijhorende uitvoeringsbesluiten (KB van 12 september 1983 tot uitvoering van de wet van 17 juli 1975 op de boekhouding van de ondernemingen en het KB van 12 september 1983 tot bepaling van de minimumindeling van het algemeen rekening stelsel)

Het Belgisch boekhoudrecht beschouwt autonome gemeentebedrijven met een statutaire opdracht van commerciële, financiële of industriële aard als een onderneming. Deze "overheidsondernemingen" moeten dan ook een aantal bepalingen volgen van de vennootschapsboekhouding voor de vorm, de inhoud, de controle en de neerlegging van de jaarrekening en voor de opmaak van het jaarverslag.

Het autonoom gemeentebedrijf Willebroek voldoet aan de criteria van de kleine vennootschappen en dient bijgevolg de jaarrekening volgens het verkort schema voor de ondernemingen neer te leggen en te publiceren bij de balanscentrale.

Juridische grond

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en alle wijzigingen en uitvoeringsbesluiten, in het bijzonder art. 243.

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de invoering van de beleids- en beheerscyclus en alle wijzigingen.

Gelet op de wet van 25 december 2017 tot hervorming van de vennootschapsbelasting en alle wijzigingen en uitvoeringsbesluiten.

Financiële gevolgen & communicatie

Niet van toepassing.

Besluit:

Stemmen voor: Marc De Laet, Maaïke Bradt, Murat Oner, Georges Meeus, Jeroen Van Santvoort, Yoni Lauwers, Bram De Wilde, Jan Peeters, Patrick Carleer,

Eddy Bevers, Eddy Moens, Luc Spiessens, Serkan Bozyigit, Bavo Anciaux, Jeroen De Jonghe, Carine Praet, Wim Van Steenwinkel, Dieter De Kuysscher, Frodo Van de Ven, Martine Verlinden, Myriam Van Epperzeel, Veronique De Wever, Annick De Loenen

Onthouden zich: Senne Eeraerts, Kim Verbinnen

Artikel 1

De gemeenteraad geeft gunstig advies over de jaarrekening 2024 volgens de BBC – reglementering van het autonoom gemeentebedrijf.

Artikel 2

De gemeenteraad besluit om de jaarrekening vennootschapsbelasting 2024 met bijhorende bijlagen goed te keuren.

4. Leningsovereenkomst AGB Willebroek: definitieve vaststelling jaarrekening 2024

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeente Willebroek heeft op 27 juni 2017 het Autonoom Gemeentebedrijf Willebroek, afgekort AGB Willebroek, opgericht.

In de gemeenteraad van 25 juni 2023 werd een leningsovereenkomst AGB Willebroek transactiekredieten investeringsenveloppe 2024 toegestaan.

De jaarrekening van het AGB Willebroek wordt vastgesteld in de raad van bestuur en positief geadviseerd in de gemeenteraad van 24 juni 2025.

Feiten en context

Uit de jaarrekening blijkt dat in 2024 voor een totaal bedrag van € 225.773,12 werd geïnvesteerd.

De liquiditeitspositie van het AGB laat geen integrale en onmiddellijke financiering toe.

Bijgevolg is het aangewezen dat de gemeente een lening aan het AGB toestaat ter financiering.

Juridische grond

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 27 juni 2017 waarin de oprichting en de statuten van het Autonoom Gemeentebedrijf Willebroek, afgekort AGB Willebroek werden goedgekeurd;

Gelet op de goedkeuring van de gemeenteraadsbeslissing van 27 juni 2017 door de Vlaamse Minister van Binnenlands Bestuur, inburgering, wonen, gelijke kansen en armoedebestrijding op 3 oktober 2017 en de publicatie in het Belgisch Staatsblad van 24 oktober 2017;

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur;

Besluit:

Stemmen voor: Marc De Laet, Maaïke Bradt, Murat Oner, Georges Meeus, Jeroen Van Santvoort, Yoni Lauwers, Bram De Wilde, Jan Peeters, Patrick Carleer,

Eddy Bevers, Eddy Moens, Luc Spiessens, Serkan Bozyigit, Bavo Anciaux, Jeroen De Jonghe, Carine Praet, Wim Van Steenwinkel, Dieter De Kuysscher, Frodo Van de Ven, Martine Verlinden, Myriam Van Epperzeel, Veronique De Wever, Annick De Loenen

Onthouden zich: Senne Eeraerts, Kim Verbinnen

De gemeenteraad keurt de definitieve leningsovereenkomst en aflossingstabel voor de investeringskredieten van 2024 goed.

De aflossingstabel wordt in bijlage toegevoegd.

5. Aanpassing meerjarenplan 2025-2027 - OCMW

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 25 juni 2010 werd door de Vlaamse Regering beslist om met ingang van 01 januari 2014 de beheers- en beleidscyclus in alle steden en gemeenten verplicht in te voeren. Een vervroegde instap behoorde ook tot de mogelijkheden.

Na een grondige evaluatie van de beleids- en beheerscyclus heeft de Vlaamse Regering bij Besluit van 30 maart 2018 de beleids- en beheerscyclus zeer grondig bijgesteld en vervangt dit Besluit het Besluit van 25 juni 2010.

Bovendien wordt dit Besluit van 30 maart 2018 van de Vlaamse Regering verder vorm gegeven door het Ministerieel Besluit van 26 juni 2018 tot vaststellen van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen.

De ingang van deze nieuwe regelgeving startte op 01 januari 2020, maar ook nu werd vervroegde intrede voorzien.

Het is vandaag tijd voor de aanpassing van het meerjarenplan, echter beperkt tot vaststelling van het jaar 2024 daar in oktober 2024 de gemeenteraadsverkiezingen plaatsvinden én we dus op het einde van een beleidsperiode zitten. Er kunnen geen nieuwe standpunten met financiële impact naar de toekomst genomen worden.

Feiten en context

Het meerjarenplan 2020-2025 werd opgemaakt volgens de regels zoals opgelegd in het Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 betreffende de BBC.

Het directe gevolg hiervan is enkel nog een meerjarenplan, die zowel naar vorm als naar inhoud een fundamentele wijziging met zich meebrengt. Voortaan is er enkel nog één verplicht rapporteringsdocumenten (meerjarenplan) hetgeen in bijlage worden toegevoegd.

Het oorspronkelijke meerjarenplan werd goedgekeurd in de raad van 17 december 2019.

De eerste aanpassing van het meerjarenplan werd goedgekeurd in de raad van 15 december 2020 en de tweede aanpassing werd goedgekeurd in de raad van 21 december 2021.

Juridische grond

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en alle toekomstige wijzigingen.

Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen.

Ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststellen van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen.

De goedkeuring van het oorspronkelijke meerjarenplan 2020 – 2025 in de raad van 17 december 2019.

De eerste aanpassing van het meerjarenplan werd goedgekeurd in de raad van 15 december 2020 en de tweede aanpassing werd goedgekeurd in de raad van 21 december 2021.

Adviezen - argumenten

Op 3 juni 2025 heeft het managementteam positief advies over het ontwerp van aanpassing van meerjarenplan 2025 gegeven.

Het ontwerp van de aanpassing van meerjarenplan 2025 werd voorgelegd aan de algemene raadscommissie op 18 juni 2025.

Besluit:

Stemmen ja : 23

Onthoudingen : 2

De gemeenteraad keurt het deel van de aanpassing van het meerjarenplan 2025 van het OCMW goed.

Het aangepaste meerjarenplan 2025 - 2027 genereert, zoals vereist, in 2027 een positieve autofinancieringsmarge van € 2.136.261.

6. Aanpassing meerjarenplan 2025-2027 - Gemeente

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 25 juni 2010 werd door de Vlaamse Regering beslist om met ingang van 01 januari 2014 de beheers- en beleidscyclus in alle steden en gemeenten verplicht in te voeren. Een vervroegde instap behoorde ook tot de mogelijkheden.

Na een grondige evaluatie van de beleids- en beheerscyclus heeft de Vlaamse Regering bij Besluit van 30 maart 2018 de beleids- en beheerscyclus zeer grondig bijgestuurd en vervangt dit Besluit het Besluit van 25 juni 2010.

Bovendien wordt dit Besluit van 30 maart 2018 van de Vlaamse Regering verder vorm gegeven door het Ministerieel Besluit van 26 juni 2018 tot vaststellen van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen.

De ingang van deze nieuwe regelgeving startte op 01 januari 2020, maar ook nu werd vervroegde intrede voorzien.

Het is vandaag tijd voor de aanpassing van het meerjarenplan, echter beperkt tot vaststelling van het jaar 2024 daar in oktober 2024 de gemeenteraadsverkiezingen plaatsvinden én we dus op het einde van een beleidsperiode zitten. Er kunnen geen nieuwe standpunten met financiële impact naar de toekomst genomen worden.

Feiten en context

Het meerjarenplan 2020-2025 werd opgemaakt volgens de regels zoals opgelegd in het Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 betreffende de BBC.

Het directe gevolg hiervan is enkel nog een meerjarenplan, die zowel naar vorm als naar inhoud een fundamentele wijziging met zich meebrengt. Voortaan is er enkel nog één verplicht rapporteringsdocumenten (meerjarenplan) hetgeen in bijlage worden toegevoegd.

Het oorspronkelijke meerjarenplan werd goedgekeurd in de raad van 17 december 2019.

De eerste aanpassing van het meerjarenplan werd goedgekeurd in de raad van 15 december 2020 en de tweede aanpassing werd goedgekeurd in de raad van 21 december 2021.

Juridische grond

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en alle toekomstige wijzigingen.

Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen.

Ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststellen van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen.

De goedkeuring van het oorspronkelijke meerjarenplan 2020 – 2025 in de raad van 17 december 2019.

De eerste aanpassing van het meerjarenplan werd goedgekeurd in de raad van 15 december 2020 en de tweede aanpassing werd goedgekeurd in de raad van 21 december 2021.

Adviezen - argumenten

Op 3 juni 2025 heeft het managementteam positief advies over het ontwerp van aanpassing van meerjarenplan 2025 gegeven.

Het ontwerp van de aanpassing van meerjarenplan 2025 werd voorgelegd aan de algemene raadscommissie op 18 juni 2025.

Besluit:

Stemmen voor: Marc De Laet, Maaïke Bradt, Murat Oner, Georges Meeus, Jeroen Van Santvoort, Yoni Lauwers, Bram De Wilde, Jan Peeters, Patrick Carleer,

Eddy Bevers, Eddy Moens, Luc Spiessens, Serkan Bozyigit, Bavo Anciaux, Jeroen De Jonghe, Carine Praet, Wim Van Steenwinkel, Dieter De Kuysscher, Frodo Van de Ven, Martine Verlinden, Myriam Van Epperzeel, Veronique De Wever, Annick De Loenen

Onthouden zich: Senne Eeraerts, Kim Verbinnen

De gemeenteraad keurt het deel van de aanpassing van het meerjarenplan 2025 van de gemeente goed.

Het aangepaste meerjarenplan 2025 - 2027 genereert, zoals vereist, in 2027 een positieve autofinancieringsmarge van € 2.136.261.

7. Aanpassing meerjarenplan 2025-2027 AGB

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 25 juni 2010 werd door de Vlaamse Regering beslist om met ingang van 1 januari 2014 de beheers- en beleidscyclus in alle steden en gemeenten verplicht in te voeren. Een vervroegde instap behoorde ook tot de mogelijkheden.

Na een grondige evaluatie van de beleids- en beheerscyclus heeft de Vlaamse Regering bij Besluit van 30 maart 2018 de beleids- en beheerscyclus zeer grondig bijgesteld en vervangt dit Besluit het Besluit van 25 juni 2010.

Bovendien wordt dit Besluit van 30 maart 2018 van de Vlaamse Regering verder vorm gegeven door het Ministerieel Besluit van 26 juni 2018 tot vaststellen van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen.

De ingang van deze nieuwe regelgeving start op 1 januari 2020, ook nu werd vervroegde intreding voorzien.

Feiten en context

Het meerjarenplan 2020-2025 werd opgemaakt volgens de regels zoals opgelegd in het Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 betreffende de BBC.

Het directe gevolg hiervan is enkel nog een meerjarenplan, die zowel naar vorm als naar inhoud een fundamentele wijziging met zich meebrengt. Voortaan is er enkel nog één verplicht rapporteringsdocument (meerjarenplan) hetgeen in bijlage wordt toegevoegd.

Het oorspronkelijke meerjarenplan werd goedgekeurd in de raad van 17 december 2019. Jaarlijks gebeurt er een aanpassing van het meerjarenplan.

Juridische grond

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en alle toekomstige wijzigingen, in het bijzonder Art. 243.

Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen.

Ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststellen van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen.

De goedkeuring van het oorspronkelijke meerjarenplan 2020 – 2025 in de raad van 17 december 2019.

De goedkeuring van de eerste aanpassing van het meerjarenplan 2020 – 2025 in de raad van 15 december 2020.

De goedkeuring van de tweede aanpassing van het meerjarenplan 2021 – 2025 in de raad van 21 december 2021.

De goedkeuring van de derde aanpassing van het meerjarenplan 2022 – 2025 in de raad van 20 december 2022.

De goedkeuring van de vierde aanpassing van het meerjarenplan 2023 – 2026 in de raad van 19 december 2023.

De goedkeuring van de vijfde aanpassing van het meerjarenplan 2024 in de raad van 25 juni 2024.

De vennootschapswetgeving.

Adviezen - argumenten

Op 3 juni 2025 heeft het managementteam positief advies gegeven over het ontwerp van aanpassing meerjarenplan 2025-2027.

Het ontwerp van aanpassing van meerjarenplan 2025-2027 wordt voorgelegd aan de raadscommissie op 18 juni 2025.

Besluit:

Stemmen voor: Marc De Laet, Maaïke Bradt, Murat Oner, Georges Meeus, Jeroen Van Santvoort, Yoni Lauwers, Bram De Wilde, Jan Peeters, Patrick Carleer,

Eddy Bevers, Eddy Moens, Luc Spiessens, Serkan Bozyigit, Bavo Anciaux, Jeroen De Jonghe, Carine Praet, Wim Van Steenwinkel, Dieter De Kuysscher, Frodo Van de Ven, Martine Verlinden, Myriam Van Epperzeel, Veronique De Wever, Annick De Loenen

Onthouden zich: Senne Eeraerts, Kim Verbinnen

De gemeenteraad keurt het deel van de aanpassing van het meerjarenplan 2025–2027 van het AGB goed.

Het aangepaste meerjarenplan 2025-2027 genereert in 2027 een positieve autofinancieringsmarge van 1.000 EUR.

8. Leningsovereenkomst AGB Willebroek: investeringskredieten na AMJP 2025

Motivering

Feiten en context

De gemeente Willebroek heeft op 27 juni 2017 het Autonoom Gemeentebedrijf Willebroek, afgekort AGB Willebroek, opgericht.

Het AGB Willebroek heeft in de aanpassing meerjarenplan een investeringsenveloppe die geraamd is op 10.949.031 EUR.

De liquiditeitspositie van het AGB laat geen integrale en onmiddellijke financiering toe.

Bijgevolg is het aangewezen dat de gemeente een lening aan het AGB toestaat ter financiering.

Juridische grond

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 27 juni 2017 waarin de oprichting en de statuten van het Autonoom Gemeentebedrijf Willebroek, afgekort AGB Willebroek werden goedgekeurd;

Gelet op de goedkeuring van de gemeenteraadsbeslissing van 27 juni 2017 door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding op 3 oktober 2017 en de publicatie van deze beslissing in het Belgisch Staatsblad van 24 oktober 2017;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur;

Gelet op de beheersovereenkomst tussen de gemeente en het AGB;

Overwegende het voorstel van de aanpassing meerjarenplan 2025 van het Autonoom Gemeentebedrijf Willebroek;
Overwegende dat de transactiekredieten in de investeringsenveloppe 2025 worden geraamd op 10.949.031 EUR;
Overwegende dat de liquiditeitspositie van het AGB geen integrale en onmiddellijke financiering van de transactiekredieten toelaat; dat het aangewezen is dat de gemeente ter financiering een lening toestaat aan het AGB;
Overwegende dat Voorafgaande beslissing nr. 2010.047 dd. 30.03.2010 bevestigt dat het renteloze karakter van een lening die wordt verstrekt door een gemeente aan een AGB niet wordt aangemerkt als een verkregen abnormaal of goedgunstig voordeel in hoofde van het AGB;
Na toelichting en beraadslaging;

Adviezen - argumenten

De dienst financiën adviseert positief en de gemeente kan dergelijke lening in orde stellen voor het AGB Willebroek gezien dat dit zowel voorzien is bij de gemeente als bij het AGB Willebroek.

Besluit:

Stemmen voor: Marc De Laet, Maaïke Bradt, Murat Oner, Georges Meeus, Jeroen Van Santvoort, Yoni Lauwers, Bram De Wilde, Jan Peeters, Patrick Carleer,

Eddy Bevers, Eddy Moens, Luc Spiessens, Serkan Bozyigit, Bavo Anciaux, Jeroen De Jonghe, Carine Praet, Wim Van Steenwinkel, Dieter De Kuysscher, Frodo Van de Ven, Martine Verlinden, Myriam Van Epperzeel, Veronique De Wever, Annick De Loenen

Onthouden zich: Senne Eraerts, Kim Verbinnen

De gemeenteraad keurt volgende leningsovereenkomst goed:

LENINGSOVEREENKOMST TRANSACTIEKREDIETEN INVESTERINGSPORTEFEUILLE 2025

Tussen:

De **GEMEENTE WILLEBROEK**, met zetel te 2830 Willebroek, Pastorijstraat 1, hier vertegenwoordigd door:

- De voorzitter van de gemeenteraad, de heer Eddy Moens;
- De algemeen directeur, de heer Dirk Blommaert;

Tot onderhavige overeenkomst gemachtigd, waarvan een uittreksel aan deze akte wordt gehecht. hierna genoemd '**Uitlener**', enerzijds en

Het **AUTONOOM GEMEENTEBEDRIJF WILLEBROEK**, afgekort "AGB Willebroek", met zetel te 2830 Willebroek, Pastorijstraat 1 en ondernemingsnummer 0679.456.888, hier vertegenwoordigd door de voorzitter van de raad van bestuur, zijnde de heer Eddy Bevers, Opgericht bij besluit van de gemeenteraad van de Gemeente Willebroek op 27 juni 2017 en goedgekeurd door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding op 3 oktober 2017 en gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 24 oktober 2017;

De voorzitter van de raad van bestuur werd gemachtigd deze overeenkomst te ondertekenen door de Raad van Bestuur.

Overeenkomstig artikel 252 e.v. van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 is dit besluit van de raad van bestuur onmiddellijk uitvoerbaar doch onderworpen aan het algemeen administratief toezicht van de provinciegouverneur; hierna genoemd '**Lener**', anderzijds,

hierna samen genoemd '**de partijen**'

wordt een leningsovereenkomst gesloten met volgende voorwaarden:

Art. 1 – Voorwerp

De Uitlener verleent een lening aan de Lener, die de lening aanvaardt, gelijk aan de hoofdsom, met de duurtijd en volgens de regeling en de voorwaarden, zoals die hierna worden bepaald.

Art. 2 – Hoofdsom

De Lener erkent aan de Uitlener de som van 10.949.031 EUR verschuldigd te zijn. Dit bedrag wordt evenwel aangepast aan het effectief opgenomen bedrag.

Art. 3 – Doel van de lening

De lening zal uitsluitend worden aangewend voor de financiering van de transactiekredieten van de investeringsenveloppe 2025.

Het bedrag van de lening wordt aan de Lener ter beschikking gesteld door opnamen via de rekening-courant tussen de Uitlener en de Lener.

Elke aanwending van het ontleende bedrag in strijd met deze overeenkomst heeft van rechtswege de onmiddellijke opeisbaarheid van het openstaande bedrag voor gevolg.

Art. 4 – Duurtijd

Deze lening is toegestaan voor een termijn tot 31 december 2060.

Tussen partijen is uitdrukkelijk overeengekomen dat al de bepalingen van de huidige overeenkomst na de vervaltijd van toepassing zullen blijven ingeval de terugbetaling, om het even welke reden, niet op de vastgestelde datum zou geschieden, en dit zonder alsdan afbreuk te doen aan de eisbaarheid.

Art. 5 - Vaststelling renteloosheid

Er is door de Lener geen enkele rente verschuldigd gedurende de volledige periode dat de lening loopt.

Art. 6 – Terugbetaling

De Lener verbindt zich er toe om het ontleende bedrag als volgt terug te betalen: zie bijlage

Afhankelijk van het bedrag dat effectief door de Lener wordt opgenomen, wordt de definitieve aflossingstabel opgesteld. De eerste vervaldag is 31 december van het jaar van ingebruikname van het actief.

De terugbetaling gebeurt in eerste instantie door middel van schuldvergelijking met de prijssubsidies die door de Uitlener aan de Lener verschuldigd zijn. De Lener machtigt de Uitlener om het passende bedrag op de prijssubsidies in te houden en te boeken als schuld aan de Lener. Deze inhoudingen worden gelijk gespreid over de vier kwartalen (behoudens akkoord van het directiecomité met een afwijking op de gelijke spreiding over de kwartalen).

Indien de prijssubsidies, die door de Uitlener aan de Lener worden toegekend, niet volstaan om de terugbetalingen te voldoen, is het saldo op de vervaldag betaalbaar op rekening BE07 0910 0012 0166 van de Uitlener.

Art. 7 - Boete bij te late terugbetaling

Over te laat terugbetaalde bedragen is door de Lener bij wijze van boete rente verschuldigd tegen het op dat ogenblik geldende Euribor rentepercentage (minimaal 0,00%), verhoogd met 100 basispunten, en zulks ten belope van het aantal maanden laattijdigheid waarbij iedere begonnen maand als een volledige maand zal worden aangerekend. De Uitlener is bevoegd onmiddellijke betaling daarvan te verlangen.

Ingeval van niet betaling binnen de vijftien (15) dagen na aanmaning bij ter post aangetekende brief wordt het volledige bedrag der lening onmiddellijk opeisbaar en zal het gehele nog verschuldigde bedrag vermeerderd worden met de rente zoals in vorige alinea berekend.

Art. 8 – Opeisbaarheid

Alle uit hoofde van de lening verschuldigde bedragen kunnen met onmiddellijke ingang worden opgeëist, en de lening geldt bij opeising als opgezegd indien:

- de Lener in strijd handelt met deze overeenkomst en het verzuim niet is te herstellen;
- de Lener in strijd handelt met deze overeenkomst en de Lener niet alsnog nagekomen heeft binnen 30 dagen na sommatie per aangetekend schrijven of een langere termijn in de sommatie genoemd, zich in regel te stellen.

Bij niet-naleving door de Lener van haar verplichting(en) heeft de Uitlener het recht onverminderd alle persoonlijk vorderingen en dwangmaatregelen in het algemeen verhaal uit te oefenen op al de goederen van de Lener zowel roerende als onroerende. Alle kosten van beslag, inbegrepen van bewarend beslag, zijn ten laste van de Lener.

Art. 9 - Wijzigingen

Deze leningsovereenkomst bevat de integrale overeenkomst tussen de Uitlener en de Lener en vervangt alle andere mondelinge - of schriftelijke overeenkomsten tussen de Partijen. Deze overeenkomst kan enkel schriftelijk en via uitdrukkelijk akkoord tussen de Partijen worden gewijzigd.

Art. 10 - Niet-overdraagbaarheid

Behoudens in gevallen, vermeld in onderhavige overeenkomst, kan deze overeenkomst, noch enige rechten daarin, geheel of gedeeltelijk worden overgedragen aan derde partijen.

Art. 11 - Toepasselijk recht

Deze Leningsovereenkomst renteloze lening is onderworpen aan het Belgisch recht. Enkel de hoven en rechtbanken van de woonplaats van de Uitlener zijn bevoegd.

Art. 12 – Splitsbaarheid

De nietigheid van één der artikelen van deze overeenkomst of een deel daarvan, tast de geldigheid van de overige bepalingen van deze overeenkomst niet aan, noch van de overeenkomst in haar geheel. Hun afdwingbaarheid blijft onverminderd tot wat wettelijk toegelaten is.

Ingeval van ongeldigheid of onafdwingbaarheid van enige bepaling van de overeenkomst zullen partijen ter goeder trouw onderhandelen teneinde deze te vervangen door een bepaling die zoveel mogelijk hetzelfde effect teweegbrengt als de ongeldige of onafdwingbare bepaling.

Evenzo zullen partijen te goeder trouw onderhandelen teneinde een voor iedere partij aanvaardbare oplossing te vinden indien zich een situatie voordoet, die niet voorzien is in de overeenkomst.

9. *Tarief en prijssubsidiereglement Zomerprogramma AGB Willebroek*

Motivering

Voorgeschiedenis

Middels gemeenteraadsbeslissing van 27 juni 2017 werden de oprichting en de statuten van het Autonoom Gemeentebedrijf Willebroek, afgekort AGB Willebroek, goedgekeurd.

Op 3 oktober 2017 keurde de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding de gemeenteraadsbeslissing van 27 juni 2017 goed. Deze beslissing werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 24 oktober 2017

Feiten en context

Overeenkomstig artikel 2, § 3 van de beheersovereenkomst tussen het AGB en de Gemeente werd het AGB belast met de organisatie van zowel indoor als outdoor evenementen.

De programmatie van de zomerevenementen is vanaf 2022 volledig overgedragen van Gemeente naar het AGB.

Het autonoom gemeentebedrijf bepaalt de tarieven voor het verlenen van het recht op toegang tot het evenement op zodanige wijze dat de ontvangsten de kosten overtreffen.

Op basis van de geraamde kosten en het geraamde aantal bezoekers wordt een tarief van 60 EUR (inclusief 6% BTW) vastgesteld voor de toegang tot het zomerprogramma.

De Gemeente Willebroek neemt kennis van dit tarief, maar wenst dat het evenement toegankelijk blijft voor iedereen, zodat zij ervoor kiest om de betaling van de toegangsprijs op zich te nemen via derdebetalerssysteem.

Juridische grond

Het Decreet Lokaal Bestuur.

De beheersovereenkomst tussen AGB en Gemeente, inzonderheid Hoofdstuk VII – Financiering.

Besluit:

Stemmen voor: Marc De Laet, Maaïke Bradt, Murat Oner, Georges Meeus, Jeroen Van Santvoort, Yoni Lauwers, Bram De Wilde, Jan Peeters, Patrick Carleer,

Eddy Bevers, Eddy Moens, Luc Spiessens, Serkan Bozyigit, Bavo Anciaux, Jeroen De Jonghe, Carine Praet, Wim Van Steenwinkel, Dieter De Kuysscher, Frodo Van de Ven, Martine Verlinden, Myriam Van Epperzeel, Veronique De Wever, Annick De Loenen

Onthouden zich: Senne Eraerts, Kim Verbinnen

Artikel 1

De gemeenteraad keurt het "prijssubsidiereglement zomerprogramma 2025", vermeld in artikel 2 van de huidige beslissing, ten voordele van het AGB Willebroek goed.

Artikel 2

PRIJSSUBSIDIEREGLEMENT ZOMERPROGRAMMA 2025 - AGB Willebroek

Het Autonoom Gemeentebedrijf Willebroek heeft haar uitgaven met betrekking tot het zomerprogramma 2025 geraamd. Op basis van deze ramingen heeft het Autonoom Gemeentebedrijf Willebroek vastgesteld dat voor de editie 2025 de inkomsten voor de toegangsgelden tot het evenement minstens 60 EUR (inclusief 6% btw) moeten bedragen om economisch rendabel te zijn.

Om ervoor te zorgen dat de inkomsten van het zomerprogramma 2025 de uitgaven overtreffen wenst het Autonoom Gemeentebedrijf Willebroek het toegangsgeld voor recht op toegang tot het evenement te bepalen op 60 EUR (inclusief 6% btw).

Rekening houdend met de culturele functie van het evenement, wenst de Gemeente dat het evenement toegankelijk blijft voor iedereen. De Gemeente Willebroek verbindt er zich toe om voor de editie 2025 de toegangsgelden te subsidiëren middels een derdebetalerssysteem, zodat het evenement voor de bezoekers kosteloos blijft.

De waarde van de prijssubsidie toegekend door de Gemeente Willebroek voor recht op toegang tot het zomerprogramma 2025 bedraagt 60 EUR per bezoeker.

Het AGB zal zorgen voor een telling van het aantal bezoekers van het evenement en zal aan de Gemeente Willebroek een overzicht bezorgen van het aantal bezoekers dat toegang heeft verkregen tot het evenement. Dit overzicht dient tevens het bedrag aan te betalen prijssubsidies te bevatten. De afrekening van deze prijssubsidies zal gebeuren middels de uitreiking van een debet nota die het Autonoom Gemeentebedrijf Willebroek uitreikt aan de Gemeente Willebroek. De Gemeente Willebroek dient deze debet nota te betalen aan het Autonoom Gemeentebedrijf Willebroek binnen de 5 werkdagen na ontvangst.

Artikel 3

De toezichthoudende overheid overeenkomstig artikel 330 Decreet Lokaal Bestuur op de hoogte te brengen van de bekendmaking op de webtoepassing.

10. Tarief en prijssubsidiereglement Kanaalfeesten AGB Willebroek

Motivering

Voorgeschiedenis

Middels gemeenteraadsbeslissing van 27 juni 2017 werden de oprichting en de statuten van het Autonoom Gemeentebedrijf Willebroek, afgekort AGB Willebroek, goedgekeurd.

Op 3 oktober 2017 keurde de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding de gemeenteraadsbeslissing van 27 juni 2017 goed. Deze beslissing werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 24 oktober 2017

Feiten en context

Overeenkomstig artikel 2, § 3 van de beheersovereenkomst tussen het AGB en de Gemeente werd het AGB belast met de organisatie van het outdoor evenement 'Kanaalfeesten 2025'.

Het autonoom gemeentebedrijf bepaalt de tarieven voor het verlenen van het recht op toegang tot het evenement op zodanige wijze dat de ontvangsten de kosten overtreffen.

Op basis van de geraamde kosten en het geraamde aantal bezoekers wordt een tarief van 14,50 EUR (inclusief 6% btw) vastgesteld voor de toegang tot de Kanaalfeesten.

De gemeente Willebroek neemt kennis van dit tarief, maar wenst dat het evenement toegankelijk blijft voor iedereen, zodat zij ervoor kiest om de betaling van de toegangsprijs op zich te nemen via derdebetalerssysteem.

Juridische grond

Het Decreet Lokaal Bestuur.

De beheersovereenkomst tussen AGB en Gemeente, inzonderheid Hoofdstuk VII – Financiering.

Besluit:

Stemmen voor: Marc De Laet, Maaïke Bradt, Murat Oner, Georges Meeus, Jeroen Van Santvoort, Yoni Lauwers, Bram De Wilde, Jan Peeters, Patrick Carleer,

Eddy Bevers, Eddy Moens, Luc Spiessens, Serkan Bozyigit, Bavo Anciaux, Jeroen De Jonghe, Carine Praet, Wim Van Steenwinkel, Dieter De Kuysscher, Frodo Van de Ven, Martine Verlinden, Myriam Van Epperzeel, Veronique De Wever, Annick De Loenen

Onthouden zich: Senne Eeraerts, Kim Verbinnen

Artikel 1

De gemeenteraad keurt het "prijssubsidierglement kanaalfeesten 2025", vermeld in artikel 2 van de huidige beslissing, ten voordele van het AGB Willebroek goed.

Artikel 2

PRIJSSUBSIDIEREGLEMENT KANAALFEESTEN 2025 - AGB Willebroek

Het Autonoom Gemeentebedrijf Willebroek heeft haar uitgaven met betrekking tot de Kanaalfeesten 2025 geraamd. Op basis van deze ramingen heeft het Autonoom Gemeentebedrijf Willebroek vastgesteld dat voor de editie 2025 de inkomsten voor de toegangsgelden tot het evenement minstens 14,50 EUR (inclusief 6% btw) moeten bedragen om economisch rendabel te zijn.

Om ervoor te zorgen dat de inkomsten van de Kanaalfeesten 2025 de uitgaven overtreffen wenst het Autonoom Gemeentebedrijf Willebroek het toegangsgeld voor recht op toegang tot het evenement te bepalen op 14,50 EUR (inclusief 6% btw).

Rekening houdend met de culturele functie van het evenement, wenst de Gemeente dat het evenement toegankelijk blijft voor iedereen. De Gemeente Willebroek verbindt er zich toe om voor de editie 2025 de toegangsgelden te subsidiëren middels een derdebetalerssysteem, zodat het evenement voor de bezoekers kosteloos blijft.

De waarde van de prijssubsidie toegekend door de Gemeente Willebroek voor recht op toegang tot de Kanaalfeesten 2025 bedraagt 14,50 EUR per bezoeker.

Het AGB zal zorgen voor een telling van het aantal bezoekers van het evenement en zal uiterlijk op de 10^{de} werkdag volgend op het evenement de Gemeente Willebroek een overzicht bezorgen van het aantal bezoekers dat toegang heeft verkregen tot het evenement. Dit overzicht dient tevens het bedrag aan te betalen prijssubsidies te bevatten. De afrekening van deze prijssubsidies zal gebeuren middels de uitreiking van een debet nota die het Autonoom Gemeentebedrijf Willebroek uitreikt aan de Gemeente Willebroek. De Gemeente Willebroek dient deze debet nota te betalen aan het Autonoom Gemeentebedrijf Willebroek binnen de 5 werkdagen na ontvangst.

Artikel 3

De toezichthoudende overheid overeenkomstig artikel 330 Decreet Lokaal Bestuur op de hoogte te brengen van de bekendmaking op de webtoepassing.

11. Rapportering visumtoepassing 2024

Motivering

Voorgeschiedenis

Feiten en context

Jaarlijks dient de financieel directeur in volledige onafhankelijkheid te rapporteren aan de gemeenteraad inzake de toepassing van de visumplicht in de organisatie.

Juridische grond

Ingevolge de artikels 177 1°, 266 en 267 van het decreet lokaal bestuur zijn alle verbintenissen met een financiële of budgettaire impact die uitgaven tot gevolg hebben, onderworpen aan een verplicht visum van de financieel directeur.

In het kader dienen alle beslissingen die een uitgave tot gevolg hebben door de diensten vooraf aan de financieel directeur voor te leggen die deze onderzoekt op wettigheid, waaronder ook kredietcontrole, en regelmatigheid.

Binnen onze organisatie is de visumdrempel geplaatst op 4000 euro + BTW.

Besluit:

De gemeenteraad besluit kennis van de jaarlijkse visumrapportage van de financieel directeur te nemen.

12. Retributiereglement betreffende de verkoop van papieren GFT-zakjes

Motivering

Voorgeschiedenis

Feiten en context

De gemeenten hebben de plicht en het alleenrecht om het huishoudelijk afval, waaronder GFT, in te zamelen. De gemeente heeft hiervoor beheersoverdracht verleend aan de intergemeentelijke vereniging voor duurzaam afvalbeheer regio Mechelen (IVAREM).

Voor de inzameling van GFT-afval biedt IVAREM sinds kort papieren zakjes aan die als tussentijdse opslagoplossing kunnen fungeren, bijvoorbeeld in de keuken, en die daarna in de rolcontainer kunnen worden gedeponeerd. Deze zakjes zijn momenteel niet opgenomen in het reglement betreffende de contantbelasting op de ingezamelde afvalfracties van huishoudelijke en vergelijkbare oorsprong 2020-2025.

Aangezien de zakjes nu reeds beschikbaar zijn en aan kostprijs zullen worden verkocht, is het aangewezen hiervoor een retributiereglement vast te stellen.

Bij deze wordt het retributiereglement betreffende de verkoop van papieren GFT-zakjes ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd.

Dit met ingang van 1 juli 2025 en eindigend op 31 december 2025.

Juridische grond

Artikel 173 Grondwet.

Artikel 40, §3 decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Artikel 26 decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaal-kringlopen en afvalstoffen.

Adviezen - argumenten

De financiële dienst stelt voor om het retributiereglement betreffende de verkoop van papieren GFT-zakjes goed te keuren.

Financiële gevolgen & communicatie

De retributies zijn opgenomen in het meerjarenplan om aan de voorwaarden tot het bereiken van het financieel evenwicht te voldoen, zoals bepaald in het Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclussen van de lokale besturen.

Besluit:

Stemmen ja : 23

Onthoudingen : 2

De gemeenteraad beslist :

Artikel 1: Grondslag

Met ingang van 1 juli 2025 en eindigend op 31 december 2025, wordt een retributie geheven op de verkoop van papieren GFT-zakjes (8 liter) aan het loket van de gemeente.

Artikel 2: Tarief

De retributie bedraagt 6,00 euro per bundel van 80 zakjes.

Artikel 3: Retributieplichtige

De retributie is verschuldigd door de persoon die de papieren GFT-zakjes aankoopt.

Artikel 4: Inning

De retributie dient vooraf bij aankoop te worden betaald.

Bij gebreke van betaling van de retributie kan het bedrag ingevorderd worden conform artikel 177 van het Decreet over het lokaal bestuur.

Artikel 5: Melding aan de toezichthoudende overheid

Van dit reglement wordt kennisgegeven aan de toezichthoudende overheid overeenkomstig artikel 330 van het Decreet over het lokaal bestuur.

Artikel 6: Bekendmaking en inwerkingtreding

Dit reglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig de artikelen 285 tot en met 288 van het Decreet over het lokaal bestuur.

13. Instap aankoopcentrale Cipal dv - raamovereenkomst backoffice oplossingen met dienstverlening

Voorgeschiedenis

Volgend bestek werd uitgeschreven:

“Raamovereenkomst voor het leveren en implementeren van bepaalde backoffice oplossingen (financiën en personeel) met dienstverlening”

Feiten en context

- De voornoemde opdracht van Cipal dv "Raamovereenkomst voor het leveren en implementeren van bepaalde backoffice oplossingen (financiën en personeel) met dienstverlening" (Bestek nr. CSMRTBOS24) is een raamovereenkomst met één leverancier en Cipal dv treedt hierbij op als aankoopcentrale in de zin van artikelen 2,6° en 47 van de wet van 17 juni 2016;
- De gemeente kan van de mogelijkheid tot afname van de raamovereenkomst via de aankoopcentrale gebruik maken waardoor zij/het krachtens artikel 47, § 2 van de wet van 17 juni 2017 is vrijgesteld van de verplichting om zelf een gunningsprocedure te organiseren;
- Het is aangewezen dat de gemeente gebruik maakt van de aankoopcentrale om volgende redenen:
 - De in de raamovereenkomst voorziene backoffice oplossingen voldoen aan de behoefte van het bestuur;
 - Het bestuur moet zelf geen gunningsprocedure voeren wat een besparing aan tijd en geld betekent;
 - Cipal dv beschikt over knowhow en technische expertise inzake de aankoop van backoffice oplossingen door aanbestedende overheden;
- De gemeente is niet verplicht tot enige afname van de raamovereenkomst (geen afnameverplichting);
- De nodige budgetten zijn beschikbaar.

Juridische grond

Gelet op:

- artikel 41, tweede lid, 10° van het Decreet Lokaal Bestuur;
- De wetgeving op de overheidsopdrachten, inzonderheid op de artikelen 2, 6°, 43, § 1, tweede lid en 47 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;
- De principiële beslissing van de raad van bestuur van Cipal dv van 27 april 2023 tot gunning via een openbare procedure van de overheidsopdracht waarvan het voorwerp bestaat uit *"Verwerving van licenties, gebruiksrechten, Cloud abonnementen en/of onderhouds- en/of ondersteuningsprogramma's m.b.t. bepaalde backoffice oplossingen voor financiën en personeel aangevuld met oplossingen voor het aanleveren van beleidsinformatie"*.
- De in uitvoering van deze beslissing door de raad van bestuur van Cipal dv goedgekeurde opdrachtdocumenten, inzonderheid:
 - Het selectiedocument waar het stelt (punt II.7): *"Cipal dv zal in de zin van artikel 2, 6° van de Wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten, in het kader van onderhavige opdracht kunnen optreden als aankoopcentrale voor alle deelnemers in de dienstverlenende vereniging Cipal. Deze besturen zullen zich, net als hun verenigingen en verzelfstandigde entiteiten en Vlaamse politie- en brandweerzones, hulpverlenings- en eerstelijnszones op de aankoopcentrale kunnen beroepen om een totaaloplossing in het kader van de te sluiten raamovereenkomst die het voorwerp uitmaakt van deze opdracht, af te nemen, zonder dat zij verplicht zijn af te nemen via deze raamovereenkomst."*
(...)
Cipal dv zal in het kader van onderhavige opdracht tevens kunnen optreden als aankoopcentrale voor (zonder dat deze entiteiten verplicht zijn af te nemen via deze Raamovereenkomst):
 - Alle andere Vlaamse gemeente- en OCMW-besturen, hun verenigingen en verzelfstandigde entiteiten;
 - Alle Vlaamse politie- en brandweerzones, hulpverlenings- en eerstelijnszones
 - Het bestek waar het stelt (punt II.5): *"Cipal dv oefent de overkoepelende leiding van en het overkoepelende toezicht op de uitvoering van de raamovereenkomst uit, terwijl de afnemer de leiding van en het toezicht op de levering van de door de afnemer geplaatste bestelling uitoefent."*
 - Het bestek waar het stelt (punt II.6): *"Gezien de raamovereenkomst niet exclusief is, behoudt de opdrachtgever - net als elke andere afnemer - steeds de vrijheid om een bepaalde aankoop niet via het raamcontract maar volgens de gewone procedures, die de wet op de overheidsopdrachten toelaat, te voeren."*

- De beslissing van de raad van bestuur van Cibal dv van 23 januari 2025 waarbij voornoemde opdracht wordt gegund aan Cibal Schaubroeck nv met zetel te Cipalstraat 3, 2440 Geel.

Besluit: Unaniem

Artikel 1

De gemeenteraad besluit om een beroep te doen op de aankoopcentrale van Cibal dv voor de aankoop van backoffice oplossingen aangeboden via de raamovereenkomst "*Raamovereenkomst voor het leveren en implementeren van bepaalde backoffice oplossingen (financiën en personeel) met dienstverlening*" (Bestek nr. CSMRTBOS24).

Artikel 2:

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering.

14. Evaluatie AGB Willebroek

Motivering

Voorgeschiedenis

Met de gemeenteraadsbeslissing van 27 juni 2017 werden de oprichting en de statuten van het Autonoom Gemeentebedrijf Willebroek, afgekort AGB Willebroek, goedgekeurd.

Op 3 oktober 2017 keurde de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding de gemeenteraadsbeslissing van 27 juni 2017 goed. Deze beslissing werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 24 oktober 2017.

Een eerste evaluatie vond plaats in 2019.

Feiten en context

Op 3 december 2024 werd de nieuwe gemeenteraad geïnstalleerd. Deze gemeenteraad dient zich uit te spreken of het AGB al dan niet wordt verdergezet.

De eerste fase van het investeringsproject "Huis van de vrije tijd" is intussen afgerond. De tweede fase is net opgestart.

Juridische grond

Art. 227, tweede lid DLB bepaalt:

"Elk gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap legt in de loop van het eerste jaar na de volledige vernieuwing van de gemeenteraden een evaluatieverslag voor aan de gemeenteraad over de uitvoering van de beheers- of samenwerkingsovereenkomst sinds de inwerkingtreding ervan. Dat verslag omvat ook een evaluatie van de verzelfstandiging, waarover de gemeenteraad zich binnen drie maanden uitspreekt."

Besluit:

Stemmen voor: Marc De Laet, Maaïke Bradt, Murat Oner, Georges Meeus, Jeroen Van Santvoort, Yoni Lauwers, Bram De Wilde, Jan Peeters, Patrick Carleer,

Eddy Bevers, Eddy Moens, Luc Spiessens, Serkan Bozyigit, Bavo Anciaux, Jeroen De Jonghe, Carine Praet, Wim Van Steenwinkel, Dieter De Kuysscher, Frodo Van de Ven, Martine Verlinden, Myriam Van Epperzeel, Veronique De Wever, Annick De Loenen

Onthouden zich: Senne Eeraerts, Kim Verbinnen

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de evaluatie van het AGB Willebroek.

Artikel 2

De gemeenteraad beslist om de werking van het AGB Willebroek verder te zetten. De beheersovereenkomst wordt geëvalueerd en bijgestuurd voor 31 december 2025.

Bouwen en wonen

Openbare werken

15. Pidpa - Algemene Vergadering - 27 juni 2025

Motivering

Voorgeschiedenis

Door Pidpa wordt ons bestuur met schrijven van 23 mei 2025 uitgenodigd voor de Algemene Vergadering van vrijdag 27 juni 2025 om 11.30 uur. Deze vergadering zal digitaal gehouden worden.

Feiten en context

Punten op de agenda:

1. Nazicht van de raadsbesluiten voor de afgevaardigden.
2. Jaarverslag van de raad van bestuur over het jaar 2024
3. Verslag van de commissaris over het jaar 2024
4. Goedkeuring van de jaarrekening, afgesloten op 31 december 2024
5. Decharge te verlenen aan bestuurders en commissaris
6. Beleidsplan 2025-2030 en evaluatie van de beleidsperiode 2019-2024
7. Varia
 - a. Vragen van vennoten

Vertegenwoordigers, zoals bepaald in de gemeenteraadsbeslissing van 28 januari 2025:

- Vertegenwoordiger: Wim Van Steenwinkel
- Plaatsvervanger: Martine Verlinden

Juridische grond

Artikel 44, 1° en 3° alinea van Vlaamse decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, waarbij bepaald wordt dat de deelnemende gemeenten hun vertegenwoordigers voor een algemene vergadering van een opdrachthoudende vereniging bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad en dat dergelijke benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering.

Artikel 59 van het Vlaamse decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking waarbij bepaald wordt dat er een onverenigbaarheid bestaat tussen het mandaat van de afgevaardigde op de algemene vergadering en dat van lid van een van de andere organen.

Het decreet lokaal bestuur van 21 december 2017.

De statuten van de opdrachthoudende vereniging Pidpa.

De gemeenteraadsbeslissing van 28 januari 2025, houdende de aanstelling van de vertegenwoordigers van de gemeente aan de algemene vergaderingen gedurende de huidige legislatuur.

Financiële gevolgen & communicatie

NVT

Besluit:

Stemmen voor: Marc De Laet, Maaïke Bradt, Murat Oner, Georges Meeus, Jeroen Van Santvoort, Yoni Lauwers, Bram De Wilde, Jan Peeters, Patrick Carleer,

Eddy Bevers, Eddy Moens, Luc Spiessens, Serkan Bozyigit, Bavo Anciaux, Jeroen De Jonghe, Carine Praet, Wim Van Steenwinkel, Dieter De Kuysscher, Frodo Van de Ven, Martine Verlinden, Myriam Van Epperzeel, Veronique De Wever, Annick De Loenen

Onthouden zich: Senne Eeraerts, Kim Verbinnen

De gemeenteraad:

Artikel 1:

neemt kennis van de uitnodiging dd. 23 mei 2025 van Pidpa, Desguinlei 246, 2018 Antwerpen, waarbij ons bestuur wordt uitgenodigd op **de digitale Algemene Vergadering** van vrijdag 27 juni 2025 om 11u30.

Artikel 2:

besluit zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de Algemene Vergadering van de opdrachthoudende vereniging Pidpa d.d. 27 juni 2025.

Artikel 3:

besluit de vertegenwoordiger van de gemeente Willebroek die zal deelnemen aan de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Pidpa op 27 juni 2025, op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormelde artikelen.

Artikel 4:

besluit het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging **Pidpa**, ter attentie van het **secretariaat**.

16. Raamovereenkomst onderhoudswerken gemeentewegen 2025-2029 – Goedkeuring bestek en wijze van gunning

Motivering

Voorgeschiedenis

De voorgaande raamovereenkomst voor onderhoudswerken aan gemeentewegen liep al enige tijd af na het doorlopen van de maximale termijn. Het voorbije jaar werden nog een aantal werken afgerond, gegund binnen de voorgaande overeenkomst. Een nieuwe overeenkomst dient te worden afgesloten voor de komende jaren (najaar 2025 – najaar 2029).

Feiten en context

Voor deze nieuwe raamovereenkomst werd door de dienst Openbare werken en mobiliteit een bestek met referentie MOW/TV/2025/01 opgesteld conform het nieuwe Standaardbestek 4.1a en de nieuwe regelgeving in zake overheidsopdrachten. Er wordt opnieuw een opdracht uitgeschreven voor één jaar, driemaal te verlengen tot een maximale looptijd van 4 jaar.

Juridische grond

- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad en artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en Schepenen.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Wet van 20 maart 1991 houdende regeling van de erkenning van aannemers van werken, vastgesteld door het koninklijk besluit van 26 september 1991.
- Ministerieel besluit van 27 september 1991 tot nadere bepaling van de indeling van de werken volgens hun aard in categorieën en onder- categorieën met betrekking tot de erkenning van aannemers.
- Wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en het koninklijk besluit van 25 januari 2001 betreffende de tijdelijke of mobiele bouwplaatsen, en latere wijzigingen.
- Het Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming (ARAB), Welzijnswet en Codex over het welzijn op het werk.
- Wet van 11 februari 2013 tot vaststelling van sancties en maatregelen voor werkgevers van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen.

Het college van burgemeester en schepenen nam kennis van dit bestek en de wijze van gunning in zitting van 13 juni 2025.

Adviezen - argumenten

Net als het bestek voor de voorgaande periode voorziet het nieuwe bestek eveneens niet langer in twee afzonderlijke percelen, één voor de voet- en fietspaden en één voor de toplagen. Er werd reeds bij de voorgaande opdracht geopteerd om beide percelen samen te voegen. Dit kan gemotiveerd worden vanuit het type werken dat afgelopen jaren werd opgenomen binnen de raamovereenkomst. Steeds vaker wordt besloten straten over de ganse breedte te vernieuwen, dus voetpaden én rijweg. In zulke gevallen zijn de werken aan voetpaden, boordstenen en greppels technisch niet te scheiden van de werken aan de rijbaan (onder- en toplaag asfalt). Bovendien dringt zich ook steeds meer de vraag op om te ontharden. Dit betekent dat de klassieke heraanleg waarbij louter de bestaande toestand wordt vernieuwd, niet langer standaard is. De meeste vernieuwingsprojecten gaan bijgevolg ook gepaard met een herinrichting van het openbaar domein waarbij bijvoorbeeld niet langer één-op-één de toplaag wordt vernieuwd, maar ook dit steeds gepaard gaat met andere ingrepen die vervat zitten in de posten onder het vroegere perceel voor 'voet- en fietspaden'.

De raming voor de hoeveelheden opgenomen in de meetstaat is gebaseerd op een globale financiële raming van € 12.000.000,00 incl. 21% btw over de volledige looptijd, of omgerekend zo'n € 3.000.000,00 incl. btw/jaar. Deze bindt de gemeente echter nergens toe. De raming is gebaseerd op het voornemen van de huidige beleidsploeg om per jaar opnieuw € 3.000.000,00/jaar te voorzien, net als tijdens de afgelopen jaren. Hierover kan vandaag echter geen zekerheid geboden worden aangezien dit onderdeel zal uitmaken van het nieuwe meerjarenplan dat nog in opmaak is. Een globale raming over de volledige looptijd is noodzakelijk in functie van de wetgeving op overheidsopdrachten. Belangrijk is hierbij op te merken dat dit ramingsbedrag tijdens uitvoering niet overschreden kan worden. Er wordt dus best rekening gehouden met een maximaal scenario. Een lagere kost bij uitvoering vormt geen probleem. Op basis van beide ramingen wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Het bestek wordt nu ter kennisgeving voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen en ter goedkeuring aan de gemeenteraad.

Financiële gevolgen & communicatie

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 11.999.993,50 incl. 21% btw, afgerond € 12.000.000,00.

Deze raming kwam tot stand op basis van volgende principes:

- De onderlinge verhoudingen tussen de verschillende posten in de meetstaat geeft een realistisch beeld van welke posten vaak zullen worden aangewend en welke posten slechts sporadisch (of niet) zullen worden aangewend;
- Ook voor de posten die weinig of zelfs mogelijk niet zullen worden aangewend, werd een minimale hoeveelheid voorzien. Op deze wijze ligt ook voor deze posten minstens een eenheidsprijs vast. In realiteit zal de som (!) van deze posten echter veel lager uitvallen dan voorzien in de meetstaat.

Op deze wijze zullen tijdens de fase van gunning van de opdracht de verschillende offertes op een correcte wijze tegenover elkaar afgewogen kunnen worden, gebaseerd op een realistische relatieve verhouding tussen de posten en bijhorende geraamde uitgaven. Eenheidsprijzen verbonden aan posten die vermoedelijk veel meer dan andere zullen worden aangewend, zullen zo veel meer doorwegen in de vergelijking van de offertes.

De geraamde hoeveelheden binden de gemeente op geen enkele wijze aan de uitvoering ervan. Welke hoeveelheden (met bijhorende uitgaven) in realiteit zullen worden uitgevoerd, is nog volledig vrij te bepalen in functie van de meerjarenplanning. De enige beperking bestaat erin dat het totaalbedrag van de uitvoering over de volledige looptijd van de opdracht beperkt dient te blijven tot de geraamde € 12.000.000,00.

De raamovereenkomst zal aanvatten in het najaar van 2025 (geschatte startdatum = 1 september 2025) en bijgevolg kunnen lopen tot 31 augustus 2029. Dit betekent dat het overgrote deel van de budgetten nog niet voorzien kon worden en deel zal gaan uitmaken van de verdere opmaak van het nieuwe meerjarenplan dat ingaat op 1 januari 2026. Enkel voor de laatste maanden van 2025 werden al de nodige kredieten voorzien op volgende budgetsleutels:

- MJP000092 / AC000033 / ARK 2240007 / BV 0200: € 685.523,02
- MJP000097 / AC000037 / ARK 2240007 / BV 0200: € 455.946,37

Samen betekent dit nog zo'n € 1.141.469,37, al zullen nog enkele zaken in mindering worden gebracht op deze sleutels waaronder de asbestsanering van het Kawautertje (geraamd op € 300.000,00). Verhoudingsgewijs is dit wel nog voldoende budget voor de resterende maanden van 2025 (in vergelijking tot het geraamde budget van € 3.000.000,00/jaar).

Het is dus finaal aan het nieuwe beleid te bepalen hoeveel budget voorzien wordt voor deze raamovereenkomst tijdens de nieuwe beleidsperiode vanaf 2026.

Een visum van de financieel beheerder is nog niet vereist aangezien er nog geen vastlegging dient te gebeuren.

☒ **Participatie**

☒ Informeren

☒ Consultatie en advies (inwoners, adviesraden, ...)

☐ Co-creatie

☐ Burgerinitiatief

Toelichting : Te bepalen in functie van elke deelopdracht; informeren over de werken zal doorgaans wel een minimale vereiste zijn tenzij het gaat om plaatselijke herstellingen.

Besluit:

Stemmen voor: Marc De Laet, Maaïke Bradt, Murat Oner, Georges Meeus, Jeroen Van Santvoort, Yoni Lauwers, Bram De Wilde, Jan Peeters, Patrick Carleer,

Eddy Bevers, Eddy Moens, Luc Spiessens, Serkan Bozyigit, Bavo Anciaux, Jeroen De Jonghe, Carine Praet, Wim Van Steenwinkel, Dieter De Kuysscher, Frodo Van de Ven, Martine Verlinden, Myriam Van Epperzeel, Veronique De Wever, Annick De Loenen

Onthouden zich: Senne Eeraerts, Kim Verbinnen

De gemeenteraad besluit:

Artikel 1:

Goedkeuring te hechten aan het bestek met referentie MOW/TV/2025/01 voor de opdracht "Raamovereenkomst onderhoudswerken gemeentewegen 2025-2029";

Artikel 2:

Deze opdracht te gunnen door middel van een openbare procedure en aan de gemeentediensten opdracht te geven deze openbare procedure uit te voeren.

Omgeving

17. Kawautertje - Asbestsanering - Goedkeuring bij hoogdringendheid

Motivering

Voorgeschiedenis

Tijdens de afbraakwerken van het Kawautertje aan het kruispunt Emiel Vanderveldestraat-Jozef Wautersstraat werd in februari van dit jaar een mogelijke asbestverontreiniging aangetroffen. Er werd naar aanleiding van dit vermoeden meteen een deskundige ter plaatse gevraagd. Deze kon reeds op basis van de bezorgde foto's bevestigen dat het inderdaad om een asbestverontreiniging gaat. De laag werd tijdelijk door de aannemer van de afbreekwerken weer afgedekt met aarde.

De deskundige kwam daags nadien reeds ter plaatse en deed de nodige staalnames. Op basis daarvan kon worden besloten dat het gaat om een zeer sterke verontreiniging, zeker voor een zone gelegen in woongebied. De deskundige gaf naar aanleiding van deze analyse/conclusie het advies om dringende beschermmaatregelen te nemen om verspreiding van het asbest in de omgeving te vermijden. Hij vroeg hiertoe zelf offerte. Deze werd meteen goedgekeurd zodat de voorgestelde beschermmaatregelen, het bijkomend afdekken met folie van de ganse zone, eveneens op zeer korte termijn konden worden gerealiseerd. Hierdoor kon een direct gevaar worden vermeden.

Feiten en context

Gezien de zeer hoge concentratie aan asbest, is het meer dan wenselijk de zone op korte termijn te saneren. De zone bevindt zich immers midden in een woonwijk in het centrum van de gemeente. De tijdelijke afdekking met folie volstaat voorlopig maar blijft kwetsbaar en kan bv. bij hevige rukwinden (tijdens een zomerstorm,...) worden losgerukt. Vanaf dan ontstaat opnieuw het risico dat tijdens een daaropvolgende drogere periode de afdeklaag in aarde en ook het onderliggende asbest gaat drogen en verstuiven bij een nieuwe wind. Dat risico moet uiteraard absoluut uitgesloten worden. Een dringende sanering dringt zich bijgevolg op.

Juridische grond

Een eerste ruwe raming kon worden opgesteld en wees uit dat de sanering € 250 tot 300.000,00 zou kunnen gaan kosten. Dit houdt in dat in principe een open procedure zou moeten worden gevolgd. Deze procedure houdt echter een lange doorlooptijd in aangezien na opmaak van de aanbestedingsdocumenten, deze eerst dienen worden voorgelegd aan de gemeenteraad waarna ook de termijnen van de procedure zelf nog dienen te worden gerespecteerd,... . Dit betekent dat een uitvoering vele maanden op zich zou laten wachten en boven vermeld risico sterk zou toenemen.

De wetgeving overheidsopdrachten voorziet voor zulke gevallen de "onvoorzienbare dwingende spoed". De aanbesteder kan dan een beroep doen op de OPZB indien de opdracht uiterst dringend uitgevoerd moet worden om ernstige gevolgen door het niet uitvoeren te kunnen vermijden. Als voorbeelden worden bijvoorbeeld opgesomd: dijkbreuk, brug die op instorten staat, noodzaak tot quarantainemaatregelen bij besmettingsgevaar. De verspreiding van losse asbestvezels binnen een woonwijk, afkomstig van een ernstige verontreiniging, past uiteraard perfect binnen dit rijtje.

De cumulatieve voorwaarden zijn:

- dwingende spoed die voortvloeit uit onvoorzienbare gebeurtenissen;
- onmogelijkheid om de termijnen voor de overige procedures na te leven.

De tweede voorwaarde is uiteraard voldoen gelet op het reeds vermelde risico. Ook de eerste voorwaarde is voldaan aangezien de verontreiniging zich situeerde binnen de funderingsmuren als onderfundering voor de vloerplaat van het gesloopte gebouw, gebouwd in 1931-1932, en dus onmogelijk voorafgaandelijk vastgesteld kon worden. In het SOP stond ook expliciet volgende vermelding:

"de onderfundering kon nog niet volledig geïnspecteerd worden".

Het is dus duidelijk dat een beroep gedaan kan worden op de "onvoorzienbare dwingende spoed" zoals vermeld onder Artikel 42, § 1, 1° b). van de Wet Overheidsopdrachten

Aangezien de normale procedure, zonder de "onvoorzienbare dwingende spoed", een openbare procedure zou zijn geweest (en) gelet op de raming van € 250 à 300.000,00, is het de bevoegdheid van de gemeenteraad om goedkeuring te hechten aan het bestek en de wijze van gunning alvorens overgegaan kan worden tot aanbesteding. Zoals vermeld zou net onder meer dit ervoor gezorgd hebben dat extra kostbare bijkomende tijd verloren zou zijn gegaan en werd door het college van burgemeester en schepenen reeds overgegaan tot sluiting van de opdracht in zitting van 6 juni 2025. Aangezien zij hiertoe onder normale omstandigheden de bevoegdheid niet gehad zou hebben, werd bij sluiting van de opdracht de extra clause opgenomen dat deze beslissing nog bekrachtigd dient te worden tijdens de eerstvolgende gemeenteraad. Daarom wordt deze beslissing nu voorgelegd aan de gemeenteraad.

Concreet zijn volgende wetgevingen van toepassing:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad en artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en Schepenen.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2016 – Wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, met inbegrip van alle latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 – Koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, met inbegrip van alle latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 (gewijzigd door het K.B. van 15 april 2018) – Koninklijk besluit tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, met inbegrip van alle latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2013 (gewijzigd door de Wet van 16 februari 2017)– Wet betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, met inbegrip van alle latere wijzigingen.

Adviezen – argumenten

Op basis van de gegevens van het analyserapport en een eerste offerte waarin ook de dringende beschermmaatregelen werden opgenomen, kon een bestek worden opgesteld. Op basis hiervan en het analyserapport werd prijs gevraagd aan vijf firma's:

- 4Best bv, Lilsedijk 39, 2340 Beerse
- Adams Polendam, Polendam 13, 2340 Beerse
- Envisan, Tragel 60, 9308 Hofstade
- Mourik nv, Groenendaallaan 399, 2030 Antwerpen
- Perfect Finish Asbestverwijdering bvba, Kelderbeemd 16 bus A, 2470 Retie

De firma Envisan gaf schriftelijk te kennen geen offerte te kunnen indienen. Van de firma Adams Polendam werd geen reactie ontvangen. De andere drie firma's dienden wel een offerte in. Om een correcte vergelijking te kunnen maken tussen de drie offertes op basis van de prijs én uitvoeringstermijn, dienden de drie ontvangen offertes verder onderhandeld en aangepast te worden zodat deze finaal voorzien in gelijkaardige werken, inclusief werfinrichting,... .

Vooraf het aspect van het al dan niet reinigbaar zijn van de grond leek daarbij geen evidentie. Meerdere rondes werden doorlopen om de drie offertes op gelijke hoogte te brengen.

In de finale vergelijking (zie tabel in bijlage) werd uitgegaan van het niet reinigbaar zijn van de gronden. De posten konden per offerte niet één-op-één vergeleken worden aangezien de kosten per inschrijver anders verdeeld werden. In de tabel wordt telkens wel aangegeven of een post al dan niet in een andere post is inbegrepen. Er werd bij onduidelijkheid tijdens de onderhandelingen telkens bevestiging gevraagd of bepaalde werken al dan niet werden voorzien binnen een andere post.

Enkel bij de offerte van Perfect Finish Asbestverwijdering bvba werd nog geen bedrag ingevuld voor de extra analyses maar aangezien deze offerte nu reeds de hoogste totaalprijs geeft, is dit minder relevant voor de verdere vergelijking.

Enkele posten werden niet meegeteld zoals de plaatsbeschrijving en opsporen van kabels op het terrein.

Beide zijn niet relevant:

- Plaatsbeschrijving: de werken kaderen binnen de latere heraanleg van de volledige zone, dus deze wordt toch opgebroken. Beperkte schade aan het openbaar domein is dus weinig relevant.
- Opsporen kabels: het betreft werken op een privaat terrein waar het bestaande gebouw reeds volledig werd gesloopt. Alle leidingen werden dus al voor die sloop uit dienst genomen.

Naast de prijs werd ook gevraagd naar de uitvoeringstermijn. De drie firma's gaven aan op zeer korte termijn de werken aan te kunnen vatten. Er werd wel mogelijk voorbehoud gemaakt over de duurtijd van de werken door de firma Mourik nv indien de grond niet reinigbaar zou zijn. Deze kan oplopen in functie van de acceptatiecapaciteit van de te storten gronden. Dit kan ook invloed hebben op een aantal eenheidsprijzen van de offerte en dus ook de globale prijs.

Uit de vergelijking kwam volgende finale rangschikking naar voor:

- 4Best bv, Lilsedijk 39, 2340 Beerse: € 221.244,00 excl. of € 267.705,24 incl. 21 % btw (geen voorbehoud over termijn,...)
- Mourik nv, Groenendaallaan 399, 2030 Antwerpen: € 292.685,00 excl. of € 354.148,85 incl. 21 % btw (voorbehoud op duurtijd werken + mogelijk invloed verlenging uitvoeringstermijn op enkele eenheidsprijzen)
- Perfect Finish Asbestverwijdering bvba, Kelderbeemd 16 bus A, 2470 Retie: € 302.479,20 excl. of € 365.999,83 incl. 21 % btw (excl. kostprijs extra analyses)

De opdracht werd bijgevolg door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 6 juni 2025 toegewezen aan de meest voordelige inschrijver, 4Best bv, Lilsedijk 39, 2340 Beerse.

Financiële gevolgen & communicatie

Het schoolgebouw werd afgebroken om hier in latere fase wegeniswerken te kunnen uitvoeren. Het bestaande kruispunt zal hier worden omgevormd tot een rotonde. Ook in dit kader dient sowieso de asbestsanering te worden uitgevoerd aangezien de zone van het voormalige gebouw zich deels binnen het nieuwe wegtracé bevindt. Ook de nutsbedrijven dienen binnen diezelfde zone overigens nog diverse aanpassingswerken uit te voeren in functie van de nieuwe aanleg.

Om deze reden werd voorgesteld om de kosten voor de sanering te koppelen aan de latere wegeniswerken en ook te begroten op diezelfde budgetsleutel, met name MJP000097 / AC000037 / ARK 2240007 / BV 0200. Hierop was nog voldoende budget beschikbaar in 2025, meer bepaald € 468.197,37.

Voor de berekening van het vast te leggen bedrag werd uitgegaan van een 'worst case' scenario waarbij de gronden niet reinigbaar zouden blijken te zijn. Dit betekent dat de kostprijs mogelijk zal schommelen rond € 267.705,24 incl. 21 % btw. Dit betreft slechts een raming. Enerzijds kan tijdens de uitvoering getracht worden om het aandeel aan niet reinigbare gronden te beperken waardoor de kostprijs kan dalen.

Anderzijds is ook de inschatting van de totale hoeveelheid af te graven grond aan de ruwe kant en gebaseerd op de eerste inschattingen/vaststellingen gedaan tijdens de sloop van het gebouw en daaropvolgende analyses. Daarom werd voorgesteld om rekening te houden met een marge van 10 % (= € 294.475,76) afgerond naar boven, dus € 300.000,00. Dit bedrag werd reeds vastgelegd door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 6 juni 2025.

Een visum van de financieel beheerder werd gevraagd op 02 juni 2025 en verleend op diezelfde dag met referentie 2025/115.

Visum : ja	Visumnummer : 2025/115	Dienstjaar : 2025
Nr. MJP : MJP000097	ARK: 2240007	Code beleidsveld: 0200
Actie: AC000037	Bedrag : € 300.000,00	

☒ **Participatie**

☒ Informeren

☐ Consultatie en advies (inwoners, adviesraden, ...)

☐ Co-creatie

☐ Burgerinitiatief

Toelichting : Informeren over de saneringswerken zodat mogelijke ongerustheid in de omgeving weggenomen kan worden. Zo werd ondertussen beslist een banner aan te maken ter vooraankondiging van de werken ter plaatse.

Besluit: Unaniem

De gemeenteraad besluit :

Artikel 1

Kennis te nemen van het besluit van het college van burgemeester en schepenen, genomen bij dwingende hoogdringendheid in zitting van 6 juni 2025, met betrekking tot de asbestsaneringswerken ter hoogte van het Kawautertje aan de Jozef Wautersstraat, in deze zitting toegewezen aan de firma 4Best bv, Lilsedijk 39, 2340 Beerse waarbij een budget werd vastgelegd van € 300.000,00 op budgetsleutel MJP000097 / AC000037 / ARK 2240007 / BV 0200 (visum met referentie 2025/115 d.d. 02 juni 2025);

Artikel 2

Dit besluit te bekrachtigen en aan de gemeentediensten opdracht te geven deze opdracht verder uit te voeren.

18. Strategisch beleidsplan ruimte en mobiliteit – principiële goedkeuring conceptnota en kennisgeving plan-MER

Motivering

Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Willebroek werd goedgekeurd in 2006. Hoewel de ruimtelijke principes en de visie nog steeds actueel zijn is een herziening van de visie op onze ruimte nodig om de huidige maatschappelijke en klimatologische uitdagingen te integreren en de verdere groei en ontwikkeling van de gemeente met een stedelijke kern op een duurzame en slimme manier aan te pakken.

Met de opmaak van het Beleidsplan Ruimte Willebroek wenst de Gemeente Willebroek een beleidsdocument op te maken dat als basisvisie zal gehanteerd worden voor het ruimtelijke beleid dat de gemeente wil voeren voor de komende jaren. Het vormt de langetermijnvisie voor de ruimtelijke evolutie van de gemeente. Op dit kader kan de gemeente terugvallen voor het coördineren, begeleiden of vergunnen van diverse projecten en voor de opmaak van ruimtelijke uitvoeringsplannen en zo de langetermijnvisie waarborgen. Naast deze lange termijnvisie bevat het ook acties op korte termijn om de lange termijnvisie te kunnen initialiseren.

Willebroek is een gemeente in volle ontwikkeling en transformatie. De afgelopen jaren werd intensief gewerkt aan het centrum en langs het kanaal, dat een nieuw gezicht kreeg via tal van herontwikkelingsprojecten. Ook op vlak van mobiliteit veranderde er heel wat met onder meer de heraanleg van de stationsomgeving, de uitbouw van fietssnelwegen, de aanleg van de Brownfieldlaan, het voorzien van hoppinpunten,... . Er staat ons daarnaast nog heel wat te wachten met onder meer het vooruitzicht op de aanleg van een tramverbinding tussen Brussel en Willebroek, waardoor de gemeente nog beter ontsloten zal worden. De gemeente gaat ook aan de slag met een heldere visie op het centrum van Willebroek, de aanleg van enkele nieuwe bedrijventerreinen, enz. Waardoor de gemeente ook op economisch vlak zal blijven versterken.

Tegelijk staan we voor een aantal uitdagingen, die steeds groter worden: het klimaat verandert en brengt grotere pieken op vlak van water en hitte met zich mee, de mobiliteit blijft stijgen in Willebroek, en er is een grote druk om te groeien qua woningen en bedrijvigheid te kunnen opvangen. Dat zal ook naar de toekomst toe niet wijzigingen door de goede ligging van Willebroek. Het is tijd om het ruimtelijk beleid grondig te evalueren en aan te passen aan de wijzigende omstandigheden en uitdagingen. Dat doen we met de blik op 2040, zodat we goed vooruit kijken waar we naartoe willen gaan. Met het beleidsplan ruimte stippelen we daarbij uit rond welke principes het toekomstige ruimtelijk en mobiliteitsbeleid van de gemeente Willebroek vorm zal krijgen.

De gemeente wenst een integraal plan waarbij de opmaak van een plan-MER (strategische MER) integraal deel uitmaakt van de opdracht. De coördinatie tussen Strategische Visie, Beleidskaders en de effectenbeoordeling ervan gaan samen in 1 opdracht.

De conceptnota is het eerste document dat de gemeente opmaakt ter voorbereiding van haar ruimtelijk beleidsplan, dat het ruimtelijk structuurplan van Willebroek zal vervangen.

Voorgeschiedenis

De projectfiche en de goedkeuring voor de opstart van de opdracht tot de opmaak van een strategisch beleidsplan ruimte en mobiliteit werd goedgekeurd op het college van 7 april 2023.

De goedkeuring van de gunning voor de opdracht tot opmaak van een strategisch beleidsplan ruimte en mobiliteit werd verleend door het college van burgemeester en schepenen op 25 maart 2024.

Op 25 april 2024 werd de startvergadering gehouden met het studiebureau en werden verdere afspraken gemaakt qua timing en plan van aanpak, tevens werd de stuurgroep en de werkgroep vastgelegd.

Op 27 juni 2024 werd een eerste aanzet tot strategisch visie en resultaten uit de eerste analyses voorgesteld aan het beleid.

Op volgende momenten ging het dagelijks bestuur door: 6 juni 2024; 6 augustus 2024; 23 september 2024; 14 oktober 2024

Op 20 augustus 2024 werd er een workshop gehouden rond de verschillende beleidskaders met verschillende stakeholders en deskundigen (zowel intern als externen) en het beleid.

Op 24 januari 2025 werd de eerste versie van de conceptnota toegelicht aan het college van burgemeester en schepenen, waarbij het bestuur vragen heeft gesteld en opmerkingen heeft gegeven.

Op 25 februari 2025 werden alle opmerkingen zowel vanuit het beleid als van de diensten op de eerste versie van de conceptnota gebundeld en overgemaakt aan het studiebureau voor de aanpassingen aan de eerste versie van de conceptnota.

De aanpassingen werden doorgevoerd aan de conceptnota van het beleidsplan ruimte en mobiliteit, waarna het document voor de kennisgeving van de plan-MER kan worden opgemaakt voor de plan-MER procedure op te starten.

Op 6 mei 2025 werd de kennisgevingsnota voor de plan-MER overgemaakt naar het team omgevingseffecten voor de volledigverklaring.

Het team omgevingseffecten heeft een termijn van 20 dagen om de kennisgevingsnota ontvankelijk te verklaren. De ontvankelijkheid is noodzakelijk om de kennisgeving van de plan-Mer te kunnen aanvatten, na de gemeenteraad van 24 juni 2025.

Op 7 mei 2025 werd de conceptnota, de 4 analysenota's: Willebroek beweegt, groenblauw Willebroek, Willebroek werkt en Willebroek leeft, van het beleidsplan ruimte en mobiliteit op voorhand overgemaakt aan de collegeleden. Met het oog op de goedkeuring op het college van 16 mei 2025.

De conceptnota bevat de ruimtelijke uitdagingen voor Willebroek, de ruimtelijke principes met de blik op 2040 en de doelstellingen voor de 4 beleidskaders: Groenblauw Willebroek, Willebroek beweegt, Willebroek leeft, Willebroek werkt.

Feiten en context

Het gewenste ruimtelijk beleid werd vroeger vastgelegd in 'ruimtelijke structuurplannen', maar deze worden nu vervangen door 'beleidsplannen ruimte' op Vlaams, provinciaal en gemeentelijk niveau. Vlaanderen legde vast hoe zo'n ruimtelijk beleidsplan eruit moet zien en welke procedure dit moet doorlopen.

De conceptnota is het eerste document dat de gemeente opmaakt ter voorbereiding van haar ruimtelijk beleidsplan, dat het ruimtelijk structuurplan van Willebroek zal vervangen.

De conceptnota wordt nu ter goedkeuring voorgelegd.

Juridische grond

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het decreet van 8 december 2017 houdende wijziging van diverse bepalingen inzake ruimtelijke ordening, milieu en omgeving.

De Vlaamse Codex ruimtelijke ordening (VCRO) artikels 2.1.1. tot 2.1.4. en 2.1.11. tot 2.1.19.

Besluit Vlaamse Regering 30 maart 2018 (uitvoeringsregels van ruimtelijke beleidsplannen).

De Europese plan-MER-Richtlijn 2001/42/EG Betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's.

Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid van 5 april 1995 (DABM).

Adviezen - argumenten

Van zodra de beslissing wordt genomen om het beleidsplan goed te keuren, worden de verdere procedure opgestart, waarbij er officiële adviezen worden ingewonnen en er een publieke kennisgeving dient te gebeuren aan de bevolking (voor en periode van 60 dagen), zoals decretaal vastgelegd.

De periode van de publieke raadpleging voor de conceptnota als voor de kennisgeving plan-MER zal tezamen lopen van: maandag 30 juni 2025 tot en met 31 augustus 2025.

Volgende instanties worden geïnformeerd en om advies gevraagd over de conceptnota van het beleidsplan ruimte en mobiliteit:

- De Bestendige Deputatie van de provincie Antwerpen
- Het Departement Omgeving
- De buurgemeenten
- De GECORO

Financiële gevolgen & communicatie

Visum : 0 nee X ja	Visumnummer : 2023/064	Dienstjaar : 2023
Nr. MJP : 000139/000022/ 000136	ARK: 2140007	Code beleidsveld: 0600/0200, 0610
Actie: 000052/000009	Bedrag : 362.000	

☒ **Participatie**

- ☒ Informeren
- ☒ Consultatie en advies (inwoners, adviesraden, ...)
- ☐ Co-creatie
- ☐ Burgerinitiatief

Toelichting :

De publieke kennisgeving van het beleidsplan en de plan-MER zal op volgende zaken inzetten:

- Artikel in het magazine 2830 – periode juli-augustus 2025
- Aankondiging gemeentelijke website
- Aankondiging projectwebsite van het beleidsplan: <https://willebroekwilwat.be/opmaak-beleidsplan-ruimte-en-mobiliteit>
- Info-avond op donderdag 3 juli 2025 – inclusief een participatief moment tijdens de info-avond

Er zal ook een bevraging worden opgesteld om de input van de bevolking te verkrijgen. De bevraging zal uit een online en/of offline enquête bestaan, waarbij er o.a. door middel van stellingen (max 15-tal) de inwoners bevraged worden om zo ook de interesse te wekken.

Besluit:

Stemmen voor: Marc De Laet, Maaïke Bradt, Murat Oner, Georges Meeus, Jeroen Van Santvoort, Yoni Lauwers, Bram De Wilde, Jan Peeters, Patrick Carleer,

Eddy Bevers, Eddy Moens, Luc Spiessens, Serkan Bozyigit, Bavo Anciaux, Jeroen De Jonghe, Carine Praet, Wim Van Steenwinkel, Dieter De Kuysscher, Frodo Van de Ven, Martine Verlinden, Myriam Van Epperzeel, Veronique De Wever, Annick De Loenen

Onthouden zich: Senne Eeraerts, Kim Verbinnen

De gemeenteraad besluit:

Artikel 1:

kennis te hebben genomen van de conceptnota van het strategisch beleidsplan ruimte en mobiliteit en de kennisgeving plan-MER en deze goed te keuren.

19. OMV20250105 - Beslissing zaak van de wegen: vastleggen van een rooilijn en inrichting van de wegzate (Verbindingsweg Willebroek Noord)

Motivering

Voorgeschiedenis

Door de Vlaamse Waterweg werd een omgevingsvergunningsaanvraag ingediend bij de deputatie van de provincie Antwerpen aangaande het aanleggen van een verbindingsweg tussen de Hoeikensstraat, de Gansdijk en de Boomsesteenweg.

Het projectgebied is gelegen op meerdere percelen die kadastraal gekend zijn als: afdeling 1 sectie A nrs. 24G, 25C, 30C, 31C, 33A, 34B, 37K, 37H, 40B, 77X, 151E, 151K, 166A, 180G, 234A, 235W, 1071E, 1071D, 1071C, 1071F, 1071A, 1071B en 1072A.

De vraag tot adviesverlening binnen deze omgevingsvergunningsaanvraag werd door de gemeente ontvangen op 7 mei 2025.

De te beoordelen projectinhoudversie is PIV 2.

Feiten en context

De omgevingsvergunningsaanvraag omvat onder andere de herinrichting en uitrusting van een bestaande en nieuwe weg, inclusief een nieuw rooilijnplan, waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft.

Indien de bevoegde overheid oordeelt dat de Omgevingsvergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen voor de bevoegde overheid een beslissing neemt over de aanvraag.

Het dossier dient aan de gemeenteraad te worden voorgelegd voor goedkeuring van:

- de rooilijn: deels nieuw, deels op te heffen en deels te behouden van de bestaande rooilijn;
- de weguitrusting van de wegzone: deels te behouden, deels af te schaffen en nieuw aan te leggen;

zoals voorzien op de plannen: 'Rooilijnplan Verbindingsweg Willebroek.pdf' en 'VW_Verbindingsweg Willebroek_I_N_01_versie15042025'.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd van 16 mei 2025 tot en met 14 juni 2025 openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de Omgevingsvergunning.

Er werden twee bezwaarschriften ingediend, waarvan één een voorwaardelijk gunstig advies betreft.

Samenvatting bezwaren:

1. Aan de aanvraag werd een verouderde MOBER toegevoegd. Er dient een actuele mobiliteitsstudie opgemaakt te worden;
2. Het is niet duidelijk wat bedoelt wordt met 'het private karakter van de verbindingsweg';
3. De breedte van de private verbindingsweg is onvoldoende, grotendeels één rijstrook, voor het aantal transportbewegingen en brengt de verkeersveiligheid in het gedrang;
4. Er wordt geen apart fietspad voorzien naast de private verbindingsweg. Een afgescheiden en conflictvrije fietsinfrastructuur is hier noodzakelijk;
5. Er wordt geen verlichting voorzien op de weg wat de verkeersveiligheid belemmert;
6. De aansluiting van de private weg op de Boomsesteenweg is onduidelijk, alsook lijkt hier nog een fietspad voorzien te worden.

Besluit betreffende de bezwaren:

Elementen 1. en 2. van het bezwaarschrift handelen niet over de aanleg of inrichting van de weg. De gemeenteraad kan hier bijgevolg geen uitspraak over doen;

De overige punten uit het bezwaarschrift komen grotendeels overeen met het interne advies van de dienst Mobiliteit en Openbare Werken, zie verder bij titel 'Adviezen – argumenten'. Deze elementen van het bezwaarschriften worden weerhouden en bijgetreden.

Juridische grond

Decreet van 25 april 2014 betreffende de Omgevingsvergunning en uitvoeringsbesluit van het omgevingsvergunningsdecreet;

Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de latere uitvoeringsbesluiten;

Besluit van de Vlaamse regering van 29 april 1997 betreffende de vaststelling van een algemene bouwverordening inzake wegen en voetgangersverkeer.

Besluit van de Vlaamse regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.
Het decreet van 18 juli 2003 over het integraal waterbeleid.

Het besluit van de Vlaamse regering van 5 juni 2009 tot vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid en latere wijzigingen.

Decreet van 8 mei 2009 houdende de vaststelling en realisatie van de rooilijnen.

Adviezen - argumenten

Art. 31 van het decreet betreffende de Omgevingsvergunning stelt het volgende: "Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft en de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, oordeelt dat de Omgevingsvergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen voor de bevoegde overheid een beslissing neemt over de aanvraag.

Als dat nodig is, roept de provinciegouverneur op verzoek van de deputatie respectievelijk de Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar, de gemeenteraad samen. De gemeenteraad neemt een beslissing over de zaak van de wegen en deelt die beslissing mee binnen een termijn van zestig dagen vanaf de samenroeping door de provinciegouverneur."

Adviezen

Door de vergunningverlenende overheid (deputatie) werden de nodige adviezen opgevraagd.

Op 22 mei 2025 heeft de dienst Openbare Werken en Mobiliteit van de gemeente Willebroek een ongunstig advies bezorgd. Dit ongunstig advies wordt integraal bijgetreden en gevolgd.

Dit advies omvat:

'Het ontwerp voorziet in een zijtak van de nieuwe ontsluitingsweg doorheen Willebroek Noord, die opnieuw aansluiting geeft aan een deel Boomsesteenweg. Deze zijtak lijkt in hoofdzaak te zullen dienen als toekomstige ontsluiting voor het bedrijf Indaver langs de Boomsesteenweg. Het deel van de Boomsesteenweg aansluitend op deze nieuwe zijtak blijft zowel volgens het ontwerp- als rooilijnplan behouden als openbare weg. Dit geeft aanleiding tot volgende opmerkingen:

- *Ter hoogte van de aansluiting van de zijtak op het te behouden deel Boomsesteenweg wordt het ontwerp van de Boomsesteenweg zelf niet aangepast aan het afsluiten van het noordwestelijke deel van deze rijbaan. Integendeel, er wordt zelfs een fietsoversteek voorzien voor het bestaande fietspad langs de Boomsesteenweg maar dat zal komen te vervallen langs de westelijke zijde. Het ontwerp dient hier aangepast te worden aan de finale situatie waarbij een deel van de Boomsesteenweg wordt afgesloten. Of dus, eigenlijk wordt de zijtak het verlengde van het te behouden deel Boomsesteenweg en dient dit ook als dusdanig ontworpen te zijn. Het voorgestelde ontwerp kan eventueel wel nog dienst doen in een tijdelijke situatie waarbij de volledige Boomsesteenweg blijft behouden (bv. tijdens uitvoering van de werken).*
- *Een gelijkaardige opmerking geldt voor het andere uiteinde van de Boomsesteenweg. Het punt waar deze langs oostelijke zijde wordt afgesloten, is helemaal niet opgenomen binnen het ontwerp. Nochtans wordt dit het eindpunt van een doorlopende industrieweg. Hoe wordt dit afgesloten? Wordt een keerpunt voorzien? Hoe sluiten al dan niet andere bedrijventerreinen hierop aan? Dit deel ontbreekt volledig in het ontwerp.*
- *Idem voor het meest westelijke deel grenzend aan de Hoeikensstraat. Ook hier werd geen aangepast ontwerp voorzien ter hoogte van de te realiseren afsluiting.*
- *De zijtak zelf voldoet geenszins aan de wensen voor een openbare weg. Deze zijtak zal het bedrijf Indaver dienen te ontsluiten. Tegen het huidige ontwerp zijn alvast twee cruciale bezwaren te formuleren:*
 - *Het middendeel van deze zijtak wordt versmald tot 4,00 m. Dit is onvoldoende breedte om vrachtverkeer in beide richtingen tegelijk toe te laten/passeren. Gelet op het aantal vrachtbewegingen van en naar deze site Indaver, is dit ontoelaatbaar. Over de volledige lengte dient de breedte van deze zijtak aangepast te worden naar een rijwegbreedte die wel vrachtverkeer in beide richtingen toelaat. In het huidige ontwerp ligt de versmalling naar 4,00 m zelfs zo dicht tegen de aansluiting van de zijtak aan de nieuwe hoofdontsluitingsweg dat de kans zeer reëel wordt dat vrachtwagens onvoldoende ruimte hebben om zich op te stellen in de zijtak zelf om verkeer uit de andere richting door te laten, dat terugslag en filevorming op de hoofdontsluiting te verwachten valt (inclusief ter hoogte van de kruising met het fietspad!).*
 - *Langsheen deze zijtak dient ook een fietspad te worden voorzien. Het bedrijf Indaver zal anders niet meer op veilige manier bereikbaar zijn voor actieve weggebruikers. Dit fietsverkeer zou volgens het huidige ontwerp gemengde worden met vrachtverkeer op de rijbaan (waarbij dan bovendien ook nog eens beurtelings verkeer wordt voorgesteld ten gevolge van de versmalling). Ook dit is absoluut ontoelaatbaar. Een afgescheiden fietspad is strikt noodzakelijk.*

- Door de introductie van de zijtak wordt langs de noordelijke zijde van de hoofdontsluitingsas een bijkomende kruising met het fietspad langs deze as voorzien, dit in een quasi haakse bocht. Gelet op de functie van deze zijtak en de daar te verwachten vrachtwagenbewegingen, zorgt dit voor een aanzienlijk bijkomend conflict. Bij de opmaak van een nieuw ontwerp voor deze zijtak (zie boven), wordt onderzocht op welke manier ook dit conflictpunt zo veilig mogelijk ingericht kan worden. Hierbij dient bovendien rekening te worden gehouden met het feit dat het fietspad langs de Boomsesteenweg vandaag samenvalt met de wenslijn voor fietssnelweg F23. Aangezien deze ter hoogte van de Boomsesteenweg wordt onderbroken, geldt mogelijk deze ontsluitingsweg als alternatief tracé. Een overleg met de betrokken hogere overheden (Provincie, MOW) lijkt dus noodzakelijk, zeker in functie van de conflictpunten waaronder dit aan de zijtak.
- Kruising Hoeikensstraat: Het ontwerp stopt aan de rand van de Hoeikensstraat. Het ontwerp dient hier nog uitgebreid te worden met het kruispunt zelf, vooral in functie van de fietsoversteken. Fietzers richting het zuiden of komende van het noorden zullen hier immers sowieso de Hoeikensstraat moeten kruisen om hun weg op het fietspad langs de nieuwe ontsluitingsweg verder te kunnen zetten. Het veilig oversteken ontbreekt binnen het huidige ontwerp.
- Aansluiting op Gansdijk: er wordt in het ontwerp geen aansluiting voorzien op de Gansdijk. Hoewel het middendeel hiervan voorzien werd van een verkeersfilter zal deze wel blijven bestaan en dienst doen als trage verbinding. Deze aansluiting dient duidelijk ontworpen te worden. Ook enkele percelen zullen bovendien nog via die aansluiting ontsloten moeten worden. Er dient dus een aansluiting voor zowel de actieve weggebruikers als deze percelen binnen het ontwerp geïntegreerd te worden.
- Openbare verlichting: langsheen alle wegen dient openbare verlichting te worden voorzien om enerzijds de fietspaden (ook het ontbrekende langs de zijtak) en anderzijds de rijbaan te voorzien. Deze staat niet vermeld op de plannen. Gelet op de smalle bermen tussen de verschillende wegonderdelen en waterloop, kan uit het huidige ontwerp niet worden opgemaakt dat hier voldoende ruimte is voor openbare verlichting. De nodige schrikafstanden ten opzichte van de rijbaan én fietspad dienen hierbij gerespecteerd te worden.
- Verdere nutsleidingen: aangezien ook een zijtak werd toegevoegd, stelt zich eveneens de vraag in hoeverre ook langs deze zijtak de uitbreiding van de nodige nutsleidingen werd voorzien? Aangezien bedrijf Indaver enkel nog langs deze zijtak zal kunnen ontsluiten, zullen mogelijk ok diverse nutsleidingen via die zijtak uitgebreid moeten worden.
- Fietssnelweg F23: langsheen het Kanaal is momenteel de wenslijn gelegen voor fietssnelweg F23. Ter hoogte van de zone waar de Boomsesteenweg naast het Kanaal komt te liggen, valt deze wenslijn vandaag samen met het bestaande fietspad. Aangezien de Boomsesteenweg op twee plaatsen volledig wordt geknipt en omgevormd tot kade, zal deze fietssnelweg niet langer gerealiseerd kunnen worden. Het alternatieve fietspad langs de ontsluitingsweg voldoet sowieso niet aan de normen voor een fietssnelweg en kan deze functie dus niet vervullen. Dit fietspad is ook enkel bedoeld voor bestemmingsverkeer. De F28 langs de spoorlijn en later ook de A12/N177 zal de functie van de F23 dienen te vervullen. Er dient nog uitgeklaard te worden welke consequenties dit heeft en hoe dit procedureel dient te verlopen.

Dit advies somt reeds een heel aantal fundamentele bezwaren op waardoor dit advies zonder meer als ongunstig geldt. Het huidige ontwerp laat niet toe dit als positief te beoordelen en dus in overweging te nemen om te worden opgenomen binnen het openbaar domein, ook niet indien dit enkel de functie en onderhoud zou betreffen (lees: in eigendom blijvend bij De Vlaamse Waterweg). Het advies beperkt zich in deze fase dan ook tot de hoofdlijnen en focust nog niet op alle details. Er zal sowieso een nieuw ontwerp nodig zijn waarbij in overleg dient te worden getreden met de dienst.'

Financiële gevolgen & communicatie

Niet van toepassing.

Besluit: Unaniem

De gemeenteraad besluit:

Artikel 1:

De vaststelling van de rooilijn binnen de omgevingsvergunningsaanvraag aangaande het aanleggen van een verbindingsweg tussen de Hoeikensstraat, de Gansdijk en de Boomsesteenweg niet goed te keuren;

Artikel 2:

de voorziene weginrichting en –uitrusting niet goed te keuren.

Artikel 3:

Tegen dit besluit van de gemeenteraad kan binnen de 30 dagen in het kader van een schorsend administratief beroep tegen de vergunningsbeslissing een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse Regering. De procedure van dit beroep verloopt volgens art. 31/1 van het Omgevingsdecreet.

Georges Meeus (raadslid, Iedereen 2830) verlaat de zitting.

IVA Innova

20. Uitoefening voorkeepsrecht en aankoop gebouw August Van Landeghemstraat 41-43

Motivering

Voorgeschiedenis

Het IVA INNOVA onderzoekt elke mogelijke piste of opportuniteit tot versterking van het gemeentelijk patrimonium, zo ook alle verwervingen die de kwaliteit en uitbreiding van het bestaande patrimonium en diensten faciliteren.

In het meerjarenplan werd actie AC000044 opgenomen: door doordachte ontwikkeling zorgen we voor kernversterking en de opwaardering van de leefomgeving.

Specifiek voor vastgoedverwervingen in het kader van de uitvoering van de 'centrumstudie' werden onder MJP000114 de nodige budgetten voorzien.

In de raden van 2023 en 2024 werd reeds besloten tot de aankoop van het administratief gebouw van de Woonmaatschappij Rivierenland gelegen aan het August Van Landeghemplein 2 en de gebouwen van de vroegere garage Sinonquel aan het August van Landeghemplein 3 en 3A.

Feiten en context

In het meerjarenplan werd actie AC000044 opgenomen: door doordachte ontwikkeling zorgen we voor kernversterking en de opwaardering van de leefomgeving.

Specifiek voor vastgoedverwervingen in het kader van de uitvoering van de 'centrumstudie' werden onder MJP000114 de nodige budgetten voorzien.

Het Strategisch Masterplan Willebroek centrum 'Willebroek Bruist' is inmiddels goedgekeurd.

Het is daarom van belang dat de vastgoedmarkt actief wordt opgevolgd teneinde strategisch gelegen eigendommen op minnelijke wijze te verwerven.

Op 15 mei 2025 door geassocieerde Notarissen Hilde Verhoben & Gerrit Lybaert te Willebroek het voorkepriht met referentie AANB_15052025_0023 aangeboden houdende het voorkepriht van het pand gelegen August Van Landeghemstraat 41-43 Willebroek 1ste afdeling sectie A nrs. 798/V/5 met opp. 901 m².

Juridische grond

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, gewijzigd.

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid art. 41, §1, 11°.

Adviezen - argumenten

In het meerjarenplan werd actie AC000044 opgenomen: door doordachte ontwikkeling zorgen we voor kernversterking en de opwaardering van de leefomgeving.

Specifiek voor vastgoedverwervingen in het kader van de uitvoering van de 'centrumstudie' werden onder MJP000114 de nodige budgetten voorzien.

Het Strategisch Masterplan Willebroek centrum 'Willebroek Bruist' is goedgekeurd en vormt de leidraad bij de keuze van 'te verwerven – strategisch gelegen panden'..

Het is daarom van belang dat de vastgoedmarkt actief wordt opgevolgd teneinde strategisch gelegen eigendommen op minnelijke wijze te verwerven.

Ook de uitoefening van het Recht van Voorkoop is daarvoor een geschikt instrument.

In de voorstudie en ontwerpstudie van voormelde Masterplan werden voor de herinrichting van het centrum een aantal zones gedefinieerd, waarbij onder andere de cluster 'commerciële as' (vanaf A. Van Landeghemplein tot De Waag) weerhouden werd.

Op 15 mei 2025 werd op het e-voorkepriht het voorkepriht aangeboden van het winkelpand Van Dyck gelegen aan de August Van Landeghemstraat 41-43.

Het voormelde winkelpand (inclusief appartementen) is centraal gelegen aan de doorsteek Louis de Naeyerplein en de Schoolweg.



Overwegende dat de aangeboden eigendom strategisch gelegen is binnen de zone van het "kernwinkelgebied"- een element uit het Strategisch Masterplan Willebroek centrum.

Het Strategisch Masterplan Willebroek geeft aan dat er een tekort is aan ruime winkeloppervlaktes in het centrum:

"Het huidige aanbod is te beperkt en maakt het moeilijk om grote winkels aan te trekken die ook andere ondernemers naar het centrum kunnen lokken. Daarom streven we naar grotere winkelruimtes door panden te combineren, te verbouwen of opnieuw in te richten, en ook door nieuwe grootschalige projecten in het kernwinkelgebied te realiseren".

Dit vereist aanzienlijke transformaties in het hart van het centrum, leegstaande handelspanden kunnen een cruciale rol spelen in deze veranderingen.

In de detailuitwerking van het Strategisch Masterplan Willebroek is het winkelpand Van Dyck, voorwerp van het voorkeepsrecht, gelegen binnen de "zone 2".



Het clusteren van panden in deze zone biedt een kans tot samenwerking van private actoren:

"De afgebakende percelen aan de A. Van Landeghemstraat zijn privéterreinen met langwerpige percelen die grenzen aan het Louis De Naeyerplein. Samen beslaan deze percelen een oppervlakte van 2826 m², waardoor ze de potentie hebben om een aanzienlijke winkelruimte te realiseren. De diepte van deze percelen biedt mogelijkheden voor grootschalige ontwikkelingen. Verkoop van een groot eigendom, zoals het perceel van Van Dyck, opent deuren voor verdere ontwikkeling en investeringen in het gebied."



De verwerving van het strategisch gelegen winkelpand Van Dyck biedt ook mogelijkheden tot de realisatie van een ruimere, veiligere en kwalitatieve verbinding tussen het Louis De Naeyerplein en de Schoolweg.

Een ruimere “open” verbinding tussen het centrum, de groene long (het park) en de verbindende Schoolweg behoort dan tot de mogelijkheden.

Overwegende dat op 15 mei 2025 door geassocieerde Notarissen Hilde Verholen & Gerrit Lybaert te Willebroek volgende voorkeepsrecht met referentie AANB_15052025_0023 aangeboden werd:

Het RVV op basis RO gemeentelijk RUP

- August Van Landeghemstraat 41-43 Willebroek 1ste afdeling sectie A nrs. 798/V/5 met opp. 901 m².

De prijs van het voorkeepsrecht is gelijk aan de verkoopprijs uit de hand – referentie AANB_15052025_0023 met name € 1.090.000,00.

Gelet op het feit dat deze waarde het resultaat is van een gevoerde procedure verkoop uit de hand voor het eigendom, dit met normale bekendmaking en voldoende publicatie en bijgevolg de noodzaak tot opmaak van een schattingsverslag niet van toepassing is.

Het voorkeepsrecht aangeboden op datum van 15 mei 2025 heeft een termijn van 60 kalenderdagen en neemt een einde op 13 juli 2025.

Overwegende dat in het meerjarenplan onder MJP000114 voldoende financiële middelen voorzien werden voor de aankoop van strategisch gelegen vastgoed in het centrum.

Het College van Burgemeester en Schepenen vraagt aan de Raad om de uitoefening van het voorkeepsrecht en de aankoop van het aangeboden gebouw (winkelpand Van Dyck) gelegen August Van Landeghemstraat 41-43 te Willebroek, kadastraal gekend als Willebroek 1ste afdeling sectie A nr. 798/V/5 met opp. 901 m², dit tegen de prijs van € 1.090.000,00 goed te keuren.

Financiële gevolgen & communicatie

Deze aankoop is een investering als volgt opgenomen in meerjarenplanning 2025: Beschikbaar budget MJP000114 bedraagt € 1.524.244,00.

Visum : 0 nee x ja	Visumnummer : 2025/129	Dienstjaar : 2025
Nr. MJP : MJP000114	ARK: 2610007	Code beleidsveld: 0610
Actie:	Bedrag : € 1.090.000,00	

Besluit:

Stemmen voor : Eddy Bevers, Eddy Moens, Luc Spiessens, Serkan Bozyigit, Bavo Anciaux, Jeroen De Jonghe, Carine Praet, Wim Van Steenwinkel, Dieter De Kuysscher, Frodo Van de Ven, Martine Verlinden, Myriam Van Epperzeel,

Marc De Laet, Maaïke Bradt, Murat Oner, Jeroen Van Santvoort, Yoni Lauwers, Bram De Wilde, Jan Peeters, Patrick Carleer, Veronique De Wever, Annick De Loenen

Onthouden zich: Senne Eeraerts, Kim Verbinnen

De gemeenteraad besluit:

Artikel 1:

de uitoefening van het voorkeepsrecht en de aankoop van het gebouw (winkelpand Van Dyck) gelegen August Van Landeghemstraat 41-43 te Willebroek, kadastraal gekend als Willebroek 1ste afdeling sectie A nr. 798/V/5 met opp. 901 m², dit tegen de prijs van € 1.090.000,00 goed te keuren.

Artikel 2:

het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de verdere samenstelling en uitvoering van het dossier en waarbij de Burgemeester of zijn plaatsvervangend schepenen voor de gemeente zal optreden bij het verlijden der akte.

Bijkomende punten van de openbare zitting

Georges Meeus (raadslid, Iedereen 2830) komt de zitting binnen.

Ondersteunende diensten

Centrale administratie

21. Bijkomende punten

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van mevrouw Myriam Van Epperzeel, N-VA Team Eddy fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Tisselts erfgoed aan het kerkhof

Tijdens de wandeling van de trage wegen en op zoek naar eventueel klein erfgoed, ontdekte een Tisseleir dat de poorten een geschiedenis hebben.

In 1834 werden de poorten geplaatst voor de kerk en het kerkhof, dat toen nog rond de kerk lag. De grote poort werd omschreven als "IJzeren poort met de twee groote en schoone gekapte pilaren".

In 1856 verhuisde het kerkhof en ook de poorten naar de Hoogstraat "over den oude molen".

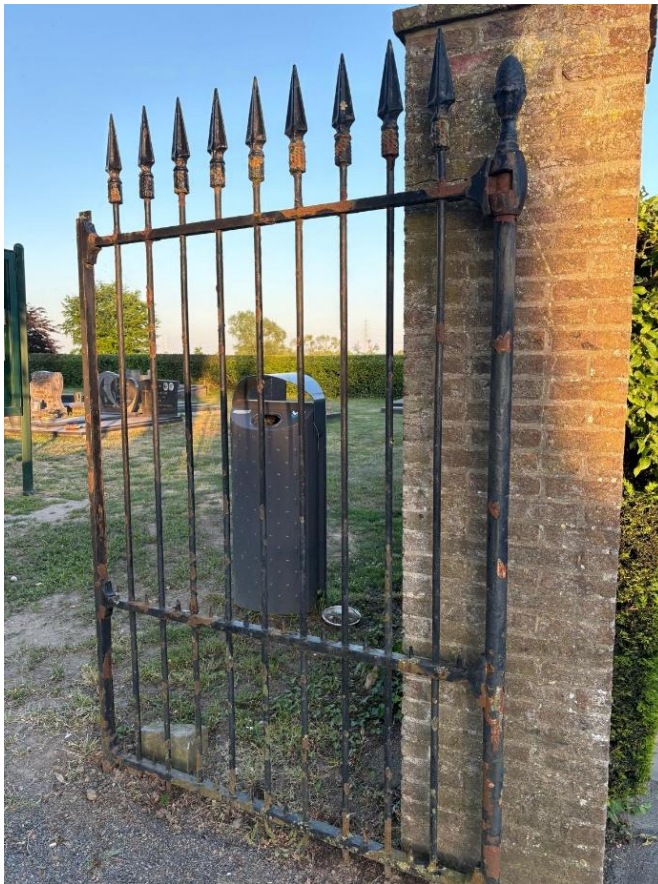
In 1883 verhuisde het kerkhof en de poorten alweer. Deze keer "om rede van ongezondheid" naar Hoog Tisselt waar ze nu nog staan.

Met dit stukje geschiedenis indachtig : de poorten zijn ondertussen in erbarmelijke staat en dit stukje erfgoed , waar al zo weinig van over is in Tisselt, zou behandeld dienen te worden.

Vraag:

Kan men deze poorten (die toch al 190 jaar oud zijn) renoveren , zodat ze ook voor de volgende generaties kunnen bewaard blijven?





Punt op de agenda geplaatst op verzoek van mevrouw Myriam Van Epperzeel, N-VA Team Eddy fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur
(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Trage wegen

Trage wegen zijn buurtwegen, jaagpaden, voetwegen en kerkwegels bedoeld voor niet gemotoriseerd verkeer. Wandelaars, fietsers en ruiters zijn de belangrijkste gebruikers maar ook de landbouwers. Je vindt ze overal : op het platteland , in een dorpskern of verkaveling zelfs in de steden. Bovendien hebben trage wegen ook een recreatieve en cultuurhistorische waarde.

Trage wegen hebben ook hun nut bewezen maar zouden nog nuttiger kunnen zijn wanneer deze in ere worden hersteld, denk dan aan wandellussen, fietslussen van dorp naar dorp en van gemeenten naar buurgemeenten.

Vraag:

Een deel van de Oude spoorwegbedding is Buurtweg 17. Deze loopt van de Jozef De Blockstraat naar de Breendonkstraat. Wanneer men ter hoogte van de bocht komt zou men daar een bruggetje kunnen plaatsen om zo terug de verbinding te maken van de Oude spoorwegbedding tot in de Peeterstraat. Dit is een prachtige route omgeven door mooie natuur , veld en het gefluit van de vogels en kikkers . Ook op deze Buurtweg vind je nog de plaatsen van de oude rootputten (Merkezeelse putten). Deze zijn nu een broedplaats van vele gevederden.

Kan de gemeente hier werk van maken aub? Daar gaan vele mensen plezier aan beleven en dankbaar voor zijn.











Punt op de agenda geplaatst op verzoek van mevrouw Veronique De Wever, Forta Vox fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Sneltramproject tussen Willebroek en Brussel

Op 13 juni 2025 meldde VRT Nieuws dat het geplande sneltramproject tussen Willebroek en Brussel is opgeschort, onder meer wegens "gebrek aan draagvlak bij de gemeenten" en "grote onzekerheid in Brussel". Wij als Forta Vox zijn daar niet rouwig om.

Maar aangezien Willebroek een van de betrokken gemeenten is, hebben wij hierover volgende vragen:

1. Heeft Willebroek actief gecommuniceerd met betrokken overheden over mogelijke bezorgdheden of bezwaren?
2. Wat zijn de gevolgen van de opschorting van dit project voor de mobiliteitsstrategie van Willebroek op middellange en lange termijn?
3. Zijn er alternatieve plannen of initiatieven in de maak om het openbaar vervoer toch te verbeteren?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van mevrouw Veronique De Wever, Forta Vox fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Kasteellaan

Ik heb van een inwoner van Willebroek een bezorgdheid via mail ontvangen over de verkeerssituatie ter hoogte van de Breendonkstraat en de Kasteellaan.

Deze vraag is al meerdere keren gesteld rechtstreeks naar de bevoegde personen, maar er komt geen reactie op. Daar dit in een schoolomgeving is stel ik jullie nu de vragen langs deze weg. Ik neem de tekst van meneer Van Cauwenbergh over.

Beste mevr. De Wever

Wij wonen reeds 8 jaar in de Kasteellaan en willen de verkeersveiligheid van het kruispunt van de Breendonkstraat met de Kasteellaan aankaarten.

Ik heb enkele foto's gemaakt van het overzicht op het kruispunt vanuit de wagen, alsook vanuit het zichtveld van fietsers en voetgangers. Dit kruispunt is erg druk, vooral tijdens de pendelmomenten van de kinderen die naar school gaan.

Aangezien wij ook bijna dagelijks gebruik maken van dit kruispunt, kennen wij de gevaren zeer goed. Ik tracht deze voor u op te sommen aan de hand van de foto's en omschrijving.

Huidige situatie:

Wanneer men komende van de Kasteellaan, de Breendonkstraat wil oprijden, moet men een zebrapad en fietspad kruisen. Het kruispunt is niet overzichtelijk, de kromming van de Breendonkstraat en de omheining van de huizen maken het zeer moeilijk om aankomende fietsers en auto's op te merken. Dit heeft als gevolg dat men het kruispunt heel ver moet oprijden, alvorens een goed overzicht te bekomen om de Breendonkstraat op te rijden.









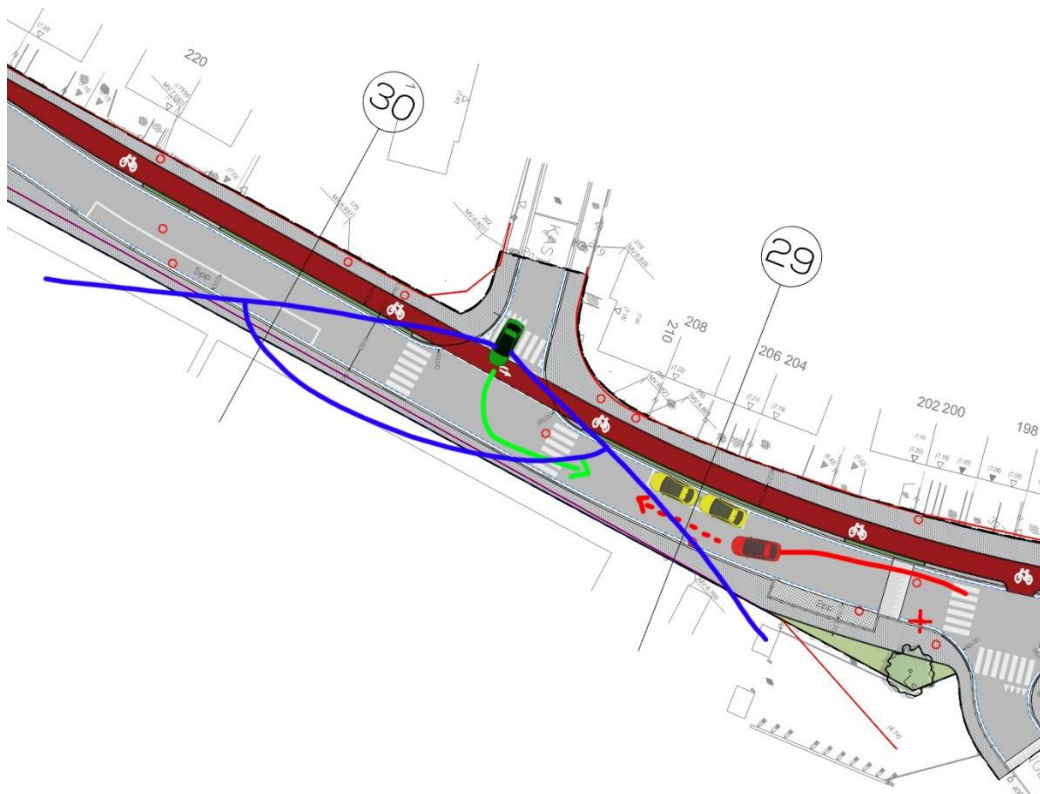


Foto1: Geeft het overzicht op het naderende kruispunt weer. (Locatie 1)

Foto2: Op deze plek heb kan je een inschatting maken van het aankomende verkeer langs de linkerkant. (Locatie 1)

Foto3: Je bent al een beetje verder gereden, aan de rechterkant zie je nog steeds onvoldoende. (Locatie 2)

Foto4: Omdat je verder bent gereden, zie je door de haag en de kromming van de weg, niet voldoende het verkeer komende van links. (Locatie 2)

Foto5 en Foto6: Dit is de plek waar je een goed overzicht bekomt, zowel aan de rechterkant als de linkerkant. (Locatie 3)

Foto7: Zo ver moet je rijden om het overzicht te verkrijgen (aanzicht voetganger/fietser komende van links) (Locatie 3)

Foto8: Idem als Foto7 maar dan, aanzicht komende van rechts (Locatie 3)

Zoals je kan zien, moet je het zebrapad en een groot gedeelte van het fietspad innemen om de Breendonkstraat veilig op te kunnen rijden. Met het toenemende verkeer van elektrische fietsen en e-steps die gebruik maken van dit fietspad hebben er zich al veel gevaarlijke situaties voorgedaan. Mijn bezorgdheid is immers alleen vergroot met het bekijken van de plannen voor de heraanleg van de Breendonkstraat.

Toekomstige situatie (wegenwerken Breendonkstraat):

Met de [publiekelijk beschikbare plannen](#) van de heraanleg van de Breendonkstraat lijkt het mij dat de situatie alleen maar zal verergeren.

De voorziene parkeervakken op de rijbaan zorgen in mijn ogen voor problemen als je de Breendonkstraat wil oprijden. Gelieve volgende situaties eens in te beelden.

Situatie1: De groene wagen wil de Breendonkstraat naar links oprijden. De blauwe lijnen tonen het gezichtsveld van de bestuurder. Op dit moment is de rode wagen niet zichtbaar (kromming van de weg, gele geparkeerde wagens op de rijbaan).

Situatie2: De groene wagen wil de Breendonkstraat naar rechts oprijden. De blauwe lijnen tonen het gezichtsveld van de bestuurder. Op dit moment is de rode wagen niet zichtbaar (**5!** gele geparkeerde wagens op de rijbaan).

Toch wens ik ook te vermelden dat dit niet onze eerste aankaarting is van dit probleem. Mijn vader Philip Van Cauwenbergh heeft hier al enkele jaren Luc Spiessens voor aangesproken met de vraag om een spiegel te plaatsen, zonder gevolg.

Thierry Serrien is ook al eens ter plaatse geweest en ik heb hem toen ook met hand en tand het probleem uitgelegd, hoewel hij volledig akkoord ging, is hier niets mee gebeurd.

Ik dank u alvast om dit aan te kaarten op de gemeenteraad. Ik ben beschikbaar voor eventuele vragen.

Vriendelijke groeten

Glenn Van Cauwenbergh

Onze vragen/

1. Is het gemeentebestuur op de hoogte van deze situatie?
2. Werden er al snelheidsmetingen, verkeersonderzoeken of andere controles uitgevoerd?
3. Overweegt het gemeentebestuur maatregelen om de verkeersveiligheid daar te verbeteren?
4. Kan het bestuur een timing geven voor eventuele geplande acties of een antwoord aan de betrokken inwoner?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Wim Van Steenwinkel, N-VA Team Eddy fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Vraag over de opschorting van het sneltramproject Willebroek – Brussel

Op 13 juni 2025 vernamen we via de pers dat het project van de sneltram tussen Willebroek en Brussel wordt opgeschort.

De eerste plannen voor dit traject dateren al van 2008.

Al meer dan 15 jaar wordt er over dit project nagedacht, overlegd en voorbereid. Voor het sneltramproject werd een raming gemaakt van ongeveer 300 miljoen euro.

1. Wat is de reactie van het schepencollege op deze opschorting?
2. Is het schepencollege bereid om te pleiten voor een herbestemming van de vrijgekomen middelen van dit project naar lokale mobiliteitsnoden, zoals verkeerslichten op de Dendermondsesteenweg of het veiliger maken van gevaarlijke kruispunten, op- en afritten langsheen de A12 die grenzen aan onze gemeente en andere mobiliteitsoplossingen?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Senne Eeraerts, onafhankelijk raadslid, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Veiligheid in de Oud -Strijdersstraat en het gebrek aan opvolging.

Op 29 augustus van vorig jaar ontving het gemeentebestuur een mail met bezorgdheden betreffende de onveilige situatie betreffende de voetgangers in de Oud-Strijdersstraat ter hoogte van nr 17 en 19.

De bezorgdheid van de buurtbewoners inzake de inrichting aldaar is op zich niet het gegeven dat het voetpad gelijk aangelegd is met het straatniveau, maar wel auto's en vrachtwagens die ter hoogte van de aangegeven plaats op het voetpad rijden. Soms omdat er zelfs wagens kris/kras geparkeerd staan, soms omwille van roekeloos gedrag. Het voorstel van een aantal buurtbewoners bestaat in het plaatsen van paaltjes die de veiligheid van de voetgangers ten goede komt en een duidelijke verkeersremmende afbakening vormt voor mogelijk levensbedreigend verkeer voor alle voetgangers aldaar. Uiteindelijk is er na een jaar geen verbetering merkbaar en stapelen de feiten zich op. Op het schrijven waarmee ik dit punt getart ben, is tot op heden geen besluitend antwoord gekomen van het gemeentebestuur aan de buurtbewoners, ondanks de belofte om dit punt intern te bespreken op 1 oktober 2024.

Onze vraag:

Graag een stand van zaken, de genomen acties en de verbeterpunten die in de pijlpijn zitten.

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Senne Eeraerts, onafhankelijk raadslid, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

De Torenstraat, een blijvend probleem voor zwaar verkeer

Bewoners van de Torenstraat informeerden ons met de vraag om het jarenlang probleem rond zwaar verkeer dat komende van de Groenelaan in de Torenstraat gereden komt. Volgens de informatie die wij kregen, is het probleem al meermaals door diverse buurtbewoners aangeklaagd, en steeds zonder gevolg.

Vrachtwagenbestuurders komen geregeld ongewild in de problemen gezien ze niet onder de spoorwegbrug kunnen rijden en genoodzaakt zijn om via de Torenstraat te ontsluiten. Indien er een gesprek ontstaat met de bestuurders van het zware verkeer, geven ze dikwijls aan dat ze hun GPS gevolgd zijn met de benarde situatie tot gevolg.

Onze vraag:

Heeft het gemeentebestuur reeds pogingen ondernomen om de instanties die aanpassingen kunnen uitvoeren in de programmeren van de navigatiesystemen, op de hoogte te brengen van dit jarenlang weerkerend probleem? Indien ja, graag een opsomming van de communicatie en de besluiten indien beschikbaar.

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Senne Eeraerts, onafhankelijk raadslid, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Het inferno op de site van Indaver

Op donderdag 29 mei waren we allen getuige van de zware brand bij het bedrijf Indaver, heel wat bewoners van onze gemeente, de randgemeenten en Klein-Willebroek omwille van de windrichting in het bijzonder, hebben ondanks de communicatie in de pers nog steeds vragen.

Onze vragen:

1. De oorzaak van de brand kan momenteel niet aangeduid worden, maar zal er nog verder onderzoek uitgevoerd worden, teneinde het risico op de site verder te minimaliseren? Zijn er reeds bijkomende veiligheidsmaatregelen genomen?
2. In de communicatie werd aangegeven dat de rook niet giftig was, maar bij de zwarte rook die vrijkomt bij de verbranding van PVC komen er schadelijke stoffen vrij zoals koolmonoxide, waterstofchloride, dioxines, furanen, benzeen en andere kankerverwekkende verbindingen. Fijnstof en de roetdeeltjes kunnen diep in de longen doordringen en ernstige gezondheidsproblemen veroorzaken. Tot slot is het volgens onze informatie niet duidelijk of er ook nog andere materialen hebben meegebrand. De vraag is dan ook of er effectief onderzoek is uitgevoerd naar de samenstelling van de rook en het neergedaalde residu? En kunnen deze resultaten tot slot vrijgegeven worden aan het ruime publiek?
3. Waarom werden tijdens de brand niet-ingeschreven personen de toegang tot Klein-Willebroek verboden en waarom werden mensen die thuis waren, niet geïnformeerd? Waarom werd geen andere communicatie opgebouwd, wetende dat BE-ALERT trouwens ook niet optimaal werkte?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van mevrouw Kim Verbinnen, onafhankelijk raadslid, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Betaalbaar wonen voor iedereen?

"Betaalbaar wonen voor iedereen? Het klinkt mooi op papier. Maar wie vandaag als alleenstaande in Willebroek een woning zoekt, merkt vooral hoe hol die slogan in de praktijk klinkt. De realiteit is allesbehalve rooskleurig."

Uit recente cijfers blijkt dat meer dan 50% van de alleenstaanden in onze gemeente meer dan de helft van hun maandinkomen moet besteden aan wonen – huur of hypotheek, energie, en vaste lasten. Dat is gewoon hallucinant en maatschappelijk problematisch. Iedereen weet: als je meer dan een derde van je inkomen aan wonen kwijt bent, zit je in de gevarenzone. Meer dan de helft? Dat is een sociaal failliet.

Hoe verhoudt deze schrijnende realiteit zich tot het beleid en de mooie beloftes van het bestuur? Waar blijft de daadkracht om écht iets te doen aan de woonlasten van alleenstaanden?

Onze vragen aan het college:

1. Erkent u deze problematiek? Heeft u zicht op de evolutie van het aantal alleenstaanden in Willebroek dat meer dan 50% van het inkomen kwijt is aan wonen?

2. Welke structurele initiatieven plant het bestuur in de volgende legislatuur om betaalbaar wonen niet enkel op papier te realiseren, maar een realiteit te maken voor alle Willebroekenaars en in het bijzonder voor alleenstaanden?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van mevrouw Kim Verbinnen, onafhankelijk raadslid, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Aanvullend op ons vorige punt: Wachtlijst Woonland

Er staan meer dan 800 mensen op de wachtlijst voor een sociale woning in Willebroek. Dat cijfer is niet alleen te gek voor woorden maar het is ook beschamend voor een bestuur dat over PPS-constructies praat in hun bestuursakkoord.

Daarom, graag éénduidige antwoorden op de volgende vragen, zonder politieke bochten of ons te bedelven onder enkel beloften voor de toekomst.

In Willebroek blijft het aantal écht bewoonbare sociale woningen beperkt. Niet alle sociale woningen zijn momenteel effectief bewoond: sommige staan leeg door noodzakelijke renovaties of omdat ze niet aan de normen voldoen. Van de beschikbare en bewoonde woningen wordt een deel toegewezen aan mensen die al jarenlang op de wachtlijst staan, terwijl tegelijkertijd ook nieuwkomers, vluchtelingen en andere recente inwoners toegang krijgen tot sociale huisvesting.

Deze verdeling zorgt bij heel wat Willebroekenaars die al lang wachten op een betaalbare woning voor begrijpelijke onrust en frustratie.

Om het draagvlak voor het sociale woonbeleid te behouden, is het cruciaal dat de toewijzing van sociale woningen transparant verloopt en dat iedereen zich eerlijk behandeld voelt.

Want laat ons eerlijk zijn: wie hier geboren en getogen is, jarenlang op de wachtlijst staat en ondertussen elke maand meer dan de helft van z'n inkomen aan wonen kwijt is, verdient absolute voorrang.

Wij willen graag een antwoord op de volgende vragen:

1. Aantal sociale woningen in totaal
2. Aantal dat leegstaat of onbewoonbaar is
3. Hoeveel woningen het afgelopen jaar zijn toegewezen aan wachtenden van de lijst versus aan andere doelgroepen

Welzijn

Integrale veiligheid

22. Bekrachtiging Besluit burgemeester dd 18 juni 2025 houdende het opleggen van dringende maatregelen voor de residentie Groenlaar en Herselaar, gelegen te Ringlaan 2830 Willebroek

Dit punt werd aan het begin van de zitting, unaniem, van de agenda gehaald.

Dirk Blommaert
Algemeen Directeur

Eddy Moens
Voorzitter