

# Voorstellen van beslissing

## Zitting van dinsdag april 2024

### OPENBARE ZITTING

---

#### Bijkomende punten van de openbare zitting

#### Ondersteunende diensten

#### Centrale administratie

##### **14. Bijkomende punten**

**Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Kevin Eeraerts en mevrouw Veronique De Wever, onafhankelijke raadsleden, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.**

*(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)*

**Het Eid Al Fitr gebed binnen de muren van het gebouw waarin wij momenteel onze gemeenteraadszitting houden.**

Samen met u mochten wij via sociale media het filmpje <https://fb.watch/ruuOmoFkMx/> ontvangen betreffende het Eid Al Fitr gebed, het traditionele Islamitische gebed dat op het einde van de Ramadan wordt georganiseerd, dat onder deze raadszaal mocht plaatsvinden op 10 april 2023. Dit gebed werd georganiseerd door Moskee Al Khair. Die mensen hebben hun gebedsruimtes hier niet zo ver vandaan, in de Stationsstraat.

<https://fb.watch/ruuOmoFkMx/>

Het gebed ging dus door in een gebouw dat symbool staat voor het hart van onze neutrale democratie. Een gebouw waar namelijk de gemeenteraadszaal, de burgemeesterzaal en de trouwzaal gevestigd is. Wat de huidige benaming van de zaal of ruimte vandaag ook is, dit gebouw staat symbool als gemeentehuis van onze gemeente.

Onze vragen:

- Waarom heeft het bestuur beslist om dit symbolische gebouw aan deze geloofsgemeenschap aan te bieden?
- Wie was de contactpersoon of wie waren de contactpersonen binnen deze gemeenteraad enerzijds en anderzijds de betrokken moskee, die deze gebedsactiviteit hebben gefaciliteerd en georganiseerd?
- Werd de procedure van aanvraag correct ingediend en is er vóór het organiseren van deze gebedsdienst een officiële aanvraag ingediend bij de bevoegde diensten via de gebruikelijke procedure? Iets wat volgens het reglement voor een activiteit moet gebeuren.
- Vallen religieuze- en levensbeschouwelijke activiteiten binnen het kader van het gebruik van het oude gemeentehuis of gebouwen van de administratie? Indien ja, hoe rijmen jullie dit met het principe van neutraliteit van onze gemeentelijke diensten en infrastructuur?
- Klopt het dat er met de organiserende moskee afgesproken werd dat er geen betaling dient uitgevoerd te worden voor de huur van de zaal die te zien is in het filmpje? Welke andere afspraken werden er gemaakt, wanneer en door wie?

- Tijdens de gebedsdienst waren duidelijk meer dan 200 mensen aanwezig in het gebouw. Het reglement voor deze specifieke ruimte is zeer duidelijk en expliciet: +200 mensen houdt een ernstig veiligheidsrisico in dat niet werd gerespecteerd! Er is zelfs sprake van het dubbele aantal aan mensen in de ruimte die zelfs gangen en nooduitgangen inpalmden (zie filmpje). Welke gevolgen gaan jullie geven aan dit gegeven van onveiligheid?

**Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Kevin Eraerts en mevrouw Veronique De Wever, onafhankelijke raadsleden, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.**

*(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)*

**TWAS Animal Rescue**

Vrijwilligers van TWAS Animal Rescue contacteerden ons met hun bezorgdheden rond dierenwelzijn in onze gemeente. Na een noodzakelijk lang gesprek met heel wat bekommernissen, blijkt dat de problemen rond dierenwelzijn reeds 3 jaar op de agenda worden geplaatst. Echter, zonder het gewenste resultaat.

Het zou ons te ver drijven om een totale opsomming van de problemen te maken, maar we stippen een voorbeeld aan dat de huidige communicatie schetst.

We citeren letterlijk en met toestemming een publieke tekst van hun Facebookpagina:

*Gevonden katten in Willebroek Even ter verduidelijking wat er moet gebeuren als je een hond of kat vindt in Willebroek. Gemeente Willebroek heeft een contract met Dierenbescherming Mechelen Dieren dienen bij hun binnengebracht te worden. Zij krijgen de sterrilisatie etc. Van gemeente Willebroek vergoed. Wij sturen mensen altijd door van Willebroek omdat dit de afspraak is met de gemeente en Dierenbescherming Mechelen. Hun cijfers moeten ook kloppen aan het einde van het jaar, om te zien hoe het ervoor staat met dierenwelzijn in Willebroek. Helaas krijgen we vaak boze mensen als wij niet direct helpen. Uiteraard willen we dieren helpen en mensen hierbij. Maar in eerste instantie is het dus de bedoeling dat de dieren van gemeente Willebroek naar de contract asiël gaan. En dat is Dierenbescherming Mechelen. Wij krijgen geen sterilisaties etc. Vergoed. Wij doen dit alles met adoptiebijdrage, veilingen en meter en Peter groep om te kunnen blijven draaien/bestaan. En enkel met vrijwilligers. We doen dus voornamelijk afstands dieren en helpen asielen die overvol zitten. Als ook natuurlijk Dierenbescherming Mechelen ons om hulp mogen vragen, als zij vol zitten. Als wij plek hebben, helpen we uiteraard met veel liefde de andere asielen. Want Together We Are Strong Dus vindt je een dier in Willebroek, neem contact op met de politie of Dierenbescherming Mechelen. Meldingen van bv. zwervkatten probleem kan je ook doorgeven via <https://www.willebroek.be/nl/form/meldingsformulier>*

Einde citaat.

De problemen rond het vrijwilligerswerk van "TWAS Animal Rescue" situeren zich vooral rond werkingsmiddelen en communicatie met diverse instanties die geen of onvoldoende afspraken naleven. Recent kregen ze 2500 euro werkingsmiddelen en dat is net genoeg om de maand mee rond te komen aan kosten voor dierenartsen. Wij dragen het welzijn van dieren hoog in het vaandel en vinden het eigenlijk verwonderlijk dat deze problemen blijven aanhouden gedurende 3 jaar.

Onze vragen:

- Is het bestuur zich bewust van de beschreven problematiek?
- Welk stappenplan heeft men na 3 jaar en diverse gesprekken opgemaakt om dit probleem aan te pakken?

**Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Gert Boey, CD&V fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.**

*(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)*

**Overleg met bedrijven onze lokale economie**

Een goede verstandhouding met onze Willebroekse ondernemers is cruciaal om elkaar te begrijpen en in te spelen op elkaars noden.

Zowel de noden van onze ondernemers als die van de gemeente.  
Voorbij gemeenteraden werd hier reeds de nodige aandacht voor gevraagd rond verschillende dossiers. Graag een korte stand van zaken.

- Is er een overleg geweest met de bedrijven van de Hoeikensstraat?  
Welke nieuwe acties zijn hieruit voortgekomen?
- Heeft er een overleg plaatsgevonden met Decathlon? Wat is hieruit voortgekomen?
- Hebben jullie een structureel overleg met de verschillende bedrijvenparkbeheerders?  
Welke inspanningen werden er reeds gedaan om de geparkeerde vrachtwagens toe te laten in het weekend op hun terreinen. Zijn er komende investeringen of aanpassingen in voorbereiding? Wat is de timing van een nieuwe vrachtwagenparking?
- Komt er een nieuw bestuur van Willebroek Winkelhart?  
Zullen ze de overeenkomst die ze hebben met de gemeente kunnen realiseren?

**Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Gert Boey, CD&V fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.**

*(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)*

**Spooroverweg Blaasveld**

Op dinsdag 16 april vond het infomoment over sluiting van de Spoorwegovergang te Blaasveld plaats. Blijkbaar blijven heel wat inwoners met vragen zitten. Ook het verslag hierover in de krant is niet echt verhelderend. Er worden enkele zaken door elkaar gehaald. Het gaat hier helemaal niet over een sluipteg, dit is een natuurlijke verbindingsweg tussen twee dorpen. (daarom dat deze straatnaam ook dezelfde is.)

Onze fractie heeft vorig jaar, samen met onze cd&v fractie in Mechelen, reeds gevraagd om samen met Mechelen en Infrabel te bekijken of een herziening van de sluiting mogelijk is. Schepen Serrien wil binnen 5jaar niet herinnerd worden als de schepen die een onveilige overweg niet heeft gesloten. We kunnen hem alvast geruststellen, niemand gaat hem zich sowieso herinneren en bovendien dat is geen onveilige overweg. Volgens Infrabel heeft het een veilig label. (groen)

Infrabel zou ook niets vernomen over de petitie en de sluiting zou ook nog niet definitief zijn, laat staan dat er een concrete timing is. Dat is nieuwe info en hopelijk voortschrijdend inzicht.

Daarom nog enkele vragen:

- Hoeveel mensen zijn er langsgelopen op de infomarkt?
- Zal het bestuur de vele bezorgdheden en opmerkingen verder onderzoeken en indien nodig blijkt af te voeren?
- Welke initiatieven zal het bestuur en bevoegde schepen nemen?

**Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Gert Boey, CD&V fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.**

*(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)*

**Begraafmogelijkheid voor andere geloofsgemeenschappen**

Tijdens de gemeenteraad van januari en februari kwam dit onderwerp reeds ter sprake. De burgemeester beweerde dat dit nooit de intentie was en ook niet in het bestuursakkoord stond. We hebben dit nagekeken en dit klopt niet helemaal. Het stond inderdaad niet in het bestuursakkoord maar het was echter wel de intentie dit te onderzoeken en dit op te nemen met de werkgroep rond het masterplan begraafplaatsen. Waar het wel degelijk werd bekeken.

In het verslag van de vergadering werkgroep begraafplaatsen van 8 februari 2022 lezen we het volgende:

**Onderzoek alternatieven voor het begraven van moslimburgers**

*Er is een rondvraag gedaan bij verschillende gemeenten: Antwerpen, Mechelen, Sint-Niklaas, Bornem, Londerzeel, Boom, Putte, Bonheiden en Puurs-Sint Amands.*

*Uit de antwoorden blijkt dat er verschillende mogelijkheden zijn. Zo kun je een perk enkel voorbehouden voor moslimburgers of een oosten-gericht perk voor alle burgers.*

*Moet de grond ontkneld, uitgegraven en aangevuld worden om als zuivere grond te kunnen dienen? Is er onderhoud van de gemeente toegelaten? - ..  
Er zijn dus verschillende zaken waar je rekening mee moet houden. De opsomming die we kregen van de verschillende gemeenten kwam erop neer dat vooral goede afspraken en overleg-met de gemeenschap zelf erg belangrijk zijn.  
Maar natuurlijk moeten we beginnen met het CBS te vragen wat zij hier voor standpunt wensen in te nemen, dus een politieke beslissing vragen. Pas als zij zo een perk zouden willen implementeren moet er overleg komen met de moslimgemeenschap van Willebroek.  
Daarom wordt er voorgesteld een goede voorbereiding te maken om mee te nemen naar het CBS om al deze zaken en ook het volgende punt voor te leggen aan de burgemeester en schepenen (niet vergeten een korte historiek in te bouwen voor de 2 nieuwe leden van het CBS)*

Het is dus alvast niet correct om te beweren dat dit nooit werd bekeken. De samenstelling van het college was inderdaad in tussentijd veranderd.

Het diensthoofd burgerteam heeft op basis van een voorbereide nota een toelichting gegeven aan het CBS en op basis van de toelichting van het diensthoofd werd aangegeven door het CBS dat men dit niet verder diende uit te werken.

- Wat was de reden dat dit niet verder werd opgenomen?
- Blijft het CBS bij zijn standpunt?
- Kan dit opnieuw worden toegevoegd aan de verdere ontwikkeling en uitvoering binnen het masterplan begraafplaatsen?

**Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Gert Boey, CD&V fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.**

*(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)*

**Telenovelle Milo – Terugverdieneffect**

We zijn verheugd dat we in een Vlaams weekblad kunnen kennismaken met de locaties in Willebroek waar de telenovelle Milo wordt opgenomen. Dat er pogingen worden gedaan om Willebroek op de kaart te zetten via citymarketing vinden we geen slecht idee. We kunnen zelfs begrijpen dat de gemeente een financiële inspanning doet om dit dossier binnen te halen, al is € 150.000 toch een fiks bedrag. In een euforische bui zegt onze fiere burgemeester dat dit bedrag voor de gemeente al het tienvoudige heeft opgebracht. Als dit werkelijk zo is dan betekent dit dat na één seizoen Milo voor de gemeente al € 1.500.000 opgebracht heeft. Een prachtige prestatie.

We hebben toch een paar vragen rond dit verdienmodel.

Hoe is de berekening van dit bedrag tot stand gekomen en waarop is dit cijfer van 1.500.000€ gebaseerd?

Dat enkele West-Vlamingen hier een koffie zijn komen drinken en in het beste geval een spaghetti hebben gegeten zal de gemeentekas niet veel extra opgebracht hebben.

Een tweede vraag. Die € 150.000 die de gemeente betaalt aan VTM is dit per seizoen Milo of is dit voor de geplande 300 afleveringen?

De burgemeester stelt in navolging met Vossenstreken van enkele jaren geleden dat er nog initiatieven zullen genomen worden.

Wat zijn die initiatieven en wanneer zullen ze uitgerold worden?

Een van de initiatieven die in het verleden rond Vossenstreken genomen zijn is een wandeling langs de verschillende filmlocaties doorheen het centrum met infobordjes met een QR-code waar je een fragment uit de serie kon bekijken.

Werken die QR – codes nog? Zo nee, zouden ze dan best niet verwijderd worden?

Ik heb er alvast één getest en die werkt niet. De wandeling is ook nergens meer terug te vinden op bezoek willebroek.

**Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.**

*(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)*

**Aantal leegstaande handelspanden in Willebroek neemt fors toe.**

Uit een studie van Locatus blijkt dat er vandaag meer handelspanden leegstaan dan in 2013.

In totaal gaat het nu om 56 op 389 handelspanden die leeg staan. Dat komt overeen met 14,4 procent leegstand. Dat is ook gevoelig meer dan in een gemiddelde gemeente in de provincie Antwerpen waar slechts 9,2% van de handelspanden leegstaat. Tien jaar eerder, in 2013, stonden er in Willebroek nog 37 van de 407 leeg, wat overeenkomt met 9,1%. Een stijging dus met 5,3%

Ondanks met veel tam-tam aangekondigde maatregelen rond citymarketing, Willebroekbons edm geen fraai rapport om voor te leggen na 2 legislaturen "Kracht van verandering". Het ging nochtans allemaal anders worden, verklaarden zowel toenmalig Open VLD-schepen Frank Vanwelckenhuysen als huidig N-VA schepen Ilse Lenvain.

Onze vragen:

Kan de schepen van lokale economie en citymarketing deze ronduit slechte cijfers verklaren? En waar heeft het beleid gefaald of is het tekort geschoten?

**Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.**

*(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)*

**Sluiting spoorwegovergang Tisseltbaan, Blaasveld.**

We komen – na de "infomarkt" van 16/04 in het HVT- nogmaals terug op dit punt.

Onze vragen:

Wil het bestuur nog steeds niet terugkomen op haar besluit om de overweg te sluiten?

Kan men niet – zoals in Lier bvb (<https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2024/03/22/buurt-haalt-slag-thuis-na-protest-spooroverweg-in-lier-wordt-ni/>) – luisteren naar de vraag van meer dan 1.300 inwoners over dit onderwerp en daar gevolg aan geven?

**Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.**

*(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)*

**Belofte maakt schuld ...**

Ik kom nog even terug – zoals vorige maand beloofd – op mijn vraag over het maken van "pasfoto's" op het gemeentehuis zelf, in het kader van de bestrijding van identiteitsfraude. Niet op de beslissing als dusdanig. Die zou ik evenwel graag even bekrachtigd zien met een stemming. Maar op de totstandkoming ervan en de discussie erover. In een tijdspanne van enkele minuten vernamen we toen, in de nietszeggende antwoorden van schepen Ilse Lenvain en nadien de burgemeester, dat de beslissing er kwam "na overleg met een aantal fotografen", vervolgens dat er een "niet formele rondvraag" werd georganiseerd om te eindigen in "rondvraag, geen gesprek in het kader van een vergadering". De burgemeester ging collega Raf Coenjaerts laten weten wie in die niet formele rondvraag bevraged was – hij was er zelf niet van op de hoogte – en de bevoegde schepen, die haar antwoord begon met het vermelden van het overleg met een aantal fotografen, wist het blijkbaar ook niet meer. Ze heeft het althans niet gezegd. U hoeft mij natuurlijk niet op mijn woord te geloven. Je kan het gewoon bekijken via volgende link: <https://www.youtube.com/watch?v=d2Mz3IOCeEM>, vanaf 1 u.44.05 tot 1 u.53.11. Een discussie voeren wordt daarenboven continu onmogelijk gemaakt door de voorzitter en zijn huishoudelijk reglement, die elke vorm van gesprek die bedreigend overkomt voor de meerderheid in de kiem smoort met het zinnetje "ge bent al twee keer tussengekomen en hier stopt het dus". Dat er een huishoudelijk reglement moet zijn is evident en dat de voorzitter van de raad onpartijdig de debatten op een ordelijke wijze moet laten verlopen staat ook buiten kijf. Het kan of mag evenwel niet de bedoeling zijn dat de partijdige voorzitter dat artikel gebruikt om elke vorm van discussie en poging om concrete informatie te bekomen in de kiem smoort, zeker wanneer dat de meerderheid goed uitkomt. Ik moet daar eigenlijk geen specifieke voorbeelden van geven, ze zijn legio. Maar toch: de afhandeling van dit punt was er één van.

Onze vragen:

Hoe is de besluitvorming juist verlopen om - binnen de strijd tegen de identiteitsfraude, een fenomeen dat volgens de burgemeester in Willebroek onbestaande is - als gemeenten **niet zelf de foto's te nemen** en beroep te doen op materiaal dat daarvoor door de overheid ter beschikking wordt gesteld?

Wie werd concreet geconsulteerd – binnen en buiten de organisatie Willebroek - en wanneer?

Hoe heeft men de belangen van de lokale fotografen afgewogen tegen de risico's voor identiteitsfraude (70% van de gemeenten hebben die keuze immers wel gemaakt en zij zullen ook wel aandacht gehad hebben voor hun eigen lokale middenstand).

Heeft men cijfers over de omzet die hiermee bij de lokale fotografen blijft of eventueel zou kunnen verloren gaan?

Is de wijze van besluitvorming rond dit "dossier", voor zover er al een dossier was, tekenend voor de besluitvorming binnen dit College van Burgemeester en Schepenen?

We bellen is rond, met den ene en den andere zoals het uitkomt, en dat is 't? En we maken de Raad – bij vragen - dan maar wat wijs. En als 't vervelend wordt zegt de voorzitter wel na 2 nietszeggende antwoorden op de gestelde vragen: "dat was het. Discussie gedaan, volgens 't huishoudelijk reglement, want uw beurten zijn op".

**Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.**

*(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)*

**Stand van zaken zwembad Hazewinkel**

Eind vorige maand werd het nieuws bekendgemaakt dat er in Zemst het grootste zwembadcomplex van Vlaanderen komt.

De Vlaamse regering maakt € 10 miljoen per jaar vrij voor de centra in Brugge, Hasselt, Herentals en Hofstade (Zemst).

Hoe zit het eigenlijk met het beloofde zwembad van Willebroek?

Oorspronkelijk waren er al studiekosten voorzien in 2023 en bouwkosten voor een bedrag van 10 miljoen euro in 2025.

Ondertussen horen of zien we niets van de intenties van de gemeente of Sport Vlaanderen.

Onze vragen:

Graag hadden we een stand van zaken ontvangen van de bouw van het nieuwe zwembad.

Wat zijn de resultaten van de studie die in oktober '22 zou aanvatten voor een termijn van 9 maanden (dus tot juli 2023)?

**Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.**

*(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)*

**Stopplaats Blaasveld**

Reeds herhaaldelijk is de vraag in deze raad aan bod gekomen.

De laatste maal is dit vermoedelijk in september 2022 geweest.

Het openbaar vervoer is noodzakelijk om de verkeersinfarcten op de N16 in alle richtingen weg te werken.

Graag verneem ik een stand van zaken.

**Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.**

*(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)*

**Invulling stationsgebouw Willebroek**

Dit is eveneens reeds vele malen aan bod gekomen.

Graag verneem ik een stand van zaken.

**Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.**

*(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)*

**Teloorgang van het marktgebeuren**

Het laatst in oktober 2023 is deze problematiek aangekaart en gewezen op het feit dat er gevestigde waarden verdwijnen m.i.omwille van het reglement dat men zeer strikt reglementeert o.a. door het weren van de trekkers.

Een betrokkene geeft zijn mening als volgt:

*Het marktplan is nog niet zo lang geleden volledig hernieuwd , er was op dat moment wel degelijk de mogelijkheid op daar ook oplossingen in op te nemen voor diegenen die met een trekker naar de markt komen ... het zijn ook die marktkramers die er bijna altijd zijn en die de markt trekken en levend houden ... zij zijn de basis waarop de hele woensdagmarkt op draait ... het is net met die groep dat maar weinig rekening wordt gehouden .... Deze groep mag zijn wagen/trekker elke week aan de A12 gaan zetten als beloning omdat je er elke week aanwezig bent ...*

*Deze wekelijkse operatie lijkt ook weinig verkeersvriendelijk en qua veiligheid brengt deze beslissing ook niets bij . Deze beslissing brengt s morgens en s middags telkens een half uur extra werk mee . ( in gent lossen ze dat op door op vrijdag een straat een stukje vrij te maken en daar dan vergunde trekkers te laten parkeren , in lokeren mogen de trekkers ook op de bewuste marktvoormiddag in de bebouwde kom parkeren )*

*In willebroek zou deze regel ook perfect toepasbaar kunnen zijn .*

Blijkbaar is dit ook onder de aandacht gekomen van marktkramers die vernieuwing willen brengen, maar geweigerd worden.

Zo ontvangt onze fractie het bericht van een bijzonder fraaie kaaswagen met trekker die permanent minstens 450 soorten kaas heeft, die geweigerd is.

Op de markt van heden is er dan wel een marktkraam, waarvan de trekker wel in de nabijheid staat..

Onze vragen:

Wordt het niet hoog tijd om even anders te denken en naar oplossingen te zoeken door vooral de gedreven marktkramers met hun goed uitgeruste kramen en trekkers naar de markt te halen?

Welke initiatieven gaat men concreet nemen om de neergang van onze wekelijkse markt een halt toe te roepen?

**Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Rudi Kennes, onafhankelijk raadslid, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.**

*(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)*

**Stand van zaken overleg Decathlon**

Mijnheer de Voorzitter,

na het debat van vorige maand in de gemeenteraad hadden wij eigenlijk dit punt zo wie zo verwacht op deze gemeenteraad.

Graag hadden wij dan ook vernomen welke evolutie er is in het dossier van overleg tussen de burgemeester/het bestuur en de directie van Decathlon.

**Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Rudi Kennes, onafhankelijk raadslid, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.**

*(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)*

**Opnieuw donkere wolken boven WSV ?**

Mijnheer de Voorzitter,

Wij vernemen dat WSV al een aantal ploegen algemene forfait heeft moeten laten geven waaronder de U6, U15, U21 en ook de reserveploeg. En ook dat, maar dat kan ik niet officieel bevestigen, Willy neefs ontslag genomen heeft als Voorzitter. Tot slot zou, en ik benadruk zou de Gemeente Bornem het stamnummer van Willebroek willen overkopen.

Onze vragen: klopt deze informatie ? Zijn daarover al contacten geweest en overweegt de gemeente om daar iets aan te doen of oplossingen voor te vinden ?

**Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Rudi Kennes, onafhankelijk raadslid, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.**

*(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)*

**Infomoment "sluiting spooroverweg Tisseltbaan**

Mijnheer de Voorzitter,

Vorige week kregen al diegenen die zich interesseerden in de problematiek van de sluiting van de spooroverweg Tisseltbaan de kans deel te nemen aan een infomoment.

Meestal zorgen zulke infomomenten ervoor dat er vragen en opmerkingen kunnen gegeven worden maar vooral dat de zaken verduidelijkt worden zodat geïnteresseerden en omwonenden "mee zijn" zoals men dat noemt.

Echter dit keer was het zo dat het resultaat op een aantal vlakken eerder meer vragen en onduidelijkheid teweeg heeft gebracht.

Ik geef enkele voorbeelden: Infrabel, waar iedereen toch van dacht tot nu toe dat zijn de beslissing tot sluiting genomen hadden vertelde dat zij slechts suggesties doen en dat het dan nadien aan de betrokken gemeentebesturen is om die suggesties te onderzoeken en daar dan over te beslissen.

Het gemeentebestuur echter zegt dan weer dat zij weliswaar aanbevelingen kunnen doen, maar dat het aan Infrabel is om de uiteindelijke beslissing te nemen. Dat lijkt me niet zo duidelijk want het is het een of het ander.

Verder bleek dat er niet eens een mobiliteitsstudie uitgevoerd is op de impact van de sluiting op de diverse verkeersstromen.

Wat betreft de eerdere hier besproken "volksbevraging" die zou gedaan zijn in Krekelenberg, Blaasveldstraat en Tisseltbaan... daar vielen de aanwezigen uit die straten een beetje uit de lucht. Infrabel stelde zijn betoog tijdens het infomoment bij van: er is al een "principiële beslissing" genomen naar een "intentie tot sluiting"...

Men blijkt trouwens niet eens een timing te hebben voor die effectieve sluiting.

Wat ook een beetje raar overkomt mijnheer de voorzitter is dat elke overweg een bepaalde kleur krijgt toegewezen. De kleuren stemmen overeen met de graad van veiligheidsrisico, namelijk groen, geel of rood. En welke kleur heeft deze overweg ? Juist, groen dus.

Wat evenveel wil zeggen als een veilige overweg. Waarom moet die dan prioritair aangepakt ?

Enfin, ik wil maar zeggen het niet allemaal bevorderlijk was voor de duidelijkheid en transparantie. Ik kom dan ook tot mijn vragen mijnheer de voorzitter. Kan er hier en nu voor eens en voor altijd op al die onduidelijkheden klare wijn geschonken worden aub ?

Want anders stel ik voor om het huiswerk over te doen en ondertussen een deftige, volledige burgerbevraging te doen. Niet enkel van de dichtst bijzijnde omwonenden maar al diegenen die met de impact van deze ingreep te maken hebben.

En nog veel belangrijker: een echte burgerparticipatie dus die rekening houdt met de uitslag van deze bevraging en de consequenties ervan.