

Notulen van de gemeenteraad

Zitting van dinsdag 23 november 2021

Aanwezig: Eddy Moens, voorzitter.

Eddy Bevers, burgemeester.

Georges Meeus, Marc De Laet, Michel Eeraerts, Anita Moens, Thierry Serrien, Serkan Bozyigit, Nick Boeykens, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Solange Cluydts, Véronique De Wever, Robbe Carleer, Jeroen Van Santvoort, Hilde Van Dyck, Nelleke Van de Ven, Gert Boey, Mina Koukas, Rudi Kennes, raadsleden.

Luc Spiessens, Ronald Somers, Murat Oner, Maaïke Bradt, Ilse Lenvain, Bavo Anciaux, schepenen.

Dirk Blommaert, algemeen directeur

Verontschuldigd: Kevin Eeraerts, raadslid

AGENDA

Punten van de openbare zitting

Punten 1 tot en met 10 werden hem meegedeeld door het college van burgemeester en schepenen.

Ondersteunende diensten

Centrale administratie

1. Notulen vorige vergadering

Financiën

2. Pijssubsidie CC De Ster met ingang van 1/12/2021

Bouwen en wonen

Lokale economie

3. Gemeentelijk subsidiereglement aankoop van Willebroekbonnen door bedrijven

Openbare werken

4. Pidpa - Buitengewone Algemene Vergadering - 17 december 2021

Omgeving

5. IVAREM - Bijzondere Algemene Vergadering - 3 december 2021
6. IGEMO - Algemene Vergadering - 10 december 2021

IVA Innova

7. Grondverwerving buurtparking Blaasveld

Leven en reizen

Burgerteam

8. Algemene vergadering Pontes - 16 december 2021

Sportdienst

9. Contract evenement en rechtenovereenkomst Europees Kampioenschap roeien onder 23 jaar 2-4 sep 2022

Welzijn

Integrale veiligheid

10. Algemene wijziging van de algemene bestuurlijke politieverordening

Bijkomende punten van de openbare zitting

Punten 11 tot en met 12 werden hem meegedeeld door het college van burgemeester en schepenen.

Ondersteunende diensten

Centrale administratie

11. Bijkomende punten

ICT

12. Algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging Cipal van 16 december 2021 – mandaat van de gemeenteraad

OPENBARE ZITTING

Punten van de openbare zitting

Ondersteunende diensten

Centrale administratie

1. Notulen vorige vergadering

Besluit: Unaniem

De raad besluit goedkeuring te hechten aan de notulen van de vergadering van de gemeenteraad van 26 oktober 2021.

Financiën

2. Prijssubsidie CC De Ster met ingang van 1/12/2021

Motivering

Voorgeschiedenis

Met de gemeenteraadsbeslissing van 27 juni 2017 werden de oprichting en de statuten van het Autonoom Gemeentebedrijf Willebroek, afgekort AGB Willebroek, goedgekeurd.

Op 3 oktober 2017 keurde de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding de gemeenteraadsbeslissing van 27 juni 2017 goed. Deze beslissing werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 24 oktober 2017.

Feiten en context

In artikel 2 van de beheersovereenkomst tussen het AGB en de Gemeente, goedgekeurd op 19 december 2017, werd het AGB belast met de exploitatie, het verbeteren en onderhouden van culturele infrastructuur, waaronder Cultureel Centrum De Ster.

Om economisch leefbaar te zijn is het nodig dat het Autonoom Gemeentebedrijf Willebroek vanwege de Gemeente Willebroek prijssubsidies ontvangt als vergoeding voor het recht van toegang tot de culturele activiteiten in CC De Ster.

Op basis van de aangepaste cijfers van het meerjarenplan 2020-2025 werden de prijssubsidies berekend. Deze worden nu bijgesteld na controle van de eerste 9 maanden en inschatting van de komende 3 maanden.

Juridische grond

Het Decreet Lokaal Bestuur.

De beheersovereenkomst tussen AGB en Gemeente, inzonderheid Hoofdstuk VII – Financiering

Adviezen - argumenten

De dienst financiën adviseert positief vermits de prijssubsidies opgenomen werden in het aangepast meerjarenplan 2021 – 2025 van de Gemeente Willebroek.

Financiële gevolgen & communicatie

| | | |
|--------------------------------|-------------------------|----------------------------------|
| Visum : 0 nee 0 ja | Visumnummer : | Dienstjaar : 2021 |
| Nr. MJP : 000543 | ARK: 6495000 | Code beleidsveld: 0705/00 |
| Actie: 000108 | Bedrag : 330.621 | |

Besluit: Unaniem

Artikel 1

De gemeenteraad keurt het aangepast prijssubsidiereglement, vermeld in artikel 2 van huidige beslissing, ten voordele van het AGB Willebroek goed.

Artikel 2

PRIJSSUBSIDIEREGLEMENT CC DE STER - AGB Willebroek

Het Autonoom Gemeentebedrijf Willebroek heeft haar inkomsten en uitgaven met betrekking tot CC De Ster geraamd voor het kalenderjaar 2021. Op basis van een evaluatie heeft het Autonoom Gemeentebedrijf Willebroek vastgesteld dat voor het kalenderjaar 2021 prijssubsidie voor het recht op toegang vastgesteld kan worden.

Om ervoor te zorgen dat de inkomsten van CC De Ster de uitgaven overtreffen wenst het Autonoom Gemeentebedrijf Willebroek vanaf heden de voorziene toegangsgelden (inclusief 6 % btw) voor recht op toegang tot de culturele activiteiten vast te leggen.

De Gemeente Willebroek erkent dat het Autonoom Gemeentebedrijf Willebroek, op basis van de ramingen, de voorziene toegangsgelden (inclusief 6% btw) voor recht op toegang tot de culturele activiteiten vast legt om economisch rendabel te zijn.

Rekening houdend met de culturele functie van CC De Ster wenst de Gemeente Willebroek dat er tijdens het kalenderjaar 2021 geen prijsverhogingen doorgevoerd worden ten aanzien van de bezoekers van de culturele activiteiten. De Gemeente Willebroek wenst immers de toegangsgelden te beperken opdat de activiteiten in CC De Ster toegankelijk blijven voor iedereen. De Gemeente Willebroek verbindt er zich toe om voor de periode vanaf 1 januari 2021 tot en met 31 december 2021 deze beperkte toegangsgelden te subsidiëren middels de toekenning van prijssubsidies.

De waarde van de prijssubsidie toegekend door de Gemeente Willebroek voor recht op toegang tot de culturele activiteiten bedraagt € 419,38 per inkomticket met ingang van 1 december 2021.

De gesubsidieerde toegangsgelden (inclusief 6% btw) kunnen steeds gerevalueerd worden in het kader van een periodieke evaluatie van de totale exploitatieresultaten van het Autonoom Gemeentebedrijf Willebroek. In de mate er een prijssubsidieaanpassing noodzakelijk is zal de Gemeente Willebroek deze steeds documenteren.

Het Autonoom Gemeentebedrijf Willebroek moet aan de Gemeente Willebroek een overzicht bezorgen van het aantal inkomtickets per voorstelling voor activiteiten van CC De Ster. Dit overzicht dient tevens het bedrag aan te betalen prijssubsidies te bevatten. De afrekening van deze prijssubsidies zal gebeuren middels de uitreiking van een debetnota die het Autonoom Gemeentebedrijf Willebroek uitreikt aan de Gemeente Willebroek. De Gemeente Willebroek dient deze debetnota te betalen aan het Autonoom Gemeentebedrijf Willebroek binnen de 10 werkdagen na ontvangst.

Artikel 3.

De toezichthoudende overheid overeenkomstig artikel 330 Decreet Lokaal Bestuur op de hoogte te brengen van de bekendmaking op de webtoepassing.

Bouwen en wonen

Lokale economie

3. Gemeentelijk subsidiereglement aankoop van Willebroekbonnen door bedrijven

Motivering

Voorgeschiedenis

In collegezetting van 11 december 2020 wordt de implementatie en uitrol van de digitale cadeaubon gegund.

Goedkeuring reglement Willebroekbon in de gemeenteraad van 25 mei 2021

Feiten en context

Na goedkeuring van het reglement Willebroekbon in de gemeenteraad van 25 mei 2021 gaat Fairville van start met de uitwerking van de lancering van de Willebroekbon.

De Willebroekbon kan sinds 15 juni 2021 aangekocht worden via webshop of in het administratief centrum. De lancering van de bon werd kenbaar gemaakt met een persmoment en communicatie via gemeentelijke communicatiekanalen.

In functie van het beter bekend maken van de bon en om lokaal winkelen (handel en horeca) te ondersteunen kan de Willebroekbon als relatiegeschenk gestimuleerd worden bij onze Willebroekse bedrijven.

Het voorstel naar de bedrijven toe is aankopen van minimum 10 Willebroekbonnen te doen waarop een reductie van 20% op de aankoopprijs gegeven kan worden.

De aanvragen/ bestellingen moeten via een apart bestelformulier online gedaan worden. Fairville verwerkt dan deze bestellingen.

2021 wordt als proefproject beschouwd en er zal geëvalueerd worden of gelijkaardige promoacties verder uitgerold gaan worden de volgende jaren.

Voor promotie van de Willebroekbon is er in 2021 €30000 verschoven van MJP000274 (Huis van de Logistiek) naar MJP 003491 (promotie digitale bon).

De promotie van de bon omvat:

- Subsidiereglement inclusief standaard bestelproces bedrijven door Fairville (=transactiekosten) max €29.000

Raming +/- €20000 subsidie – transactiekosten variabel van hoeveelheid bestelde bonnen.

Indien bedrijven supplementaire transactiekosten hebben (vb. mailing naar persoonlijke emailadressen of levering per koerier, dienen de bedrijven het supplement zelf te dragen)

Het subsidiereglement geldt tot 31 december 2021 of binnen de perken van het vrijgemaakt budget.

- €1000 promotiebudget o.a. drukwerk kaartjes naar stakeholders, promotie via (social) media en/of prijs eindejaarsactie WbWh.

Voor de verdere uitrol van promotie van de Willebroekbon werden in 2022 en 2023 budgetten gevraagd in aanpassing MJP.

Juridische grond

Decreet over lokaal bestuur 22 december 2017;

Gemeenteraadbeslissing van 25 mei 2021 reglement Willebroekbon;

Meerjarenplan 2020-2025, goedgekeurd in de gemeenteraad van 17 december 2020;

Wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen;

Collegebeslissing van 12 november 2021 waarin het gemeentelijk subsidiereglement voor aankopen van Willebroekbonnen door ondernemingen wordt doorverwezen naar de eerstvolgende gemeenteraad.

Adviezen - argumenten

Naar aanleiding van vraag/ wens van college in september voor het uitwerken van promotieactie worden er adviezen ingewonnen

Financiële dienst 19/10/2021

Voor 2021 is er 30.000 Euro verschoven van MJP000274 (HULO) naar MJP003491 (promotie digitale bon). Voor 2022 en 2023 staan de budgetten in aanpassing MJP.

Dus voorlopig zijn we niet zeker van deze budgetten.

We adviseren de actie te laten lopen tot 31/12/2021. Factuur Fairville moet dus uiterlijk factuurdatum 31/12/2021 hebben.

Lokale economie 26/10/2021

In september wordt de wens door het beleid geuit om de Willebroekbon te promoten en in bijzonder bij bedrijven. De dienst lokale economie informeert bij Fairville naar de mogelijkheden en start in samenspraak met communicatie al de opmaak van extra communicatie (drukwerk vb kaartjes) naar bedrijven en handelaars om de bon en haar voordelen beter bekend te maken.

In oktober n.a.v. aanpassing meerjarenplan is er vanuit beleid de vraag gesteld om in 2021 nog een subsidiereglement voor bedrijven uit te werken en daar gebruik te maken van resterend budget van MJP000274.

Initieel hadden we het idee om de actie tot 31/1/2022 te laten lopen, daar er in januari nog veel recepties (van bedrijven) gehouden worden en/of relatiegeschenken overhandigd worden. Daar boekhoudkundig de actie op 31/12/2021 afgerond dient te zijn dienen we de looptijd hiermee gelijk te stellen.

Indien er een goedkeuring komt van de aanpassing MJP en in 2022 budget voor promotie van de Willebroekbon mogelijk is kan bij succes de actie verlengd of herhaald worden.

De combinatie van een subsidiereglement voor bedrijven alsook het versturen van kaartjes naar horeca/ handelaars om zich als handelaar nog te registreren is een meerwaarde voor de bon. Door deze actie stimuleer je enerzijds het lokaal winkelen. Anderzijds is deze actie een extra stimulans voor handelaars om deel te nemen aan de bon. En hoe groter het aanbod, hoe aantrekkelijker de bon weer wordt om cadeau te geven.

We adviseren wel ondanks de kostprijs om Fairville de bestelling voor bedrijven te laten afhandelen. Gezien het uitgebreid takenpakket en lopende zaken heeft onze dienst economie niet de tijd en/of mankracht voor om boost van bestellingen er bij te nemen. En belangrijk is dat behandeling van deze aanvragen vlot kunnen afgehandeld worden.

Nu dient hiervoor budget voorzien te worden. Maar eens de bon al enige tijd in roulatie is kan dit eventueel bekostigd worden met de opbrengsten van niet gependeerde bonnen

Daarnaast dienen we ook na te denken hoe we de bon in de toekomst bij de verschillende doelgroepen (bedrijven, particulieren,...) onder de aandacht kunnen brengen/ houden. vb. acties voor particulieren en/of bedrijven , intern vb. geschenk voor geboortes, jubilarissen,

Communicatie

Geen advies ontvangen.

Juridisch onderlegde medewerkers 02/11/2021

We stellen voor om de term 'onderneming' of 'ondernemingen' te vervangen door rechtsperso(n)en met een ondernemingsnummer. Dit dekt de lading beter.

We zouden het totaal bedrag van de goedgekeurde budgetten erbij zetten. Geeft meer zekerheid aan de bedrijven.

Financiële gevolgen & communicatie

| | | |
|-----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Visum : x ja | Visumnummer : 2021/147 | Dienstjaar : 2021 |
| Nr. MJP : MJP 003491 | ARK: 6145200 | Code beleidsveld: 0500 |
| Actie: AC000073 | Bedrag : €30000 | |

De kosten voor de promotie van de Willebroekbon zijn als volgt verdeeld:

- Subsidierегlement voor aankopen van Willebroekbon door bedrijven: €20000
- Verwerking en transactiekosten van bestelformule bedrijven via Fairville: €9000
- Promo/ bekendmaken van actie en/of Willebroekbon: €1000

communicatie

De juiste doelgroepen bereiken d.m.v. verschillende kanalen te gebruiken om zo de Willebroekbon meer bekend te maken:

- Promo-actie voor bedrijven bekend maken d.m.v. kaartjes;
- Promo/ advertentie op (social) media;
- Versturen van kaartjes naar handelaars om zich aan te sluiten.

Besluit:

Voor de fractie Vooruit onthouden zich: Georges Meeus, Marc De Laet, Anita Moens, Nick Boeykens, Robbe Carleer, Jeroen Van Santvoort

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Eddy Bevers, Eddy Moens, Michel Eeraerts, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Solange Cluydts, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain

Voor de fractie CD&V stemmen voor: Hilde Van Dyck, Gert Boey, Murat Oner, Maaïke Bradt

Voor de fractie Groen stemmen voor: Nelleke Van de Ven, Mina Koukas, Thierry Serrien

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 4 stemmen voor: Serkan Bozyigit

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 2 stemmen voor: Véronique De Wever

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Bavo Anciaux

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 3 onthouden zich: Rudi Kennes

De gemeenteraad besluit

Artikel 1:

Goedkeuring te verlenen aan het gemeentelijk subsidiereglement op aankopen van Willebroekbonnen door bedrijven ter bevordering van de lokale economie. (bijlage 1)

Artikel 2:

Het college van burgemeester en schepenen volmacht te geven om binnen de perken van goedgekeurde budgetten de geldigheidstermijn van dit reglement te wijzigen/ te bepalen. En ook de bestel- en leveringsmodaliteiten met betrekking tot de Willebroekbon aan bedrijven te bepalen en/of te wijzigen.

Artikel 3:

Kennis te nemen van de verschuiving van budget binnen beleidsveld 0500 om de promotie van de digitale Willebroekbon te kunnen uitvoeren.

Openbare werken

4. Pidpa - Buitengewone Algemene Vergadering - 17 december 2021

Motivering

Voorgeschiedenis

Door Pidpa wordt ons bestuur met schrijven van 22 oktober 2021 uitgenodigd voor de Buitengewone Algemene Vergadering van vrijdag 17 december 2021 om 11u30. De vergadering zal georganiseerd worden op afstand.

Feiten en context

Punten op de agenda:

1. Nazicht van de raadsbesluiten voor de afgevaardigden
2. Begroting 2022
3. Toetredingen
4. Benoemingen
5. Code van goed bestuur
6. Varia
 - a. Synergie Pidpa/water-link en samenwerking Pidpa/Aquafin – stand van zaken – toelichting
 - b. Vragen van vennoten
7. Goedkeuring van het verslag van de vergadering

Vertegenwoordigers, zoals bepaald in de gemeenteraadsbeslissing van 26 februari 2019:

- Vertegenwoordiger: Jeroen De Jonghe (raadslid)
- Plaatsvervanger: Daniel De Maeyer (raadslid)

Juridische grond

Artikel 44, 1° en 3° alinea van Vlaamse decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, waarbij bepaald wordt dat de deelnemende gemeenten hun vertegenwoordigers voor een algemene vergadering van een opdrachthoudende vereniging bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad en dat dergelijke benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering.

Artikel 59 van het Vlaamse decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking waarbij bepaald wordt dat er een onverenigbaarheid bestaat tussen het mandaat van de afgevaardigde op de algemene vergadering en dat van lid van een van de andere organen.

Artikelen 19 tot en met 26 en artikel 42 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2007 in verband met de vergaderingen en de beraadslagingen van de Gemeenteraad.

Het decreet lokaal bestuur van 21 december 2017.

De statuten van de opdrachthoudende vereniging Pidpa.

De Gemeenteraadsbeslissing van 26 februari 2019, houdende de aanstelling van de vertegenwoordigers van de gemeente aan de algemene vergaderingen gedurende de huidige legislatuur.

Adviezen - argumenten

NVT

Financiële gevolgen & communicatie

NVT

Besluit:

Voor de fractie Vooruit stemmen voor: Georges Meeus, Marc De Laet, Anita Moens, Nick Boeykens, Robbe Carleer, Jeroen Van Santvoort

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Eddy Bevers, Eddy Moens, Michel Eeraerts, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Solange Cluydts, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain

Voor de fractie CD&V stemmen voor: Hilde Van Dyck, Gert Boey, Murat Oner, Maaïke Bradt

Voor de fractie Groen stemmen voor: Nelleke Van de Ven, Mina Koukas, Thierry Serrien

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 4 stemmen voor: Serkan Bozyigit
Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 2 onthouden zich: Véronique De Wever
Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Bavo Anciaux
Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 3 stemmen voor: Rudi Kennes

De Gemeenteraad:

Artikel 1:

neemt kennis van de uitnodiging dd. 22 oktober 2021 van Pidpa, Desguinlei 246, 2018 Antwerpen, waarbij ons bestuur wordt uitgenodigd op **de Buitengewone Algemene Vergadering op afstand** van vrijdag 17 december 2021 om 11u30.

Artikel 2:

besluit zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de Buitengewone Algemene Vergadering van de opdrachthoudende vereniging Pidpa d.d. 17 december 2021.

Artikel 3:

besluit zijn goedkeuring te verlenen aan de door de raad van bestuur van Pidpa voorgelegde begroting 2022 en het toelichtend verslag.

Artikel 4:

besluit zijn goedkeuring te verlenen aan de uitbreiding van opdracht.

Artikel 5:

besluit zijn goedkeuring te verlenen aan de benoemingen.

Artikel 6:

besluit zijn goedkeuring te verlenen aan de 'Code van goed bestuur'.

Artikel 7:

besluit de vertegenwoordiger van de Gemeente Willebroek die zal deelnemen aan de Buitengewone Algemene Vergadering van de opdrachthoudende vereniging Pidpa op 17 december 2021, op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormelde artikelen.

Artikel 8:

het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging **Pidpa**, ter attentie van het **secretariaat**.

Omgeving

5. IVAREM - Bijzondere Algemene Vergadering - 3 december 2021

Motivering

Voorgeschiedenis

Ons bestuur werd met een schrijven van IVAREM, ontvangen op 14 oktober 2021, uitgenodigd op de Bijzondere Algemene Vergadering van vrijdag 3 december 2021 om 17u30. De vergadering zal plaatsvinden in Vergaderzaal Themis, Administratieve gebouw IVAREM, Leuvensesteenweg 443D, Muizen.

Feiten en context

Punten op de agenda:

1. Aanduiding stemopnemers

2. Bespreking van de ondernemingsstrategie voor 2022
3. Bespreking van de begroting voor boekjaar 2022
4. Vaststelling van de statutaire bijdrage voor de algemene werkingskosten en van de voorlopige werkingsbijdragen voor afvalbeheer in 2022
5. Bepalen presentiegeld voor de voorzitter van de raad van bestuur
6. Benoeming/vervanging bestuurder(s)
7. Volmacht aan de raad van bestuur tot uitvoering van de genomen beslissingen
8. Goedkeuring van de notulen van de bijzondere algemene vergadering van de intergemeentelijke vereniging voor duurzaam afvalbeheer regio Mechelen (IVAREM) van 3 december 2021

Vertegenwoordigers, zoals bepaald in de gemeenteraadsbeslissing van 26 februari 2019:

- Solange Cluydts – vertegenwoordiger
- Michel Eeraerts – plaatsvervanger

Juridische grond

Het decreet van 22 december 2017 houdende het lokaal bestuur.

Het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking. Artikel 59 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking waarbij bepaald wordt dat er een onverenigbaarheid bestaat tussen het mandaat van de afgevaardigde op de algemene vergadering en dat van lid van de andere organen.

De statuten van de intergemeentelijke vereniging IVAREM, vastgesteld door de algemene vergadering op 26 april 2003, zoals gewijzigd op 5 december 2003, 3 december 2004, 22 juni 2007, 30 november 2007, 26 juni 2009, 17 december 2010, 13 december 2013, 17 juni 2016, 15 december 2017 en 7 december 2018 en 13 december 2019 en 18 december 2020.

Het lidmaatschap van de Gemeente aan de intergemeentelijke vereniging IVAREM.

Artikel 44, 1° en 3° alinea van Vlaamse decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, waarbij bepaald wordt dat de deelnemende gemeenten hun vertegenwoordigers voor een algemene vergadering van een opdrachthoudende vereniging bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad en dat dergelijke benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering.

Artikel 432 van het decreet van 22 december 2017 houdende het Lokaal Bestuur, het mandaat van de afgevaardigde voor elke algemene vergadering door de vennoten moet worden herhaald. Gelet op document VVAV2100010, houdende de ondernemingsstrategie voor het jaar 2022 van de intergemeentelijke vereniging voor duurzaam afvalbeheer regio Mechelen (IVAREM), zoals vastgesteld door de raad van bestuur van de intergemeentelijke vereniging IVAREM in zitting van 17-09-2021.

Gelet op document VVAV21000011, houdende de begroting voor het jaar 2022 van de intergemeentelijke vereniging voor duurzaam afvalbeheer regio Mechelen (IVAREM), zoals vastgesteld door de raad van bestuur van de intergemeentelijke vereniging IVAREM in zitting van 17-09-2021.

Gelet op document VVAV21000012, houdende de voorlopige werkingsbijdragen voor het jaar 2021 van de intergemeentelijke vereniging voor duurzaam afvalbeheer regio Mechelen (IVAREM), zoals opgesteld door de raad van bestuur van de intergemeentelijke vereniging IVAREM in zitting van 17-09-2020.

De Gemeenteraadsbeslissing van 26 februari 2019, houdende de aanstelling van de vertegenwoordigers van de gemeente aan de algemene vergaderingen gedurende de huidige legislatuur (tot en met 31 december 2025).

De Gemeenteraadsbeslissing van 28 mei 2019, houdende de vervanging van een vertegenwoordiger van de gemeente aan de algemene vergaderingen gedurende de huidige legislatuur (tot en met 31 december 2025).

Financiële gevolgen & communicatie

NVT

Besluit:

Voor de fractie Vooruit stemmen voor: Georges Meeus, Marc De Laet, Anita Moens, Nick Boeykens, Robbe Carleer, Jeroen Van Santvoort

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Eddy Bevers, Eddy Moens, Michel Eraerts, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Solange Cluydts, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain

Voor de fractie CD&V stemmen voor: Hilde Van Dyck, Gert Boey, Murat Oner, Maike Bradt

Voor de fractie Groen stemmen voor: Nelleke Van de Ven, Mina Koukas, Thierry Serrien

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 4 stemmen voor: Serkan Bozyigit

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 2 onthouden zich: Véronique De Wever

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Bavo Anciaux

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 3 stemmen voor: Rudi Kennes

De gemeenteraad:

Artikel 1:

neemt kennis van de agenda van de Bijzondere Algemene Vergadering van 3 december 2021.

Artikel 2:

hecht zijn goedkeuring aan de door de raad van bestuur van de intergemeentelijke vereniging IVAREM voorgestelde agenda.

Artikel 3:

besluit dat zijn afgevaardigde in de Bijzondere Algemene Vergadering van 3 december 2021 van de intergemeentelijke vereniging IVAREM het mandaat heeft om te beraadslagen en te beslissen overeenkomstig voormeld besluit.

Artikel 4:

besluit kennisgeving hiervan te verrichten aan de intergemeentelijke vereniging IVAREM, ter attentie van Vera Noppe (secretariaat).

6. IGEMO - Algemene Vergadering - 10 december 2021

Motivering

Voorgeschiedenis

Ons bestuur werd met schrijven van IGEMO van 27 oktober 2021, uitgenodigd op de Algemene Vergadering van vrijdag 10 december 2021 om 17u30 te Mechelen, Schoutetstraat 2, zaal Schelde.

Feiten en context

Punten op de agenda:

1. Aanduiding stemopnemers.
2. Bespreking van de ondernemingsstrategie voor 2022
3. Bespreking van de begroting voor het boekjaar 2022
4. Uittreding van de vennoot/vennoten uit de intergemeentelijke vereniging IGEMO en vermindering van het kapitaal van de intergemeentelijke vereniging IGEMO ten gevolge van de uittreding

5. Toetreding van de vennoot/vennoten in de intergemeentelijke vereniging IGEMO en vermeerdering van het kapitaal van de intergemeentelijke vereniging IGEMO ten gevolge van de intruding
6. Vaststelling van de statutaire bijdrage algemene werkingskosten 2022
7. Vaststelling van de vergoeding voor de leden van de raad van bestuur
8. Volmacht aan de raad van bestuur tot uitvoering van de genomen beslissingen.
9. Goedkeuring van de notulen van de algemene vergadering van 10 december 2021.

Vertegenwoordiger: Jeroen De Jonghe – Raadslid
 Plaatsvervanger: Daniel De Maeyer – Raadslid

Juridische grond

Overwegende dat de gemeente Willebroek vennoot is van IGEMO, intergemeentelijk samenwerkingsverband met de rechtsvorm van een dienstverlenende vereniging.

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 verschenen op 15 februari 2018 in het Belgisch Staatsblad.

Overwegende dat ingevolge Artikel 432 van het decreet lokaal bestuur, de agenda van de algemene vergadering door de vennoten moet worden voorgelegd aan hun respectieve raden.

De statuten van de intergemeentelijke vereniging IGEMO, vastgesteld door de algemene vergadering op 2 juni 1973, zoals gewijzigd op 19 juni 1978, 26 mei 1981, 24 juni 1988, 3 mei 1991, 29 oktober 1993, 26 maart 1999, 29 juni 2001, 21 juni 2002, 26 april 2003, 5 december 2003, 25 juni 2004, 22 juni 2007, 26 juni 2009, 28 juni 2013, 20 juni 2014, 9 december 2016 en 15 december 2017, 14 december 2018, 28 juni 2019 en 23 april 2021.

Artikel 44, 1° en 3° alinea van Vlaamse decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, waarbij bepaald wordt dat de deelnemende gemeenten hun vertegenwoordigers voor een algemene vergadering van een opdrachthoudende vereniging bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad en dat dergelijke benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering.

Artikel 59 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking waarbij bepaald wordt dat er een onverenigbaarheid bestaat tussen het mandaat van de afgevaardigde op de algemene vergadering en dat van lid van de andere organen.

De gemeenteraadsbeslissing van 26 februari 2019, houdende de aanstelling van de vertegenwoordigers van ons bestuur aan de algemene vergaderingen gedurende de huidige legislatuur (tot en met 31 december 2024).

Financiële gevolgen & communicatie

NVT

Besluit:

Voor de fractie Vooruit stemmen voor: Georges Meeus, Marc De Laet, Anita Moens, Nick Boeykens, Robbe Carleer, Jeroen Van Santvoort

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Eddy Bevers, Eddy Moens, Michel Eeraerts, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Solange Cluydts, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain

Voor de fractie CD&V stemmen voor: Hilde Van Dyck, Gert Boey, Murat Oner, Maike Bradt

Voor de fractie Groen stemmen voor: Nelleke Van de Ven, Mina Koukas, Thierry Serrien

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 4 stemmen voor: Serkan Bozyigit

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 2 onthouden zich: Véronique De Wever

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Bavo Anciaux

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 3 stemmen voor: Rudi Kennes

De gemeenteraad besluit:

Artikel 1

zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de Algemene Vergadering van IGEMO van 10 december 2021, houdende:

10. Aanduiding stemopnemers.
11. Bespreking van de ondernemingsstrategie voor 2022
12. Bespreking van de begroting voor het boekjaar 2022
13. Uittreding van de vennoot/vennoten uit de intergemeentelijke vereniging IGEMO en vermindering van het kapitaal van de intergemeentelijke vereniging IGEMO ten gevolge van de uittreding
14. Toetreding van de vennoot/vennoten in de intergemeentelijke vereniging IGEMO en vermeerdering van het kapitaal van de intergemeentelijke vereniging IGEMO ten gevolge van de intruding
15. Vaststelling van de statutaire bijdrage algemene werkingskosten 2022
16. Vaststelling van de vergoeding voor de leden van de raad van bestuur
17. Volmacht aan de raad van bestuur tot uitvoering van de genomen beslissingen.
18. Goedkeuring van de notulen van de algemene vergadering van 10 december 2021.

Artikel 2

de vertegenwoordigers van de gemeente die zullen deelnemen aan de Algemene Vergadering van IGEMO op 10 december 2021, op te dragen hun stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake de agendapunten, cfr. artikel 1 van de onderhavige raadsbeslissing.

Artikel 3

het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan IGEMO, Schoutetstraat 2 te 2800 Mechelen, ter attentie van het secretariaat.

IVA Innova

7. Grondverwerving buurtparking Blaasveld

Motivering

Voorgeschiedenis

In het kader van haar missie voert het IVA INNOVA een actief aankoopbeleid ten aanzien van strategisch gelegen of verouderd vastgoed dit ter ondersteuning van het gemeentelijk beleid.

Binnen het Project Blaasveld wordt er naast de nieuwe publieke parking voorzien achter de woningen Mechelsesteenweg nrs. 122-142, conform het RUP 2 "Willebroek Noord - Driesblokstraat" ook nog verder gezocht naar mogelijke ruimte voor parking in het zuidelijk deel van de Mechelsesteenweg (schoolomgeving enz...).

Feiten en context

Naar aanleiding van de ontwerpfase en overlegmomenten met betrekking tot het Project Blaasveld is het duidelijk dat de nieuwe aanleg onvermijdelijk invloed zal hebben op het aantal parkeerplaatsen.

Begin dit jaar werd reeds de woning- winkel gelegen aan de Mechelsesteenweg 142 te Blaasveld aangekocht, dit met het oog op de realisatie van een kwalitatieve ontsluiting naar de nieuwe publieke parking voorzien achter de woningen Mechelsesteenweg nrs. 122-142, conform het RUP 2 "Willebroek Noord - Driesblokstraat".



Om het verlies en zowiezo tekort aan publieke parkeerplaatsen te compenseren zal er naast de 'centrumparking' ook nood zijn aan een bijkomende publieksparking in de nabijheid van de schoolomgeving.

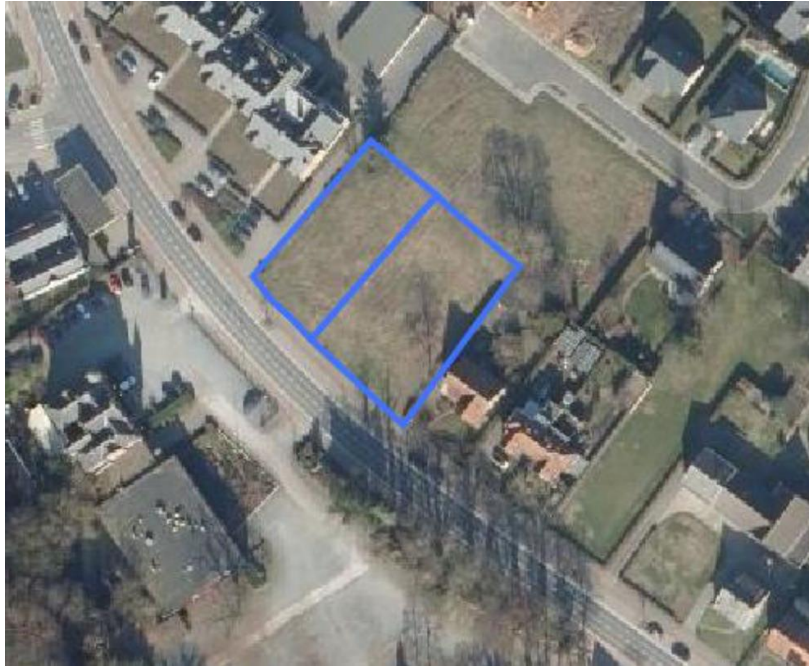
Hiervoor werd door het IVA ook verder gezocht naar mogelijke ruimte voor parking in het zuidelijk deel van de Mechelsesteenweg (schoolomgeving enz...).

Als enige mogelijke optie werden de percelen gelegen tegenover de dancing Willy's Moustache weerhouden.

Het betreft de percelen gelegen Mechelsesteenweg ZN, 4de afdeling sectie B nrs. 356/F en 356/E met gezamenlijke oppervlakte van 1.880,39m².



: percelen 356/E en 356/F



Deze percelen zijn momenteel braakliggend en in eigendom van:

- 1) Investeringsmaatschappij Dender en Schelde, Anthonis De Jonghestraat 84 te 9100 Sint-Niklaas
- 2) FAREGAN NV, Victor Gilsoullaan 53 te 1200 Sint Lambrechts Woluwe

Met het oog op de mogelijke verwerving werden onderhandelingen opgestart met de eigenaars.

In voorbereiding van een voorstel tot aankoop van voormelde gronden en met akkoord van de eigenaars werd de dato 13 november 2020 een schattingsverslag opgemaakt door het Landmeetkundig studie- en expertisebureau BVBA Jan Foqué, Bezelaerstraat 128 te Willebroek.

Juridische grond

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, gewijzigd.

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid art. 41, §1, 11°.

Adviezen - argumenten

Na principieel akkoord met de grondeigenaars werd door landmeter Tom Peeters (LAN 040036) op 20/08/2021 een Prekad-opmetingsplan opgesteld.

De oppervlakte van de te verwerven grondpercelen werd bepaald op 1.880,39 m².

Op basis van deze opmeting werd door het studiebureel (ontwerpers van de herinrichting) een voorontwerp van de 'zuidelijke buurparking' voorgesteld.



De verwerving zal de aanleg en inrichting van een 'buurtparking' mogelijk maken met een opbrengst van plusminus 50 staanplaatsen.

In voorbereiding van het voorstel tot aankoop van voormelde gronden werd de dato 13 november 2020 een schattingsverslag opgemaakt door het Landmeetkundig studie- en expertisebureau BVBA Jan Focu , Bezelaerstraat 128 te Willebroek.

De grondprijs werd bepaald op +/-   361,00 per m².

Overwegende dat de eigenaars:

- 1) Investeringsmaatschappij Dender en Schelde, Anthonis De Jonghestraat 84 te 9100 Sint-Niklaas
- 2) FAREGAN NV, Victor Gilsoullaan 53 te 1200 Sint Lambrechts Woluwe

op 01/10/2021 een verkoopbelofte hebben ondertekend voor een waarde van   680.700,00.

Voorgesteld wordt om de percelen grond gelegen te Blaasveld Mechelsesteenweg ZN, 4de afdeling sectie B nrs. 356/F en 356/E met gezamenlijke oppervlakte van 1.880,39m², eigendom van de Investeringsmaatschappij Dender en Schelde - Anthonis De Jonghestraat 84 te 9100 Sint-Niklaas en FAREGAN NV - Victor Gilsoullaan 53 te 1200 Sint Lambrechts Woluwe aan te kopen, dit tegen de som van   680.700,00.

Financiële gevolgen & communicatie

| | | |
|--------------------------------|------------------------------|--------------------------|
| Visum : 0 nee 0 ja | Visumnummer : | Dienstjaar : 2021 |
| Nr. MJP : MJP000026 | ARK: 2600007 | Code beleidsveld: |
| Actie: AC 000011 | Bedrag :   680.700,00 | |

Besluit: Unaniem

De raad besluit:

Artikel 1

goedkeuring te verlenen aan de aankoop van de percelen grond gelegen te Blaasveld Mechelsesteenweg ZN, 4de afdeling sectie B nrs. 356/F en 356/E met gezamenlijke oppervlakte van 1.880,39m², eigendom van de Investeringsmaatschappij Dender en Schelde - Anthonis De Jonghestraat 84 te 9100 Sint-Niklaas en FAREGAN NV - Victor Gilsoullaan 53 te 1200 Sint Lambrechts Woluwe aan te kopen, dit tegen de som van   680.700,00.

Artikel 2

het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de verdere samenstelling en uitvoering van het dossier en waarbij de Burgemeester of zijn plaatsvervangend schepenen voor de gemeente zal optreden bij het verlijden der akte.

Leven en reizen

Burgerteam

8. Algemene vergadering Pontes - 16 december 2021

Motivering

Voorgeschiedenis

Wij ontvingen per mail een brief van 21 oktober 2021 van Pontes (voorheen de Intercommunale Vereniging voor Crematoriumbeheer in de Provincie Antwerpen) waarbij het gemeentebestuur van Willebroek wordt uitgenodigd op de Algemene vergadering van 16 december 2021 om 19u in het crematorium aan de Jules Moretuslei 2 te 2610 Wilrijk, Antwerpen.

Schepenen Ronny Somers werd door de gemeenteraad van 26 februari 2019 aangeduid als vertegenwoordiger van de gemeente op de algemene vergaderingen van Pontes. Raadslid Carine Praet werd aangeduid als plaatsvervanger.

De agenda van de algemene vergadering ziet er uit als volgt:

1. Algemene vergadering: verslag 24 juni 2021 – goedkeuring
2. Bestuur: wijziging samenstelling raad van bestuur - goedkeuring
3. Aanstelling bedrijfsrevisor – verlenging opdracht – goedkeuring
4. Beleid: beleidsnota 2022 – goedkeuring
5. Financiën: budget 2022 – goedkeuring
6. Algemeen: actuele dossiers – toelichting
7. Varia en rondvraag

Het College van Burgemeester en Schepenen heeft een afgevaardigde aangeduid en deze opdragen deze agenda en de onderwerpen van onze algemene vergadering goed te keuren. Een voorlopig uittreksel van het desbetreffende besluit wordt opgestuurd voor 16 december 2021.

Juridische grond

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, in het bijzonder op de artikelen 43, §2,5° en 195;

Het decreet van 6 juli 2001 betreffende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder op de artikelen 39, 44, 46, 47 en 48;

Het besluit van de gemeenteraad van 24 april 2001 houdende de toetreding van de gemeente Willebroek tot de intergemeentelijke vereniging PONTES;

Financiële gevolgen & communicatie:

NVT

Besluit:

Voor de fractie Vooruit stemmen voor: Georges Meeus, Marc De Laet, Anita Moens, Nick Boeykens, Robbe Carleer, Jeroen Van Santvoort

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Eddy Bevers, Eddy Moens, Michel Eeraerts, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Solange Cluydts, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain

Voor de fractie CD&V stemmen voor: Hilde Van Dyck, Gert Boey, Murat Oner, Maaïke Bradt

Voor de fractie Groen stemmen voor: Nelleke Van de Ven, Mina Koukas, Thierry Serrien

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 4 stemmen voor: Serkan Bozyigit

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 2 onthouden zich: Véronique De Wever

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Bavo Anciaux

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 3 stemmen voor: Rudi Kennes

Het CBS besluit om aan te bevelen aan de gemeenteraad om schepen Ronald Somers/raadslid Carine Praet aan te duiden om ons bestuur op deze vergadering te vertegenwoordigen en goedkeuring te hechten aan de punten vermeld op de agenda.

Deze Algemene Vergadering vindt plaats op 16 december 2021 om 19u, bij PONTES, crematorium van Wilrijk, Jules Moretuslei 2 te 2610 Wilrijk.

Een afschrift van dit besluit wordt ter kennisgeving bezorgd aan de intergemeentelijke vereniging PONTES, op het bovenstaand adres.

Sportdienst

9. Contract evenement en rechtenovereenkomst Europees Kampioenschap roeien onder 23 jaar 2-4 sep 2022

Motivering

Voorgeschiedenis

In 2019 heeft de Nationale Roeifederatie van België zijn kandidatuur ingediend bij de Federation Internationale des sociétés d'aviron (FISA) om het Europees Kampioenschap roeien voor -23-jarigen in 2022 op de roeibaan van Hazewinkel in Willebroek te organiseren.

Eén van de voorwaarden om geselecteerd te worden is dat de lokale overheid deze organisatie ondersteunt.

Feiten en context

De Federation Internationale des sociétés d'aviron heeft de kandidatuur aanvaardt en benoemt de organisatoren zijnde de Nationale Roeifederatie van België en de gemeente Willebroek om het evenement met name het Europees Kampioenschap roeien voor -23-jarigen van 2 tot 4 september 2022 op de roeibaan van Hazewinkel in Willebroek te organiseren volgens de voorwaarden en bepalingen in het bijgevoegde contract.

Juridische grond

Contract Evenement en rechtenovereenkomst met betrekking tot de 2022 Europese kampioenschappen roeien onder de 23 jaar.

Financiële gevolgen & communicatie

NVT

Besluit: Unaniem

Goedkeuring te verlenen aan het contract Evenement en rechtenovereenkomst met betrekking tot de Europese Kampioenschappen roeien onder 23 jaar van 2 tot 4 september 2022

Welzijn

Integrale veiligheid

10. Algemene wijziging van de algemene bestuurlijke politieverordening

Motivering

In het kader van de continue evaluatie van de algemene bestuurlijke politieverordening (verder ABP) en de opvolging van de thema's/onderwerpen/regelgevingen die in de ABP werden opgenomen, werden door de politiezone Mechelen-Willebroek een aantal fiches ter wijziging/aanvulling van de gemeenschappelijke ABP Mechelen-Willebroek uitgewerkt.

Er was een overleg met betrekking tot de fiches op 27 september 2021 tussen de stad Mechelen, de dienst GASAM, de gemeente Willebroek (dienst integrale veiligheid) en politiezone Mechelen-Willebroek. De vergadering keurde de wijzigingen goed en er werd afgesproken de wijzigingen van de ABP door te voeren in de gemeenteraad van november 2021.

1. Particulier slachten buiten slachthuis

Voorgeschiedenis

Het slachten van kippen, konijnen en klein wild waarvan het vlees bestemd is voor de uitsluitende behoeften van de eigenaar en zijn huisgezin (particuliere slachting) buiten een slachthuis is toegelaten, op voorwaarde dat ze bedwelmd worden en geslacht worden door een bekwaam persoon. Indien men aan deze voorwaarden voldoet, dient men voor het slachten van kippen, konijnen en klein wild geen slachtvergunning aan te vragen bij de gemeente. Dit is wel verplicht voor het slachten van varkens, schapen, geiten en tweehoevig gekweekt wild.

Feiten en context

Het huidige artikel 47 ABP laat het slachten van kippen voor eigen gebruik dan ook toe, en deze bepaling stelt geen beperkingen op de plaatsen waar dit kan gebeuren. Er kwamen reeds meldingen binnen van personen die overlast ondervinden van het visueel moeten meemaken van een – momenteel toegelaten - kippenslachtpartij in de tuin van de burens.

Juridische grond

Artikel 15 van het koninklijk besluit 9 maart 1953 betreffende de handel in slachtvlees en houdende reglementering van de keuring der hier te lande geslachte dieren: §1. Een gewerveld dier mag alleen worden gedood na voorafgaande bedwelming. Het mag alleen gedood worden door een persoon die daarvoor de nodige kennis en bekwaamheid heeft en volgens de voor het dier minst pijnlijke, snelste en meest selectieve methode.

Wet betreffende de bescherming en het welzijn der dieren van 14 augustus 1986.

Decreet 7 juli 2017 Verbod onverdoofd slachten.

Besluit 19 februari 2016 Bescherming van dieren bij het slachten of doden

EU Verordening 1099/2009 bescherming dieren bij doden.

Artikel 6 van het Koninklijk besluit 9 maart 1953 betreffende de handel in slachtvlees en houdende reglementering van de keuring der hier te lande geslachte dieren stelt voor deze categorie van dieren dat men een aangifte dient te doen.

Artikel 47 algemene bestuurlijke politieverordening gemeente Willebroek, goedgekeurd bij gemeenteraad d.d. 16 december 2014 en latere wijzigingen.

Adviezen - argumenten

Er wordt voorgesteld met het oog op het voorkomen van overlast veroorzaakt door thuisvlachting, het particulier slachten van pluimvee, kleinvee en konijnen te verbieden op bepaalde plaatsen. Een absoluut verbod is niet wenselijk, daar hogere wetgeving – mits naleving van strenge voorwaarden, in het bijzonder wat verdoving betreft – dergelijke slachting wel toelaat.

Huidige bepaling ABP

Afdeling 4. Dieren

Onderafdeling 1. Slachten van dieren

Artikel 47. Voor zover het vlees uitsluitend bestemd is om te voorzien in de behoeften van de eigenaar en zijn gezin, is het slachten van gevogelte, klein gekweekt wild of konijnen, elders dan in een slachthuis, toegelaten.

Het is verboden schapen, geiten, varkens of groot wild te slachten, tenzij met schriftelijke en voorafgaande toelating van de burgemeester.

Rituele slachtingen thuis zijn te allen tijde verboden.

Voorstel nieuwe bepalingen ABP

Artikel 47. Voor zover het vlees uitsluitend bestemd is om te voorzien in de behoeften van de eigenaar en zijn gezin **en mits naleving van de andere wettelijke bepalingen met betrekking tot dierenwelzijn**, is het slachten van gevogelte, klein gekweekt wild of konijnen, elders dan in een slachthuis **toegelaten, met uitzondering van de (voor)tuin of koer.**

Het is verboden schapen, geiten, varkens of groot wild te slachten, tenzij met schriftelijke en voorafgaande toelating van de burgemeester.

Rituele slachtingen thuis zijn te allen tijde verboden.

2. Voorwerpen graffiti en andere gemengde inbreuken

Voorgeschiedenis

Feiten en context

Thans kunnen bij vaststellingen van het illegaal aanbrengen van graffiti de voorwerpen die daartoe gebruikt werden, niet in beslag worden genomen. De huidige Algemene Bestuurlijke Politieverordening bevat daarover immers geen bepalingen. Ook artikel 30 van de Wet op de Politieambt biedt hiervoor geen voldoende rechtsgrond voor daar dit artikel enkel betrekking heeft op bestuurlijke inbeslagnames van voorwerpen die een gevaar betekenen voor het leven of de lichamelijke integriteit van personen of de veiligheid van goederen.

Juridische grond

Artikel 30 van de Wet op de Politieambt

Adviezen - argumenten

Om hierop een antwoord te bieden wordt dan ook voorgesteld om in de ABP een bepaling op te nemen die de inbeslagname van de voorwerpen die gebruikt worden bij het aanbrengen van graffiti mogelijk maakt. Een dergelijke bepaling is ook nuttig om te voorzien bij andere gemengde inbreuken waar mogelijks voorwerpen worden gebruikt bij het plegen van de inbreuken bv. bij het beschadigen van voertuigen of monumenten.

Huidige bepaling ABP

Artikel 19bis. Kunnen gestraft worden met de respectievelijke straffen bepaald in het strafwetboek (art 534 bis) of met een administratieve geldboete van maximum 350 euro zij die zonder toestemming graffiti aanbrengen op andere roerende of onroerende goederen.

Voorstel nieuwe bepalingen ABP

Artikel 19 bis. §1. Kunnen gestraft worden met de respectievelijke straffen bepaald in het strafwetboek (art. 543 bis) of met een administratieve geldboete van maximum 350 euro zij die zonder toestemming graffiti aanbrengen op andere roerende of onroerende goederen.

§2. Onverminderd de strafbepalingen voorzien onder paragraaf 1 van dit artikel, kan de politie bij inbreuken op de voorschriften van dit artikel de voorwerpen waarmee deze overtredingen werden gepleegd in beslag nemen. In dat geval worden deze voorwerpen, op verzoek van de bezitter of eigenaar, teruggegeven aan de bezitter of eigenaar. De voorwerpen worden gedurende zes maanden na inbeslagname ter beschikking gehouden van de bezitter of de eigenaar. De voorwerpen die na het verstrijken van deze periode door de bezitter of eigenaar niet werden opgehaald, zullen worden vernietigd. De kosten van inbeslagname en vernietiging kunnen verhaald worden op de overtreder.

Artikel 83. §1. Kunnen gestraft worden met de respectievelijke straffen bepaald in het strafwetboek of met een administratieve geldboete van maximum 350 euro, daders van feitelijkeheden of lichte gewelddaden, mits zij niemand gewond of geslagen hebben en mits de feitelijkeheden niet tot de klasse van de beledigingen behoren; in het bijzonder zij die opzettelijk, doch zonder het oogmerk om te beledigen, enig voorwerp op iemand werpen dat hem kan hinderen of bevuilen.

§2. Onverminderd de strafbepalingen voorzien onder paragraaf 1 van dit artikel, kan de politie bij inbreuken op de voorschriften van dit artikel de voorwerpen waarmee deze overtredingen werden gepleegd in beslag nemen. In dat geval worden deze voorwerpen, op verzoek van de bezitter of eigenaar, teruggegeven aan de bezitter of eigenaar. De voorwerpen worden gedurende zes maanden na inbeslagname ter beschikking gehouden van de bezitter of de eigenaar. De voorwerpen die na het verstrijken van deze periode door de bezitter of eigenaar niet werden opgehaald, zullen worden vernietigd. De kosten van inbeslagname en vernietiging kunnen verhaald worden op de overtreder.

Artikel 87. §1. Kunnen gestraft worden met de respectievelijke straffen bepaald in het strafwetboek (art 559, 1° SWB) of met een administratieve geldboete van maximum 350 euro zij die zich – buiten de gevallen omschreven in boek II, Titel IX, hoofdstuk III van het SWB, schuldig maken aan het opzettelijk beschadigen of vernielen van andermans roerende eigendom.

§2. Onverminderd de strafbepalingen voorzien onder paragraaf 1 van dit artikel, kan de politie bij inbreuken op de voorschriften van dit artikel de voorwerpen waarmee deze overtredingen werden gepleegd in beslag nemen. In dat geval worden deze voorwerpen, op verzoek van de bezitter of eigenaar, teruggegeven aan de bezitter of eigenaar. De voorwerpen worden gedurende zes maanden na inbeslagname ter beschikking gehouden van de bezitter of de eigenaar. De voorwerpen die na het verstrijken van deze periode door de bezitter of eigenaar niet werden opgehaald, zullen worden vernietigd. De kosten van inbeslagname en vernietiging kunnen verhaald worden op de overtreder.

Artikel 87bis. §1. Kunnen gestraft worden met de respectievelijke straffen bepaald in het strafwetboek (art 534 ter SWB) of met een administratieve geldboete van maximum 350 euro zij die zich schuldig maken aan het opzettelijk beschadigen van andermans onroerende eigendommen.

§2. Onverminderd de strafbepalingen voorzien onder paragraaf 1 van dit artikel, kan de politie bij inbreuken op de voorschriften van dit artikel de voorwerpen waarmee deze overtredingen werden gepleegd in beslag nemen. In dat geval worden deze voorwerpen, op verzoek van de bezitter of eigenaar, teruggegeven aan de bezitter of eigenaar. De voorwerpen worden gedurende zes maanden na inbeslagname ter beschikking gehouden van de bezitter of de eigenaar. De voorwerpen die na het verstrijken van deze periode door de bezitter of eigenaar niet werden opgehaald, zullen worden vernietigd. De kosten van inbeslagname en vernietiging kunnen verhaald worden op de overtreder.

Artikel 87ter. §1. Kunnen gestraft worden met de respectievelijke straffen bepaald in het strafwetboek (art 526 SWB) of met een administratieve geldboete van maximum 350 euro zij die zich schuldig maken aan vernielen, neerhalen, verminken of beschadigen van: Grafsteden, gedenktekens of grafstenen; Monumenten, standbeelden of andere voorwerpen die tot algemeen nut of tot openbare versiering bestemd zijn en door de bevoegde overheid of met haar machtiging zijn opgericht; Monumenten, standbeelden, schilderijen of welke kunstvoorwerpen ook, die in kerken, tempels of andere openbare gebouwen zijn geplaatst.

§2. Onverminderd de strafbepalingen voorzien onder paragraaf 1 van dit artikel, kan de politie bij inbreuken op de voorschriften van dit artikel de voorwerpen waarmee deze overtredingen werden gepleegd in beslag nemen.

In dat geval worden deze voorwerpen, op verzoek van de bezitter of eigenaar, teruggegeven aan de bezitter of eigenaar. De voorwerpen worden gedurende zes maanden na inbeslagname ter beschikking gehouden van de bezitter of de eigenaar. De voorwerpen die na het verstrijken van deze periode door de bezitter of eigenaar niet werden opgehaald, zullen worden vernietigd. De kosten van inbeslagname en vernietiging kunnen verhaald worden op de overtreder.

Artikel 87quater. §1. Kunnen gestraft worden met de respectievelijke straffen bepaald in het strafwetboek (art 559, 1° SWB) of met een administratieve geldboete van maximum 350 euro zij die zich – buiten de gevallen omschreven in boek II, Titel IX, hoofdstuk III van het SWB - schuldig maken aan het opzettelijk beschadigen van andermans motorvoertuig.

§2. Onverminderd de strafbepalingen voorzien onder paragraaf 1 van dit artikel, kan de politie bij inbreuken op de voorschriften van dit artikel de voorwerpen waarmee deze overtredingen werden gepleegd in beslag nemen. In dat geval worden deze voorwerpen, op verzoek van de bezitter of eigenaar, teruggegeven aan de bezitter of eigenaar. De voorwerpen worden gedurende zes maanden na inbeslagname ter beschikking gehouden van de bezitter of de eigenaar. De voorwerpen die na het verstrijken van deze periode door de bezitter of eigenaar niet werden opgehaald, zullen worden vernietigd. De kosten van inbeslagname en vernietiging kunnen verhaald worden op de overtreder.

Artikel 87quinquies. §1. Kunnen gestraft worden met de respectievelijke straffen bepaald in het strafwetboek (art 545 en 563.2° SWB) of met een administratieve geldboete van maximum 350 euro zij die zich schuldig maken aan het vernielen of opzettelijk beschadigen van hetzij landelijke of stedelijke afsluitingen, uit welke materialen ook gemaakt of het geheel of ten dele dempen van grachten, afhakken of uitrukken van levende of dode hagen, verplaatsen of verwijderen van grenspalen, hoekbomen of andere bomen, geplant of erkend om de grenzen tussen de verschillende erven te bepalen.

§2. Onverminderd de strafbepalingen voorzien onder paragraaf 1 van dit artikel, kan de politie bij inbreuken op de voorschriften van dit artikel de voorwerpen waarmee deze overtredingen werden gepleegd in beslag nemen. In dat geval worden deze voorwerpen, op verzoek van de bezitter of eigenaar, teruggegeven aan de bezitter of eigenaar. De voorwerpen worden gedurende zes maanden na inbeslagname ter beschikking gehouden van de bezitter of de eigenaar. De voorwerpen die na het verstrijken van deze periode door de bezitter of eigenaar niet werden opgehaald, zullen worden vernietigd. De kosten van inbeslagname en vernietiging kunnen verhaald worden op de overtreder.

Artikel 87sexies. §1. Kunnen gestraft worden met de respectievelijke straffen bepaald in het strafwetboek (art 521, 3° SWB) of met een administratieve geldboete van maximum 350 euro zij die zich schuldig maken aan gehele of gedeeltelijke vernieling of van onbruikbaarmaking, met het oogmerk om te schaden, van rijtuigen, wagons en motorvoertuigen.

§2. Onverminderd de strafbepalingen voorzien onder paragraaf 1 van dit artikel, kan de politie bij inbreuken op de voorschriften van dit artikel de voorwerpen waarmee deze overtredingen werden gepleegd in beslag nemen. In dat geval worden deze voorwerpen, op verzoek van de bezitter of eigenaar, teruggegeven aan de bezitter of eigenaar. De voorwerpen worden gedurende zes maanden na inbeslagname ter beschikking gehouden van de bezitter of de eigenaar. De voorwerpen die na het verstrijken van deze periode door de bezitter of eigenaar niet werden opgehaald, zullen worden vernietigd. De kosten van inbeslagname en vernietiging kunnen verhaald worden op de overtreder.

Artikel 87septies. §1. Kunnen gestraft worden met de respectievelijke straffen bepaald in het strafwetboek (art 398 SWB) of met een administratieve geldboete van maximum 350 euro zij die zich schuldig maken aan opzettelijk verwondingen of slagen toebrengen indien er geen sprake is van voorbedachtheid.

§2. Onverminderd de strafbepalingen voorzien onder paragraaf 1 van dit artikel, kan de politie bij inbreuken op de voorschriften van dit artikel de voorwerpen waarmee deze overtredingen werden gepleegd in beslag nemen. In dat geval worden deze voorwerpen, op verzoek van de bezitter of eigenaar, teruggegeven aan de bezitter of eigenaar. De voorwerpen worden gedurende zes maanden na inbeslagname ter beschikking gehouden van de bezitter of de eigenaar. De voorwerpen die na het verstrijken van deze periode door de bezitter of eigenaar niet werden opgehaald, zullen worden vernietigd. De kosten van inbeslagname en vernietiging kunnen verhaald worden op de overtreder.

3. Verplichte aanwezigheid verantwoordelijke horeca/PTI

Voorgeschiedenis

Feiten en context

Tijdens controles door politie wordt soms vastgesteld dat gedurende de opening van horeca deze onbeheerd achtergelaten worden. Als de exploitant vervolgens wordt gebeld met de vraag om naar de inrichting te komen, komt deze niet altijd ter plaatse. Dit hindert de controles die moeten uitgevoerd worden door de politie, maar creëert tevens een veiligheidsrisico voor de aanwezige klanten.

Adviezen – argumenten

Om hieraan tegemoet te komen, wordt voorgesteld om in de ABP te verplichten dat er steeds een verantwoordelijke aanwezig moet zijn in de publiek toegankelijke inrichting waar de horecazaak wordt uitgbaat.

Voorstel nieuwe bepaling ABP

Artikel 197/7. De exploitant moet gedurende de openingsuren ononderbroken de aanwezigheid verzekeren van een verantwoordelijke in de inrichting die toezicht houdt. De inrichting wordt niet onbeheerd achtergelaten.

4. Vuurwerkverbod

Voorgeschiedenis

Het Grondwettelijk Hof vernietigde op 17 december 2020 het decreet van 26 april 2019 houdende een reglementering op het gebruik van vuurwerk, voetzoekers, carbuurkanonnen en wensballonnen (het zogenaamde Vlaams Vuurwerkverbod).

Feiten en context

Door een principieel verbod op het afsteken van vuurwerk, het laten ontploffen van voetzoekers en het afvuren van carbuurkanonnen in te voeren, waarvan de gemeenten onder de in het bestreden decreet omschreven voorwaarden kunnen afwijken, heeft de decreetgever een aangelegenheid geregeld die tot de bevoegdheid van de federale overheid behoort.

Voor het Vlaams Vuurwerkverbod mocht je in principe in heel Vlaanderen vuurwerk afschieten, tenzij er lokaal een vuurwerkverbod was. Het vuurwerkdecreet heeft die regels omgedraaid: er is overal een vuurwerkverbod, tenzij er expliciete toestemming van het gemeentebestuur is.

Aangezien het vuurwerkdecreet is vernietigd, zal er terug met een lokaal vuurwerkverbod moeten gewerkt worden.

In Mechelen en Willebroek heerste reeds voor het Vlaams vuurwerkverbod een lokaal vuurwerkverbod, met mogelijke afwijkingen hierop toegestaan door de burgemeester. Voor de overgang van oud op nieuw is er geen toelating nodig van de burgemeester voor het afschieten van feestvuurwerk, dit omwille van praktische overwegingen (een verbod valt niet te handhaven en individuele toelatingen vereisen zou administratief veel werk vergen).

Adviezen – argumenten

Het onoordeelkundig gebruik van vuurwerk, voetzoekers en wensballonnen brengt echter heel wat risico's met zich mee. Woningbranden als gevolg van vuurwerk en wensballonnen, en lichamelijke verwondingen zijn helaas geen zeldzaamheid. Daarom wordt in Willebroek reeds vandaag al voorzien dat zelfs in die gevallen waarin het afsteken van feestvuurwerk wordt toegelaten, in het bijzonder gedurende de beperkte periode in de nieuwjaarsnacht:

Het feestvuurwerk enkel mag worden gebruikt voor zijn normaal gebruik, volgens de gebruiksaanwijzing.

Het feestvuurwerk enkel mag worden gebruikt op plaatsen en in omstandigheden die niet van aard zijn om de openbare veiligheid aan te tasten.

Bij het afsteken van het feestvuurwerk de hinder voor de buurt beperkt moet blijven

Er werd vanuit veiligheidsoverwegingen (o.a. samenscholingen, overlast, onheersbare situaties vermijden) bewust voor gekozen om de plaatsen waar feestvuurwerk tijdens nieuwjaarsnacht mag worden afgestoken niet limitatief te omschrijven. Dit neemt niet weg dat politie de voorwaarden hierboven opgesomd in concreto wel kan toetsen en dat vuurwerk dat gebruikt wordt of kennelijk bedoeld is om gebruikt te worden in strijd met deze voorwaarden, in beslag kan worden genomen en dat er een GAS PV kan worden opgesteld.

De onverwachte, luide knallen die gepaard gaan met het afschieten van feestvuurwerk zorgen echter ook vaak voor ernstige angstreacties en stress bij dieren. Daarom wordt voorgesteld de toelating feestvuurwerk af te steken tussen 23.30 -1 u op nieuwjaarsnacht te voortaan te beperken tot geluidsarm vuurwerk. Er wordt met andere woorden nog een extra voorwaarde toegevoegd aan het afsteken van feestvuurwerk op nieuwjaarsnacht, met name dat deze afwijking enkel wordt toegestaan voor het afsteken van geluidsarm vuurwerk.

Huidige bepaling ABP

Afdeling 5. Vuurwerk, feest- en kanongeschut

Artikel 165. Het is verboden vuurwerk af te steken of voetzoekers, thunderflashes, knal- en rookbussen te laten ontploffen. De burgemeester kan, na advieswinning van de brandweer en de politie, afwijkingen toestaan. Het afsteken van feestvuurwerk is toegestaan zonder toelating van de burgemeester op Nieuwjaarsnacht van 31 december om 23.30u tot 1 januari om 01.00u van het daaropvolgende jaar. Onder feestvuurwerk dient te worden verstaan: vuurwerk dat bestemd is voor gebruik door particulieren en in België vrij mag verkocht worden aan personen vanaf 16 jaar. Feestvuurwerk mag enkel worden gebruikt voor zijn normaal gebruik, volgens de gebruiksaanwijzing en op plaatsen en in omstandigheden die niet van aard zijn om de openbare veiligheid aan te tasten. Bij het afsteken van vuurwerk moet de hinder voor de buurt beperkt blijven.

Artikel 166. Het is verboden zonder de voorafgaande en schriftelijke toelating van de burgemeester, feestgeschut af te vuren en kanonschoten te lossen bij gelijk welke gelegenheid voor gelijk welk doel.

Artikel 167. Vuurwerk dat gebruikt wordt of kennelijk bedoeld is om gebruikt te worden in strijd met bovenvermelde bepalingen, wordt in beslag genomen.

Afdeling 5. Vuur en rook

Artikel 54. Het is verboden zonder voorafgaandelijke en schriftelijke toelating van de burgemeester vuur te maken in de openbare ruimte. Het is verboden de buurt te storen met rook, geuren of uitwasemingen van welke bron dan ook, alsook met stof of projectielen van allerlei aard. Het oplaten van onbemande (wens)ballonnen die gebruik maken van een permanente open vlam is niet toegelaten.

Voor het organiseren van een kerstboomverbranding is een voorafgaande en schriftelijke toelating vereist van de burgemeester.

Onverminderd het eerste lid zijn barbecues toegelaten in private tuinen.

Voorstel nieuwe bepaling ABP/ schrapping artikel

Afdeling 5. Vuurwerk, feest- en kanongeschut

Artikel 165. §1. Het is **zowel op de openbare weg als op private plaatsen verboden zonder voorafgaandelijke en schriftelijke toelating van de burgemeester** vuurwerk af te steken, **carbuurkanonnen of feestgeschut af te vuren, of**, voetzoekers, thunderflashes, knal- en rookbussen te laten ontploffen **of kanonschoten te lossen.**

§2. **In afwijking van het vorige lid, is het** afsteken van **geluidsarm** feestvuurwerk toegestaan zonder toelating van de burgemeester op Nieuwjaarsnacht van 31 december om 23.30u tot 1 januari om 01.00u van het daaropvolgende jaar, **mits naleving van de modaliteiten zoals opgenomen onder §3 van dit artikel.**

§3. Onder geluidsarm feestvuurwerk dient te worden verstaan: vuurwerk dat bestemd is voor gebruik door particulieren en in België vrij mag verkocht worden aan personen vanaf 16 jaar. **Geluidsarm** feestvuurwerk mag enkel worden gebruikt voor zijn normaal gebruik, volgens de gebruiksaanwijzing en op plaatsen en in omstandigheden die niet van aard zijn om de openbare veiligheid aan te tasten. Bij het afsteken van **geluidsarm** feestvuurwerk moet de hinder voor de buurt beperkt blijven.

Artikel 165bis. In de periode van 1 november tot en met 31 januari is bovendien het zichtbaar bezit, het tonen, uitstallen en elke voorbereidende handeling voor het ontsteken of doen knallen van vuurwerk van welke aard ook in de openbare ruimte verboden. De burgemeester kan toelating geven om hiervan af te wijken. Het is ook verboden om ontploffend vuurwerk of meer dan de wettelijk toegelaten hoeveelheid vuurwerk bij te hebben zonder toelating van de burgemeester. Minderjarigen jonger dan 16 jaar mogen nooit in het bezit zijn van vuurwerk, behalve als dit wettelijk is toegelaten.

~~Artikel 166. Het is verboden zonder de voorafgaande en schriftelijke toelating van de burgemeester, feestgeschut af te vuren en kanonschoten te lossen bij gelijk welke gelegenheid voor gelijk welk doel.~~

Artikel 167. Vuurwerk, carbuurkanonnen, feestgeschut, voetzoekers, thunderflashes, knal- en rookbussen of andere voorwerpen die gebruikt worden of kennelijk bedoeld zijn om gebruikt te worden in strijd met bovenvermelde bepalingen, worden in beslag genomen en vernietigd.

Afdeling 5. Vuur en rook

Artikel 54. Het is verboden zonder voorafgaandelijke en schriftelijke toelating van de burgemeester vuur te maken in de openbare ruimte. Het is verboden de buurt te storen met rook, geuren of uitwasemingen van welke bron dan ook, alsook met stof of projectielen van allerlei aard. ~~Het oplaten van onbemande (wens)ballonnen die gebruik maken van een permanente open vlam is verboden, behoudens voorafgaande en schriftelijke toelating van de burgemeester.~~

Voor het organiseren van een kerstboomverbranding is een voorafgaande en schriftelijke toelating vereist van de burgemeester.

Onverminderd het eerste lid zijn barbecues toegelaten in private tuinen.

5. Drones

Voorgeschiedenis

Op 23 februari 2021 heeft de Raad van State (verder RvS) de bepaling inzake de voorafgaande verplichte meldplicht bij het gebruik van drones in het politiereglement van Gent nietig verklaard. De Raad van State oordeelde dat het stellen van beperkingen aan de vrijheid van het verkeer van de nationale luchtvaartuigen voorbehouden is aan de federale overheid en dat die overheid heeft voorzien in een allesomvattende regeling in verband met een veilig gebruik van drones en de handhaving ter zake. Een en ander is van aard een optreden van de gemeenten, op grond van artikel 135, § 2, van de nieuwe gemeente, op dat stuk hoe dan ook uit te sluiten.

Gent verweerde zich door te verwijzen naar de omzendbrief van de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, die wel opening laat voor gemeentelijk optreden. Maar ook daar is het oordeel van de RvS heel duidelijk: sommige bepalingen uit die omzendbrief zijn niet wettig wat de grote evenementen betreft:

- Anders dan de verwerende partij beweert, is de omzendbrief niet normatief van aard. Hij beoogt alleen een verduidelijking bij te brengen en aanbevelingen te doen. Overigens betreft hij alleen het gebruik van drones tijdens grote evenementen in open lucht en niet, zoals de bestreden beslissing, elk gebruik van drones in het Belgisch luchtruim boven het grondgebied van de stad.
- Met de verwerende partij moet wel worden vastgesteld dat de omzendbrief op bepaalde punten – bijvoorbeeld waar geschreven wordt dat de gemeentelijke autoriteiten voor grote evenementen in open lucht de mogelijkheid zouden hebben om met betrekking tot drones preventieve en regulerende maatregelen te nemen, zoals eisen dat de organisator van het evenement voorafgaand een vergunning van de burgemeester verkrijgt – niet in overeenstemming is met wat hiervoor sub 15 en 16 is geoordeeld. Noch kan dit evenwel verantwoord worden dat de omzendbrief zou prevaleren boven de X-17.123-9/10 luchtvaartwet en het koninklijk besluit van 10 april 2016

Feiten en context

In de ABP van de gemeente Willebroek werd een gelijkaardige verplichting ingeschreven, ook rekening houdende met de omzendbrief (die nu dus ook wordt bekritiseerd door RvS).

Juridische grond

Arrest van de Raad van State van 23 februari 2021 heeft de bepaling inzake de voorafgaande verplichte meldplicht bij het gebruik van drones in het politiereglement van Gent nietig verklaard. Gedelegeerde Verordening (EU) 2019/945 van de Commissie van 12 maart 2019 inzake onbemande luchtvaartuigsystemen en uit derde landen afkomstige exploitanten van onbemande luchtvaartuigsystemen en Uitvoeringsverordening (EU) 2019/947 van de Commissie van 24 mei 2019 inzake de regels en procedures voor de exploitatie van onbemande luchtvaartuigen.

Adviezen - argumenten

Voorstel is om deze bepalingen te schrappen, rekening houdende met het arrest van RvS. Tevens vermijdt men hierdoor verwachtingen van de burgers op vlak van handhaving (indien de bepalingen in de ABP staan, heeft men het recht de gemeente er ook op aan te spreken op vlak van toepassing ervan).

Huidige bepaling ABP

Algemene regeling:

Afdeling 8. Gebruik van drones

Artikel 82/1. Voor de toepassing van deze afdeling wordt verstaan onder:

- Drone: elk op afstand bestuurd luchtvaartuig (RPA) of op afstand bestuurd luchtvaartuigstelsel (RPAS) zoals bepaald in het Koninklijk Besluit van 10 april 2016 met betrekking tot het gebruik van op afstand bestuurde luchtvaartuigen in het Belgisch luchtruim.
- Vlucht met een recreatieve drone: elke vluchtuitvoering van een drone die niet onder klasse 1 of 2 vluchtuitvoering valt zoals bepaald in het Koninklijk Besluit van 10 april 2016 met betrekking tot het gebruik van op afstand bestuurde luchtvaartuigen in het Belgisch luchtruim.

Artikel 82/2. Onverminderd de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake het gebruik van op afstand bestuurde luchtvaartuigen is de eigenaar of bestuurder verplicht elke vlucht met een niet-recreatieve drone boven het grondgebied van Mechelen voorafgaand en schriftelijk te melden aan de burgemeester via een formulier op de stedelijke website. Vluchten met recreatieve drones worden van dergelijke meldplicht vrijgesteld.

Artikel 82/3. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, de verkeersvrijheid of verkeersveiligheid, of gelet op de ruimtelijke omstandigheden ter plaatse een vlucht met een niet-recreatieve drone boven het grondgebied van Mechelen te allen tijde verbieden of aan voorwaarden onderwerpen.

Maar ook regeling bij evenementen:

Artikel 63. Elke kennisgeving moet schriftelijk geschieden, ten minste 10 werkdagen voor de voorziene datum van de betoging, samenscholing of optocht. Voor fuiven dient deze aanvraag te gebeuren ten minste 5 weken voor de datum van de fuif. Deze aanvraag moet volgende inlichtingen bevatten:

- de naam, het adres en het telefoonnummer van de organisator(en);
- het voorwerp van het evenement;
- de datum en het tijdstip voor de bijeenkomst;
- de geplande route;
- de voorziene plaats en tijdstip voor het einde van het evenement en in voorkomend geval de ontbinding van de optocht;
- of er een meeting wordt gehouden bij de afsluiting van het evenement;
- de raming van het aantal deelnemers en de beschikbare vervoermiddelen;
- de door de organisatoren voorziene ordemaatregelen.
- het voornemen van de organisator om zelf of in samenwerking met anderen al dan niet gebruik te maken van drones, waarbij minstens de zones van het evenement waar drones gebruikt zullen worden, de exacte locatie van de bestuurder, de periodes van gebruik en de getroffen veiligheidsmaatregelen worden beschreven.

Artikel 67. Elke kennisgeving moet schriftelijk geschieden, ten minste 48 uren voor de voorziene start van de openbare bijeenkomst. Voor fuiven is deze termijn 5 weken. Deze kennisgeving moet volgende inlichtingen bevatten:

- de naam, het adres en het telefoonnummer van de organisator(en);
- het voorwerp van de bijeenkomst;
- de datum en het tijdstip voor de bijeenkomst;
- de voorziene plaats en tijdstip voor het einde van het evenement;
- de raming van het aantal deelnemers;
- de door de organisatoren voorziene ordemaatregelen.
- het voornemen van de organisator om zelf of in samenwerking met anderen al dan niet gebruik te maken van drones, waarbij minstens de zones van het evenement waar drones gebruikt zullen worden, de exacte locatie van de bestuurder, de periodes van gebruik en de getroffen veiligheidsmaatregelen worden beschreven.

Voorstel nieuwe bepaling ABP/schrapping artikel

Afdeling 8. Gebruik van drones

~~**Artikel 82/1.** Voor de toepassing van deze afdeling wordt verstaan onder:~~

- ~~— Drone: elk op afstand bestuurd luchtvaartuig (RPA) of op afstand bestuurd luchtvaartuigstelsel (RPAS) zoals bepaald in het Koninklijk Besluit van 10 april 2016 met betrekking tot het gebruik van op afstand bestuurd luchtvaartuigen in het Belgisch luchtruim.~~
- ~~— Vlucht met een recreatieve drone: elke vluchtuitvoering van een drone die niet onder klasse 1 of 2 vluchtuitvoering valt zoals bepaald in het Koninklijk Besluit van 10 april 2016 met betrekking tot het gebruik van op afstand bestuurd luchtvaartuigen in het Belgisch luchtruim.~~

~~**Artikel 82/2.** Onverminderd de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake het gebruik van op afstand bestuurd luchtvaartuigen is de eigenaar of bestuurder verplicht elke vlucht met een niet-recreatieve drone boven het grondgebied van Mechelen voorafgaand en schriftelijk te melden aan de burgemeester via een formulier op de stedelijke website. Vluchten met recreatieve drones worden van dergelijke meldplicht vrijgesteld.~~

~~**Artikel 82/3.** De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, de verkeersvrijheid of verkeersveiligheid, of gelet op de ruimtelijke omstandigheden ter plaatse een vlucht met een niet-recreatieve drone boven het grondgebied van Mechelen te allen tijde verbieden of aan voorwaarden onderwerpen.~~

Maar ook regeling bij evenementen:

Artikel 63. Elke kennisgeving moet schriftelijk geschieden, ten minste 10 werkdagen voor de voorziene datum van de betoging, samscholing of optocht. Voor fuiven dient deze aanvraag te gebeuren ten minste 5 weken voor de datum van de fuif. Deze aanvraag moet volgende inlichtingen bevatten:

- de naam, het adres en het telefoonnummer van de organisator(en);
- het voorwerp van het evenement;
- de datum en het tijdstip voor de bijeenkomst;
- de geplande route;
- de voorziene plaats en tijdstip voor het einde van het evenement en in voorkomend geval de ontbinding van de optocht;
- of er een meeting wordt gehouden bij de afsluiting van het evenement;
- de raming van het aantal deelnemers en de beschikbare vervoermiddelen;
- de door de organisatoren voorziene ordemaatregelen.
- het voornemen van de organisator om zelf of in samenwerking met anderen al dan niet gebruik te maken van drones, waarbij minstens de zones van het evenement waar drones gebruikt zullen worden, de exacte locatie van de bestuurder, de periodes van gebruik en de getroffen veiligheidsmaatregelen worden beschreven.

Artikel 67. Elke kennisgeving moet schriftelijk geschieden, ten minste 48 uren voor de voorziene start van de openbare bijeenkomst. Voor fuiven is deze termijn 5 weken. Deze kennisgeving moet volgende inlichtingen bevatten:

- de naam, het adres en het telefoonnummer van de organisator(en);
- het voorwerp van de bijeenkomst;

- de datum en het tijdstip voor de bijeenkomst;
 - de voorziene plaats en tijdstip voor het einde van het evenement;
 - de raming van het aantal deelnemers;
 - de door de organisatoren voorziene ordemaatregelen.
- ~~— het voornemen van de organisator om zelf of in samenwerking met anderen al dan niet gebruik te maken van drones, waarbij minstens de zones van het evenement waar drones gebruikt zullen worden, de exacte locatie van de bestuurder, de periodes van gebruik en de getroffen veiligheidsmaatregelen worden beschreven.~~

6. CBS: verstoring openbare orde

Voorgeschiedenis

Feiten en context

Voor bepaalde inrichtingen in de ABP die aan een vestigingsvergunning worden onderworpen, wordt momenteel nog bepaald dat het College van Burgemeester en Schepenen deze vergunning kan weigeren op grond van de handhaving openbare orde, veiligheid en rust. De elementen van openbare orde worden echter beoordeeld in kader van het verlenen van de uitbatingvergunning, wat thans een bevoegdheid betreft van de burgemeester.

Adviezen - argumenten

De bevoegdheid van de burgemeester terzake dient te worden opgenomen in het artikel m.b.t. de vestigingsvergunning.

Huidige bepaling ABP

Artikel 202. Het College van Burgemeester en Schepenen kan de vergunning voor de vestiging van een nachtwinkel of van een privaat bureau voor telecommunicatie weigeren op grond van:

– de ruimtelijke ligging:

Er wordt geen vergunning voor de vestiging van een nachtwinkel verleend indien de vestigingseenheid zich in een van de volgende gevallen bevindt:

- binnen de gemeentekern: indien binnen een straal van 400 meter, gemeten vanaf de toegangsdeur, een andere nachtwinkel gevestigd is.
- buiten de gemeentekern: indien binnen een straal van 500 meter, gemeten vanaf de toegangsdeur, een andere nachtwinkel gevestigd is in handelscomplexen of winkelcentra in of naast een meergezinswoning in de zones waar handelsactiviteiten niet toegestaan zijn.

Er wordt geen vergunning voor de vestiging van een privaat bureau voor telecommunicatie verleend indien de vestigingseenheid zich in een van de volgende gevallen bevindt:

- binnen de gemeentekern: indien binnen een straal van 400 meter, gemeten vanaf de toegangsdeur, een ander privaat bureau voor telecommunicatie gevestigd is.
- buiten de gemeentekern: indien binnen een straal van 500 meter, gemeten vanaf de toegangsdeur, een ander privaat bureau voor telecommunicatie gevestigd is in handelscomplexen of winkelcentra in of naast een meergezinswoning in de zones waar handelsactiviteiten niet toegestaan zijn.

Onverminderd de bovenstaande opsomming geldt voor het hele grondgebied dat het aantal vestigingen van nachtwinkels en/of privaat bureaus voor telecommunicatie de sociale en ruimtelijke draagkracht van het gebied niet mag overschrijden. Hiervoor baseert het College van Burgemeester en Schepenen zich op een advies van de dienst Preventie en veiligheid m.b.t de sociale draagkracht van het gebied.

– De handhaving van de openbare orde, veiligheid en rust

Hiervoor baseert het College van Burgemeester en Schepenen zich op een advies van de politiediensten met betrekking tot de mogelijke verstoring van de openbare orde, veiligheid en rust door deze handelszaak en tot eventuele aanbevelingen om deze verstoring te voorkomen.

Artikel 215/3ter. Het College van Burgemeester en Schepenen kan de vergunning voor de vestiging van een wedkantoor weigeren op grond van:

– de ruimtelijke ligging:

Er wordt geen vergunning voor de vestiging van een wedkantoor verleend indien de vestigingseenheid zich in een van de volgende gevallen bevindt:

- indien binnen een straal van 500 meter, gemeten vanaf de toegangsdeur, een onderwijsinstelling of een plaats die vooral door jongeren wordt bezocht, gevestigd is

- indien binnen een straal van 500 meter, gemeten vanaf de toegangsdeur, een ziekenhuis gevestigd is waar inzonderheid personen worden behandeld wegens spelgerelateerde problemen;
- indien binnen een straal van 1000 meter wandelafstand een ander door de kansspelcommissie vergund wedkantoor aanwezig is.

Onverminderd de bovenstaande opsomming geldt voor het hele grondgebied dat het aantal vestigingen van wedkantoren de sociale en ruimtelijke draagkracht van het gebied niet mag overschrijden. Hiervoor baseert het College van Burgemeester en Schepenen zich op een advies van de dienst Preventie en veiligheid m.b.t de sociale draagkracht van het gebied.

– De handhaving van de openbare orde, veiligheid en rust

Hiervoor baseert het College van Burgemeester en Schepenen zich op een advies van de politiediensten met betrekking tot de mogelijke verstoring van de openbare orde, veiligheid en rust door het wedkantoor en tot eventuele aanbevelingen om deze verstoring te voorkomen.

Voorstel nieuwe bepaling ABP/schrapping artikel ABP

Artikel 202. Het College van Burgemeester en Schepenen kan de vergunning voor de vestiging van een nachtwinkel of van een privaat bureau voor telecommunicatie weigeren op grond van:

– de ruimtelijke ligging:

Er wordt geen vergunning voor de vestiging van een nachtwinkel verleend indien de vestigingseenheid zich in een van de volgende gevallen bevindt:

- binnen de gemeentekern: indien binnen een straal van 400 meter, gemeten vanaf de toegangsdeur, een andere nachtwinkel gevestigd is.
- buiten de gemeentekern: indien binnen een straal van 500 meter, gemeten vanaf de toegangsdeur, een andere nachtwinkel gevestigd is in handelscomplexen of winkelcentra in of naast een meergezinswoning in de zones waar handelsactiviteiten niet toegestaan zijn.

Er wordt geen vergunning voor de vestiging van een privaat bureau voor telecommunicatie verleend indien de vestigingseenheid zich in een van de volgende gevallen bevindt:

- binnen de gemeentekern: indien binnen een straal van 400 meter, gemeten vanaf de toegangsdeur, een ander privaat bureau voor telecommunicatie gevestigd is.
- buiten de gemeentekern: indien binnen een straal van 500 meter, gemeten vanaf de toegangsdeur, een ander privaat bureau voor telecommunicatie gevestigd is in handelscomplexen of winkelcentra in of naast een meergezinswoning in de zones waar handelsactiviteiten niet toegestaan zijn.

Onverminderd de bovenstaande opsomming geldt voor het hele grondgebied dat het aantal vestigingen van nachtwinkels en/of privaat bureaus voor telecommunicatie de sociale en ruimtelijke draagkracht van het gebied niet mag overschrijden. Hiervoor baseert het College van Burgemeester en Schepenen zich op een advies van de dienst Preventie en veiligheid m.b.t de sociale draagkracht van het gebied.

—De handhaving van de openbare orde, veiligheid en rust

Hiervoor baseert het College van Burgemeester en Schepenen zich op een advies van de politiediensten met betrekking tot de mogelijke verstoring van de openbare orde, veiligheid en rust door deze handelszaak en tot eventuele aanbevelingen om deze verstoring te voorkomen.

Artikel 215/3ter. Het College van Burgemeester en Schepenen kan de vergunning voor de vestiging van een wedkantoor weigeren op grond van:

– de ruimtelijke ligging:

Er wordt geen vergunning voor de vestiging van een wedkantoor verleend indien de vestigingseenheid zich in een van de volgende gevallen bevindt:

- indien binnen een straal van 500 meter, gemeten vanaf de toegangsdeur, een onderwijsinstelling of een plaats die vooral door jongeren wordt bezocht, gevestigd is
- indien binnen een straal van 500 meter, gemeten vanaf de toegangsdeur, een ziekenhuis gevestigd is waar inzonderheid personen worden behandeld wegens spelgerelateerde problemen;
- indien binnen een straal van 1000 meter wandelafstand een ander door de kansspelcommissie vergund wedkantoor aanwezig is.

Onverminderd de bovenstaande opsomming geldt voor het hele grondgebied dat het aantal vestigingen van wedkantoren de sociale en ruimtelijke draagkracht van het gebied niet mag overschrijden. Hiervoor baseert het College van Burgemeester en Schepenen zich op een advies van de dienst Preventie en veiligheid m.b.t de sociale draagkracht van het gebied.

—De handhaving van de openbare orde, veiligheid en rust

Hiervoor baseert het College van Burgemeester en Schepenen zich op een advies van de politiediensten met betrekking tot de mogelijke verstoring van de openbare orde, veiligheid en rust door het wedkantoor en tot eventuele aanbevelingen om deze verstoring te voorkomen.

7. Gemeentewegen

Voorgeschiedenis

Tijdens de coronacrisis werd er door verschillende burgers melding gemaakt van het volledig afsluiten van veldwegen en gemeentewegen door particulieren. Hierdoor kunnen deze wegen niet meer gebruikt worden door wandelaars, fietsers, landbouwers....

Feiten en context

Er is een Vlaams decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019 die voorziet in de mogelijke bestraffing hiervan:

Art. 38. Het is verboden:

1° een gemeenteweg te wijzigen, te verplaatsen of op te heffen zonder voorafgaand akkoord van de gemeenteraad;

2° een gemeenteweg volledig of gedeeltelijk in te nemen op een wijze die het gewone gebruiksrecht overstijgt;

3° de toegang tot een gemeenteweg of het gebruik en beheer ervan te belemmeren, te hinderen of onmogelijk te maken;

4° op of in gemeentewegen werkzaamheden uit te voeren of gemeentewegen op welke wijze ook te beschadigen zonder voorafgaande toestemming van het college van burgemeester en schepenen of zijn gemachtigde.

Afdeling 2. - Bestrafing

Art. 39. De gemeenten kunnen overtredingen van de verbodsbepalingen, vermeld in artikel 38, en op het reglement, vermeld in artikel 36, **bestrafen overeenkomstig de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.**

De bestraffingsmogelijkheid, vermeld in het eerste lid, doet op geen enkele wijze afbreuk aan de mogelijkheid tot het opleggen van bestuurlijke maatregelen overeenkomstig afdeling 3.

Juridische grond

Vlaams decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019

Adviezen - argumenten

Gemeenten kunnen een reglement opmaken over de toegang, het gebruik en het beheer van de gemeentewegen. Zij kunnen aan overtreders herstelmaatregelen opleggen, al dan niet gekoppeld aan een bestuurlijke dwangsom. Het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 is van toepassing. Gemeenten kunnen ook gemeentelijke administratieve sancties opleggen (GAS).

Thans kan de gemeente bij afsluitingen van gemeentewegen indien gewenst reeds handhaven op basis van het bovenvermelde decreet, met name door het opleggen van een herstelmaatregel eventueel met dwangsom. Indien men toch een GAS-boete wil kunnen opleggen, moet men dit voorzien in de ABP van de gemeente Willebroek of in een aparte politieverordening.

Huidige bepaling ABP

Nog geen bepaling in ABP hierover

Nieuwe bepaling ABP

Toevoegen onder Hoofdstuk 3. Vlotte doorgang / Afdeling 1. Privatieve ingebruikneming van de openbare ruimte:

Artikel 116. Buiten de volledige afsluiting van de openbare ruimte bij occasionele gebeurtenissen en activiteiten kan de ingebruikneming van de openbare ruimte slechts worden toegestaan in omstandigheden waarin het op grond van verkeers- en algemene veiligheidsoverwegingen toelaatbaar is.

Artikel 116bis. Overeenkomstig artikel 38 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen is het verboden:

- 1° een gemeenteweg te wijzigen, te verplaatsen of op te heffen zonder voorafgaand akkoord van de gemeenteraad;
- 2° een gemeenteweg volledig of gedeeltelijk in te nemen op een wijze die het gewone gebruiksrecht overstijgt;
- 3° de toegang tot een gemeenteweg of het gebruik en beheer ervan te belemmeren, te hinderen of onmogelijk te maken;
- 4° op of in gemeentewegen werkzaamheden uit te voeren of gemeentewegen op welke wijze ook te beschadigen zonder voorafgaande toestemming van het college van burgemeester en schepenen of zijn gemachtigde.

Diegenen die de bepalingen van dit artikel overtreedt, kan bestraft worden met een administratieve geldboete zoals bepaald in artikel 217 van deze verordening.

8. Metaaldetectie en magneetvissen

Voorgeschiedenis

Feiten en context

Met een metaaldetector of magneet op zoek gaan naar archeologische vondsten zonder een erkenning als metaaldetectorist is een misdrijf. Elke metaaldetectorist en magneetvisser (= een bijzondere vorm van metaaldetectie, waarbij met een magneet en eventueel een dreghaak metalen voorwerpen uit het water worden gevestigd: van op de oever of vanop het water) moet bij controle een erkenningsbadge kunnen voorleggen aan de politie. Hij/zij moet de Code voor Goede Praktijk voor archeologisch onderzoek en metaaldetectie respecteren. Enkele hoofdpunten:

- steeds voorafgaandelijk de toestemming van de eigenaar of beheerder van de grond of waterloop krijgen. Alle vondsten blijven ook eigendom van die eigenaar, tenzij anders overeengekomen
- niet zoeken tussen zonsondergang en zonsopgang
- niet dieper graven dan 30 cm
- niet zoeken op terreinen waar een archeologisch onderzoek bezig is (tenzij onder de bevoegdheid van de archeoloog)
- alle vondsten ouder dan 1946 online melden aan Onroerend Erfgoed. Dit is iets wat enkel wij kunnen controleren uiteraard, maar de politie kan de metaaldetectorist er wel op wijzen.

Metaalzoekers die zich niet houden aan deze regelgeving zijn strafbaar op basis van artikel 11.2.2. van het decreet betreffende het onroerend erfgoed. Politieambtenaren zijn dus gemachtigd om proces-verbaal op te stellen op basis van de artikels uit het Onroerend Erfgoeddecreet.

Welke instanties verbieden metaaldetectie of magneetvissen buiten archeologische doelstellingen nog?

- De Vlaamse Waterweg heeft een totaalverbod op magneetvissen uitgevaardigd in alle bevaarbare waterlopen die zij beheren. Dit omwille van het grote veiligheidsrisico dat ontstaat bij het opvissen van munitie uit de wereldoorlogen.
- De Vlaamse Milieumaatschappij heeft een totaalverbod op magneetvissen uitgevaardigd in alle onbevaarbare waterlopen van categorie 1 die zij beheren. Dit omwille van de veiligheid en om de ecologische doelstellingen van deze waterlopen niet in het gedrang te brengen.
- Natuurpunt heeft een totaalverbod op metaaldetectie uitgevaardigd in haar natuurgebieden. Dit om schade aan de natuur en het bodemarchief te voorkomen.
- De Vlaamse Landmaatschappij verbiedt metaaldetectie en magneetvissen op haar terreinen, tenzij in het kader van een grondig gemotiveerd (wetenschappelijk) onderzoek.
- Het bosdecreet verbiedt om zich in bossen buiten de paden te begeven en dus zeker ook om er te zoeken naar metaal.
- De provincie Antwerpen verbiedt magneetvissen in onbevaarbare waterlopen van cat. 2 op haar grondgebied.

Juridische grond

artikel 11.2.2. van het decreet betreffende het onroerend erfgoed

Adviezen - argumenten

Meerdere steden en gemeenten in Vlaanderen namen ook reeds een verbod op metaaldetectie en magneetvissen of specifieke bepalingen errond op in hun politiereglement, meestal omwille van het ontploffingsgevaar of het risico op sluikstorten. Veel steden koppelen het verbod bv. aan een legitimatiebewijs.

Antwerpen formuleert het verbod als volgt: "Het is verboden om zonder begeleiding van de Dienst voor Opruiming en Vernietiging van Ontploffingstuigen (DOVO) activiteiten van metaaldetectie en/of metaalophaling uit te voeren in de wateren van het grondgebied van de stad Antwerpen".

Hun motivering had ook te maken met ophaling in juli 2019 aan het Fort van Merksem van oud oorlogstuig. DOVO kwam de munitie onschadelijk maken en vond in de omgeving nog meer projectielen. Elf dagen later vaardigde burgemeester Bart De Wever (N-VA) een politieverordening uit die magneetvissen verbod, omdat ook elders op het stedelijk grondgebied een reële kans bestaat dat er nog dergelijke gevaarlijke oorlogsmunitie is.

Rekening houdend met de strafbaarstelling in het Decreet onroerend erfgoed, en de mogelijke overlap die het opnemen van een aanvullende bepalingen in de ABP zou kunnen creëren, naast het gebrek aan meldingen over deze problematiek, zouden we voorstellen een gelijkaardig verbod tot op heden nog niet in te voeren maar onze medewerkers intern wel te wijzen op de verbaliseringsmogelijkheden bij problematische vaststellingen inzake magneetvissen. Mocht de problematiek zich in de toekomst toch meer voordoen, kunnen we dit standpunt nog altijd herzien en mogelijks onderstaande wijziging doorvoeren in de ABP.

Huidige bepaling ABP

Nog geen bepaling ABP voor voorzien

Voorstel toevoeging aan bepaling ABP

Onderafdeling 4.

Visverbod

Artikel 53. Het is verboden te vissen in de door het gemeentesbestuur beheerde oppervlaktewateren van de openbare ruimte.

Activiteiten van metaaldetectie en/of metaalophaling zijn verboden, tenzij men in het bezit is van het legitimatiebewijs/erkenning zoals voorzien in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, bekrachtigd door het Onroerenderfgoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014.

ALGEMEEN - Adviezen - argumenten

Er werd advies opgevraagd aan de diensten omgeving, openbare werken en lokale economie.

De opmerkingen werden verwerkt in de aanpassingen.

De diensten verklaarden zich akkoord met de wijzigingen.

Financiële gevolgen & communicatie :

Geen financiële gevolgen.

De ABP wordt bekendgemaakt via de gemeentelijke kanalen.

| | | |
|-------------------------------------|---------------------------------|---|
| Visum : 0 nee 0 ja | Visumnummer : | Dienstjaar : [Vul dienstjaar in] |
| Nr. MJP : Vul het MJP NR. in | ARK: [Vul Ark in] | Code beleidsveld: Vul code in |
| Actie: [Vul de actie in] | Bedrag : [Vul Bedrag in] | |

Besluit: Unaniem

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt volgende wijzigingen aan de Algemene Bestuurlijke Politieverordening Willebroek goed:

Particulier slachten buiten slachthuis

Artikel 47. Voor zover het vlees uitsluitend bestemd is om te voorzien in de behoeften van de eigenaar en zijn gezin en mits naleving van de andere wettelijke bepalingen met betrekking tot dierenwelzijn, is het slachten van gevogelte, klein gekweekt wild of konijnen, elders dan in een slachthuis toegelaten, met uitzondering van de (voor)tuin of koer. Het is verboden schapen, geiten, varkens of groot wild te slachten, tenzij met schriftelijke en voorafgaande toelating van de burgemeester. Rituele slachtingen thuis zijn te allen tijde verboden.

Voorwerpen graffiti en andere gemengde inbreuken

Artikel 19 bis. §1. Kunnen gestraft worden met de respectievelijke straffen bepaald in het strafwetboek (art. 543 bis) of met een administratieve geldboete van maximum 350 euro zij die zonder toestemming graffiti aanbrengen op andere roerende of onroerende goederen.

§2. Onverminderd de strafbepalingen voorzien onder paragraaf 1 van dit artikel, kan de politie bij inbreuken op de voorschriften van dit artikel de voorwerpen waarmee deze overtredingen werden gepleegd in beslag nemen. In dat geval worden deze voorwerpen, op verzoek van de bezitter of eigenaar, teruggegeven aan de bezitter of eigenaar. De voorwerpen worden gedurende zes maanden na inbeslagname ter beschikking gehouden van de bezitter of de eigenaar. De voorwerpen die na het verstrijken van deze periode door de bezitter of eigenaar niet werden opgehaald, zullen worden vernietigd. De kosten van inbeslagname en vernietiging kunnen verhaald worden op de overtreder.

Artikel 83. §1. Kunnen gestraft worden met de respectievelijke straffen bepaald in het strafwetboek of met een administratieve geldboete van maximum 350 euro, daders van feitelikheden of lichte gewelddaden, mits zij niemand gewond of geslagen hebben en mits de feitelikheden niet tot de klasse van de beledigingen behoren; in het bijzonder zij die opzettelijk, doch zonder het oogmerk om te beledigen, enig voorwerp op iemand werpen dat hem kan hinderen of bevuilen.

§2. Onverminderd de strafbepalingen voorzien onder paragraaf 1 van dit artikel, kan de politie bij inbreuken op de voorschriften van dit artikel de voorwerpen waarmee deze overtredingen werden gepleegd in beslag nemen. In dat geval worden deze voorwerpen, op verzoek van de bezitter of eigenaar, teruggegeven aan de bezitter of eigenaar. De voorwerpen worden gedurende zes maanden na inbeslagname ter beschikking gehouden van de bezitter of de eigenaar. De voorwerpen die na het verstrijken van deze periode door de bezitter of eigenaar niet werden opgehaald, zullen worden vernietigd. De kosten van inbeslagname en vernietiging kunnen verhaald worden op de overtreder.

Artikel 87. §1. Kunnen gestraft worden met de respectievelijke straffen bepaald in het strafwetboek (art 559, 1° SWB) of met een administratieve geldboete van maximum 350 euro zij die zich – buiten de gevallen omschreven in boek II, Titel IX, hoofdstuk III van het SWB, schuldig maken aan het opzettelijk beschadigen of vernielen van andermans roerende eigendom.

§2. Onverminderd de strafbepalingen voorzien onder paragraaf 1 van dit artikel, kan de politie bij inbreuken op de voorschriften van dit artikel de voorwerpen waarmee deze overtredingen werden gepleegd in beslag nemen. In dat geval worden deze voorwerpen, op verzoek van de bezitter of eigenaar, teruggegeven aan de bezitter of eigenaar. De voorwerpen worden gedurende zes maanden na inbeslagname ter beschikking gehouden van de bezitter of de eigenaar. De voorwerpen die na het verstrijken van deze periode door de bezitter of eigenaar niet werden opgehaald, zullen worden vernietigd. De kosten van inbeslagname en vernietiging kunnen verhaald worden op de overtreder.

Artikel 87bis. §1. Kunnen gestraft worden met de respectievelijke straffen bepaald in het strafwetboek (art 534 ter SWB) of met een administratieve geldboete van maximum 350 euro zij die zich schuldig maken aan het opzettelijk beschadigen van andermans onroerende eigendommen.

§2. Onverminderd de strafbepalingen voorzien onder paragraaf 1 van dit artikel, kan de politie bij inbreuken op de voorschriften van dit artikel de voorwerpen waarmee deze overtredingen werden gepleegd in beslag nemen. In dat geval worden deze voorwerpen, op verzoek van de bezitter of eigenaar, teruggegeven aan de bezitter of eigenaar. De voorwerpen worden gedurende zes maanden na inbeslagname ter beschikking gehouden van de bezitter of de eigenaar.

De voorwerpen die na het verstrijken van deze periode door de bezitter of eigenaar niet werden opgehaald, zullen worden vernietigd. De kosten van inbeslagname en vernietiging kunnen verhaald worden op de overtreder.

Artikel 87ter. §1. Kunnen gestraft worden met de respectievelijke straffen bepaald in het strafwetboek (art 526 SWB) of met een administratieve geldboete van maximum 350 euro zij die zich schuldig maken aan vernielen, neerhalen, verminken of beschadigen van: Grafsteden, gedenktekens of grafstenen; Monumenten, standbeelden of andere voorwerpen die tot algemeen nut of tot openbare versiering bestemd zijn en door de bevoegde overheid of met haar machtiging zijn opgericht; Monumenten, standbeelden, schilderijen of welke kunstvoorwerpen ook, die in kerken, tempels of andere openbare gebouwen zijn geplaatst. §2. Onverminderd de strafbepalingen voorzien onder paragraaf 1 van dit artikel, kan de politie bij inbreuken op de voorschriften van dit artikel de voorwerpen waarmee deze overtredingen werden gepleegd in beslag nemen. In dat geval worden deze voorwerpen, op verzoek van de bezitter of eigenaar, teruggegeven aan de bezitter of eigenaar. De voorwerpen worden gedurende zes maanden na inbeslagname ter beschikking gehouden van de bezitter of de eigenaar. De voorwerpen die na het verstrijken van deze periode door de bezitter of eigenaar niet werden opgehaald, zullen worden vernietigd. De kosten van inbeslagname en vernietiging kunnen verhaald worden op de overtreder.

Artikel 87quater. §1. Kunnen gestraft worden met de respectievelijke straffen bepaald in het strafwetboek (art 559, 1° SWB) of met een administratieve geldboete van maximum 350 euro zij die zich – buiten de gevallen omschreven in boek II, Titel IX, hoofdstuk III van het SWB - schuldig maken aan het opzettelijk beschadigen van andermans motorvoertuig. §2. Onverminderd de strafbepalingen voorzien onder paragraaf 1 van dit artikel, kan de politie bij inbreuken op de voorschriften van dit artikel de voorwerpen waarmee deze overtredingen werden gepleegd in beslag nemen. In dat geval worden deze voorwerpen, op verzoek van de bezitter of eigenaar, teruggegeven aan de bezitter of eigenaar. De voorwerpen worden gedurende zes maanden na inbeslagname ter beschikking gehouden van de bezitter of de eigenaar. De voorwerpen die na het verstrijken van deze periode door de bezitter of eigenaar niet werden opgehaald, zullen worden vernietigd. De kosten van inbeslagname en vernietiging kunnen verhaald worden op de overtreder.

Artikel 87quinquies. §1. Kunnen gestraft worden met de respectievelijke straffen bepaald in het strafwetboek (art 545 en 563.2° SWB) of met een administratieve geldboete van maximum 350 euro zij die zich schuldig maken aan het vernielen of opzettelijk beschadigen van hetzij landelijke of stedelijke afsluitingen, uit welke materialen ook gemaakt of het geheel of ten dele dempen van grachten, afhakken of uitrukken van levende of dode hagen, verplaatsen of verwijderen van grenspalen, hoekbomen of andere bomen, geplant of erkend om de grenzen tussen de verschillende erven te bepalen. §2. Onverminderd de strafbepalingen voorzien onder paragraaf 1 van dit artikel, kan de politie bij inbreuken op de voorschriften van dit artikel de voorwerpen waarmee deze overtredingen werden gepleegd in beslag nemen. In dat geval worden deze voorwerpen, op verzoek van de bezitter of eigenaar, teruggegeven aan de bezitter of eigenaar. De voorwerpen worden gedurende zes maanden na inbeslagname ter beschikking gehouden van de bezitter of de eigenaar. De voorwerpen die na het verstrijken van deze periode door de bezitter of eigenaar niet werden opgehaald, zullen worden vernietigd. De kosten van inbeslagname en vernietiging kunnen verhaald worden op de overtreder.

Artikel 87sexies. §1. Kunnen gestraft worden met de respectievelijke straffen bepaald in het strafwetboek (art 521, 3° SWB) of met een administratieve geldboete van maximum 350 euro zij die zich schuldig maken aan gehele of gedeeltelijke vernieling of van onbruikbaarmaking, met het oogmerk om te schaden, van rijtuigen, wagons en motorvoertuigen. §2. Onverminderd de strafbepalingen voorzien onder paragraaf 1 van dit artikel, kan de politie bij inbreuken op de voorschriften van dit artikel de voorwerpen waarmee deze overtredingen werden gepleegd in beslag nemen. In dat geval worden deze voorwerpen, op verzoek van de bezitter of eigenaar, teruggegeven aan de bezitter of eigenaar. De voorwerpen worden gedurende zes maanden na inbeslagname ter beschikking gehouden van de bezitter of de eigenaar. De voorwerpen die na het verstrijken van deze periode door de bezitter of eigenaar niet werden opgehaald, zullen worden vernietigd. De kosten van inbeslagname en vernietiging kunnen verhaald worden op de overtreder.

Artikel 87septies. §1. Kunnen gestraft worden met de respectievelijke straffen bepaald in het strafwetboek (art 398 SWB) of met een administratieve geldboete van maximum 350 euro zij die zich schuldig maken aan opzettelijk verwondingen of slagen toebrengen indien er geen sprake is van voorbedachtheid.

§2. Onverminderd de strafbepalingen voorzien onder paragraaf 1 van dit artikel, kan de politie bij inbreuken op de voorschriften van dit artikel de voorwerpen waarmee deze overtredingen werden gepleegd in beslag nemen. In dat geval worden deze voorwerpen, op verzoek van de bezitter of eigenaar, teruggegeven aan de bezitter of eigenaar. De voorwerpen worden gedurende zes maanden na inbeslagname ter beschikking gehouden van de bezitter of de eigenaar. De voorwerpen die na het verstrijken van deze periode door de bezitter of eigenaar niet werden opgehaald, zullen worden vernietigd. De kosten van inbeslagname en vernietiging kunnen verhaald worden op de overtreder.

Verplichte aanwezigheid verantwoordelijke horeca/PTI

Artikel 197/7. De exploitant moet gedurende de openingsuren ononderbroken de aanwezigheid verzekeren van een verantwoordelijke in de inrichting die toezicht houdt. De inrichting wordt niet onbeheerd achtergelaten.

Vuurwerkverbod

Artikel 165. §1. Het is zowel op de openbare weg als op private plaatsen verboden zonder voorafgaandelijke en schriftelijke toelating van de burgemeester vuurwerk af te steken, carbuurkanonnen of feestgeschut af te vuren, òf, voetzoekers, thunderflashes, knal- en rookbussen te laten ontploffen of kanonschoten te lossen.

§2. In afwijking van het vorige lid, is het afsteken van geluidsarm feestvuurwerk toegestaan zonder toelating van de burgemeester op Nieuwjaarsnacht van 31 december om 23.30u tot 1 januari om 01.00u van het daaropvolgende jaar, mits naleving van de modaliteiten zoals opgenomen onder §3 van dit artikel.

§3. Onder geluidsarm feestvuurwerk dient te worden verstaan: vuurwerk dat bestemd is voor gebruik door particulieren en in België vrij mag verkocht worden aan personen vanaf 16 jaar. Geluidsarm feestvuurwerk mag enkel worden gebruikt voor zijn normaal gebruik, volgens de gebruiksaanwijzing en op plaatsen en in omstandigheden die niet van aard zijn om de openbare veiligheid aan te tasten. Bij het afsteken van geluidsarm feestvuurwerk moet de hinder voor de buurt beperkt blijven.

Artikel 165bis. In de periode van 1 november tot en met 31 januari is bovendien het zichtbaar bezit, het tonen, uitstallen en elke voorbereidende handeling voor het ontsteken of doen knallen van vuurwerk van welke aard ook in de openbare ruimte verboden. De burgemeester kan toelating geven om hiervan af te wijken. Het is ook verboden om ontploffend vuurwerk of meer dan de wettelijk toegelaten hoeveelheid vuurwerk bij te hebben zonder toelating van de burgemeester. Minderjarigen jonger dan 16 jaar mogen nooit in het bezit zijn van vuurwerk, behalve als dit wettelijk is toegelaten.

Artikel 166. Ongebruikt

Artikel 167. Vuurwerk, carbuurkanonnen, feestgeschut, voetzoekers, thunderflashes, knal- en rookbussen of andere voorwerpen die gebruikt worden of kennelijk bedoeld zijn om gebruikt te worden in strijd met bovenvermelde bepalingen, worden in beslag genomen en vernietigd.

Artikel 54. Het is verboden zonder voorafgaandelijke en schriftelijke toelating van de burgemeester vuur te maken in de openbare ruimte. Het is verboden de buurt te storen met rook, geuren of uitwasemingen van welke bron dan ook, alsook met stof of projectielen van allerlei aard.

Het oplaten van onbemande (wens)ballonnen die gebruik maken van een permanente open vlam is verboden, behoudens voorafgaande en schriftelijke toelating van de burgemeester. Voor het organiseren van een kerstboomverbranding is een voorafgaande en schriftelijke toelating vereist van de burgemeester.

Onverminderd het eerste lid zijn barbecues toegelaten in private tuinen.

Drones

Artikel 82/1. Ongebruikt

Artikel 82/2. Ongebruikt

Artikel 83/3. Ongebruikt

Artikel 63. Elke kennisgeving moet schriftelijk geschieden, ten minste 10 werkdagen voor de voorziene datum van de betoging, samenscholing of optocht. Voor fuiven dient deze aanvraag te gebeuren ten minste 5 weken voor de datum van de fuif. Deze aanvraag moet volgende inlichtingen bevatten:

de naam, het adres en het telefoonnummer van de organisator(en);

het voorwerp van het evenement;

de datum en het tijdstip voor de bijeenkomst;

de geplande route;

de voorziene plaats en tijdstip voor het einde van het evenement en in voorkomend geval de ontbinding van de optocht;

of er een meeting wordt gehouden bij de afsluiting van het evenement;

de raming van het aantal deelnemers en de beschikbare vervoermiddelen;

de door de organisatoren voorziene ordemaatregelen.

Artikel 67. Elke kennisgeving moet schriftelijk geschieden, ten minste 48 uren voor de voorziene start van de openbare bijeenkomst. Voor fuiven is deze termijn 5 weken. Deze kennisgeving moet volgende inlichtingen bevatten:

de naam, het adres en het telefoonnummer van de organisator(en);

het voorwerp van de bijeenkomst;

de datum en het tijdstip voor de bijeenkomst;

de voorziene plaats en tijdstip voor het einde van het evenement;

de raming van het aantal deelnemers;

de door de organisatoren voorziene ordemaatregelen.

CBS: verstoring openbare orde

Artikel 202. Het College van Burgemeester en Schepenen kan de vergunning voor de vestiging van een nachtwinkel of van een privaat bureau voor telecommunicatie weigeren op grond van:

– de ruimtelijke ligging:

Er wordt geen vergunning voor de vestiging van een nachtwinkel verleend indien de vestigingseenheid zich in een van de volgende gevallen bevindt:

- binnen de gemeentekern: indien binnen een straal van 400 meter, gemeten vanaf de toegangsdeur, een andere nachtwinkel gevestigd is.
- buiten de gemeentekern: indien binnen een straal van 500 meter, gemeten vanaf de toegangsdeur, een andere nachtwinkel gevestigd is in handelscomplexen of winkelcentra in of naast een meergezinswoning in de zones waar handelsactiviteiten niet toegestaan zijn. Er wordt geen vergunning voor de vestiging van een privaat bureau voor telecommunicatie verleend indien de vestigingseenheid zich in een van de volgende gevallen bevindt:
- binnen de gemeentekern: indien binnen een straal van 400 meter, gemeten vanaf de toegangsdeur, een ander privaat bureau voor telecommunicatie gevestigd is.
- buiten de gemeentekern: indien binnen een straal van 500 meter, gemeten vanaf de toegangsdeur, een ander privaat bureau voor telecommunicatie gevestigd is in handelscomplexen of winkelcentra in of naast een meergezinswoning in de zones waar handelsactiviteiten niet toegestaan zijn.

Onverminderd de bovenstaande opsomming geldt voor het hele grondgebied dat het aantal vestigingen van nachtwinkels en/of privaat bureaus voor telecommunicatie de sociale en ruimtelijke draagkracht van het gebied niet mag overschrijden. Hiervoor baseert het College van Burgemeester en Schepenen zich op een advies van de dienst integrale veiligheid m.b.t de sociale draagkracht van het gebied.

Artikel 215/3ter. Het College van Burgemeester en Schepenen kan de vergunning voor de vestiging van een wedkantoor weigeren op grond van:

– de ruimtelijke ligging:

Er wordt geen vergunning voor de vestiging van een wedkantoor verleend indien de vestigingseenheid zich in een van de volgende gevallen bevindt:

- indien binnen een straal van 500 meter, gemeten vanaf de toegangsdeur, een onderwijsinstelling of een plaats die vooral door jongeren wordt bezocht, gevestigd is

- indien binnen een straal van 500 meter, gemeten vanaf de toegangsdeur, een ziekenhuis gevestigd is waar inzonderheid personen worden behandeld wegens spelgerelateerde problemen;
- indien binnen een straal van 1000 meter wandelafstand een ander door de kansspelcommissie vergund wedkantoor aanwezig is.

Onverminderd de bovenstaande opsomming geldt voor het hele grondgebied dat het aantal vestigingen van wedkantoren de sociale en ruimtelijke draagkracht van het gebied niet mag overschrijden. Hiervoor baseert het College van Burgemeester en Schepenen zich op een advies van de dienst integrale veiligheid m.b.t de sociale draagkracht van het gebied.

Gemeentewegen

Artikel 116bis. Overeenkomstig artikel 38 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen is het verboden:

- 1° een gemeenteweg te wijzigen, te verplaatsen of op te heffen zonder voorafgaand akkoord van de gemeenteraad;
- 2° een gemeenteweg volledig of gedeeltelijk in te nemen op een wijze die het gewone gebruiksrecht overstijgt;
- 3° de toegang tot een gemeenteweg of het gebruik en beheer ervan te belemmeren, te hinderen of onmogelijk te maken;
- 4° op of in gemeentewegen werkzaamheden uit te voeren of gemeentewegen op welke wijze ook te beschadigen zonder voorafgaande toestemming van het college van burgemeester en schepenen of zijn gemachtigde.

Diegenen die de bepalingen van dit artikel overtreedt, kan bestraft worden met een administratieve geldboete zoals bepaald in artikel 217 van deze verordening.

Metaaldetectie en magneetvissen

Artikel 53. Het is verboden te vissen in de door het gemeentebestuur beheerde oppervlaktewateren van de openbare ruimte.

Activiteiten van metaaldetectie en/of metaalophaling zijn verboden, tenzij men in het bezit is van het legitimatiebewijs/erkenning zoals voorzien in het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, bekrachtigd door het Onroerendergoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014.

Artikel 2:

De gecoördineerde versie van de Algemene Bestuurlijke Politieverordening wordt op de gemeentelijke website bekendgemaakt en treedt in werking op 1 december 2021.

Artikel 3:

De gemeenteraad stuurt een afschrift van deze beslissing en de gecoördineerde versie van de Algemene Bestuurlijke Politieverordening aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en de griffie van de politierechtbank.

Bijkomende punten van de openbare zitting

Ondersteunende diensten

Centrale administratie

11. Bijkomende punten

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Gert Boey, CD&V fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Motie tot erkenning van de European Disability Card (EDC)

In 2016 introduceerde de Europese Commissie de European Disability Card (EDC) in acht pilootlanden, waaronder België.

De EDC is een officiële kaart die de inclusie van personen met een handicap in cultuur, sport, mobiliteit en vrijetijdsbesteding bevordert. Zij dient als bewijs van de erkenning als persoon met een handicap. De deelnemende organisaties en dienstverleners kiezen zelf welke voordelen ze verbinden aan de kaart. Zo kunnen personen met een handicap deze kaart tonen om voordelen te krijgen, zoals verminderde ticketprijzen in musea, extra hulpmiddelen zoals een rolstoel of aangepaste brochures. Het project is vanaf het begin ontwikkeld in nauwe samenwerking met het middenveld, met name het Belgian Disability Forum en de Nationale Hoge Raad voor Personen met een Handicap.

Iedereen die erkend is door of hulp krijgt van een van de vijf Belgische instellingen die belast zijn met het integratiebeleid voor personen met een handicap, kan een aanvraag indienen voor een EDC.

De kaart kan aangevraagd worden bij de FOD Sociale Zekerheid of het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH). De European Disability Card is gratis en heeft een geldigheidsduur van vijf jaar.

Naast gemeentebesturen kan elke organisatie die diensten verleent op het vlak van cultuur, sport of vrijetijdsbesteding een partner worden van de European Disability Card. Aanbieders kunnen zich online registreren bij de FOD Sociale Zekerheid

De EDC heeft dus heel wat voordelen. Zij is bovendien praktischer in gebruik dan eender welk ander officieel document dat dient als bewijs van een handicap. Dienstverleners kunnen zo eenvoudig op de hoogte worden gebracht van de handicap van een persoon zonder dat daarvoor bijkomende documenten moeten worden afgeleverd, wat vooral belangrijk is voor minder zichtbare beperkingen. De EDC heeft een uniforme werking en kan, behalve in België, ook grensoverschrijdend gebruikt worden in de overige zeven EU-landen.

De Europese Commissie heeft eerder al de wens uitgesproken om de EDC uit te rollen in al haar lidstaten tegen eind 2023.

De EDC is een instrument dat de inclusie van personen met een handicap in onze samenleving bevordert. Zij speelt een belangrijke rol in het wegwerken van structurele drempels. Te vaak worden personen met een handicap nog geconfronteerd met allerlei vormen van directe of indirecte discriminatie. Daardoor lopen ze een groter risico op armoede en sociale uitsluiting en worden hen kansen ontnomen. Zo dienen personen met een handicap op dagelijkse basis hun handicap uit te leggen of te bewijzen om de aangepaste dienstverlening of het verminderd tarief te krijgen waarop zij recht hebben. Dat is psychologisch zwaar belastend, schendt hun recht op privacy en ontmoedigt hen om deel te nemen aan de samenleving. Ze worden bovendien onderworpen aan de willekeur van de dienstverlener, die kan beslissen dat bepaalde handicaps niet ernstig genoeg zijn of niet in aanmerking komen voor bepaalde aanpassingen. Dit is des te meer het geval bij handicaps die minder zichtbaar zijn. Het is onaanvaardbaar dat aan personen met een handicap op die manier faciliteiten onzegd worden waar ze recht op hebben.

De EDC helpt personen met een handicap om als volwaardige burgers te participeren in de maatschappij. De kaart moedigt personen met een handicap aan om gebruik te maken van diensten in de vrijetijdsbesteding en in de cultuur- en sportsector. Zo stelt 30 % van de kaarthouders dat hun participatie in de cultuur- en vrijetijdssector sterk gestegen is door gebruik te maken van de EDC.

De EDC kan ook positieve effecten hebben op het toerisme. 35 % van de kaarthouders hebben door het gebruik van de kaart ook meer toeristische activiteiten in het buitenland ondernomen. Daarnaast zouden 7,5 op 10 gebruikers de EDC aanraden aan andere personen met handicap. Anderzijds ondervinden ook de dienstverleners en partnerorganisaties economische en sociale opbrengsten door deel te nemen aan het EDC-project. Ze worden zo ook actief aangemoedigd om extra inspanningen te leveren om de toegankelijkheid van hun dienstverlening voor personen met een handicap te bevorderen.

De EDC zet hen ertoe aan om hun toegankelijkheidsbeleid te herzien, wat vaak ten goede komt van een nog ruimere doelgroep. Niet alleen mensen met een handicap, maar ook ouderen, mensen met een beperkte mobiliteit en ouders met kinderwagens genieten mee van deze maatregelen.

In de praktijk heeft de EDC ertoe geleid dat organisaties en lokale besturen al heel wat mooie initiatieven hebben genomen om personen met een handicap beter te betrekken. Dat kunnen wij als CD&V Willebroek alleen maar toejuichen en ondersteunen. Zo wordt er in de gemeente Heist-op-den-Berg een individueel traject voor een muziek-, woord- en dansopleiding aangeboden aan personen met een handicap; zij kunnen zich hiervoor inschrijven op vertoon van de EDC. De gemeente Sint-Lambrechts Woluwe biedt aangepast vervoer aan tegen een laag tarief binnen de eigen gemeente voor personen die over een EDC beschikken. Of het aanbieden van sport- en spelkampen voor kinderen met en zonder handicap. Kinderen kunnen op vertoon van de EDC daaraan deelnemen. Dit zijn maar enkele voorbeelden van de vele mooie initiatieven die in andere lokale besturen genomen worden.

Vorige maand diende Federaal parlementslid Nahima Lanjiri alvast een resolutie in voor de verdere uitrol van de EDC-kaart over heel het land.

We hopen dan ook dat onze voltallige gemeenteraad zich kan vinden en de erkenning van EDC kan goedkeuren.

Verzoekt de gemeenteraad om

- de European Disability Card te erkennen en zich als partner aan te sluiten.
- Na de bevestiging het partnerschap bekend te maken via verschillende communicatiekanalen.
- EDC ook beter bekend te maken in de politie- en brandweerzone om bij noodsituaties personen met een beperking op de juiste manier te kunnen bijstaan en tegemoet treden.

De gemeenteraad gaat hier unaniem mee akkoord.

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Rudi Kennes, onafhankelijk raadslid, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Pfos en ex-werknemers De Naeyer

Mijnheer de Voorzitter,

Enkele weken geleden konden wij in de media vernemen dat bij de werknemers van 3M veel te hoge PFOS waarden in het bloed is vastgesteld.

Zelfs na 20 jaar bleken de waarden in hun bloed ver boven de norm uit te steken.

En op de vorige Gemeenteraad kwam ik al tussen in verband met de categorie die in het Willebroekse dossier nog niet ter sprake kwam, namelijk de ex-werknemers van De Naeyer.

Een zeer groot aantal Willebroekenaren hebben vele jaren tewerkgesteld op de vermelde zogenaamde 'site De Naeyer' en zijn vandaag allemaal een potentieel slachtoffer.

Zeker omdat ondertussen geweten is dat Pfos-familie hormoonverstoorders zijn en dus kunnen overgedragen worden op verschillende generaties.

En aangezien de fabriek definitief sloot op 26 april 2004 zou het best wel eens kunnen dat ex-medewerkers en hun nakomelingen ondertussen het slachtoffer zouden zijn van deze vergiftiging van hun bloed. Omdat vele Willebroekenaren zich vandaag hierover grote zorgen maken zou het best zijn dat deze mensen zich op vrijwillige basis zouden moeten kunnen laten testen op deze stoffen zodat we hun gemoedsrust kunnen teruggeven.

Onze vraag:

Kan en wil het bestuur dit aanhangig maken aan de Vlaamse Regering die in deze bevoegd is om een regeling uit te werken zodat deze mensen zich mogen laten testen ?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Rudi Kennes, onafhankelijk raadslid, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Renovatie Gedenkteken der Gesneuvelden Willebroek

Mijnheer de Voorzitter, Burgemeester,

Deze tussenkomst en vraag is er een naar aanleiding van de herdenkingsplechtigheid op 1 november laatstleden samen met de Vaderlandslievende Verenigingen aan het "Monument der Gesneuvelden".

Willebroek staat bekend als een gemeente die haar 'diepe sporen van een bewogen verleden' steeds op een passende en respectvolle wijze herdenkt. En bij het herdenken spelen monumenten en bijhorende ceremoniën een belangrijke rol. Een monument brengt immers een of meerdere gebeurtenis(sen) of mens(en) onder de aandacht, herinnert aan iets of iemand en verteld dus een verhaal over iets of iemand.

Het houdt zo de herinnering levend aan iets of iemand waarvan gevonden wordt dat het deze aandacht verdiend heeft.

Ons monument, dat de naam draagt van 'Gedenkteken der Gesneuvelden', heeft ondertussen natuurlijk de tand des tijds moeten doorstaan. En wanneer we het vandaag bekijken dan zal iedereen moeten toegeven dat we zelfs de beeltenissen nauwelijks nog kunnen onderscheiden, laat staan de inscripties, data en namen nog kunnen lezen.

Onze vraag is dan ook even eenvoudig als duidelijk. Is het bestuur bereid om dit monument een grondige renovatie en opknapbeurt te geven zodat het opnieuw alle eer en recht aandoet aan de vele Willebroekse helden die het grootste offer brachten zodat wij vandaag onze vrijheid nog steeds kunnen koesteren ?

Dank u wel

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Rudi Kennes, onafhankelijk raadslid, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Verbinding maken met de Willebroekse jeugd.

Een tweede vraag mijn heer de Voorzitter gaat eveneens over de voornoemde herdenking maar behelst niet zozeer het monument zelf.

Maar wel net zoals voor het monument zelf heeft voor alle actieve deelnemers de tijd eveneens niet stilgestaan.

Het was zelfs bij mijn weten de allereerste keer dat alle stoelen die gereserveerd zijn voor onze Oud-strijders leeg bleven. Dit zal in de toekomst waarschijnlijk niet anders zijn waardoor de kracht en uitstraling van deze plechtigheid zou kunnen afnemen.

En de vraag rijst dan ook: wat kunnen we hieraan doen ?

De belangrijkste functie van te herdenken is het aangaan van een verbinding. Zulke verbinding kent uiteraard verschillende vormen.

Vanuit een tijdsperspectief, dat is waar ik het hier wil over hebben, wordt door het herdenken het verleden, het heden en dus ook de toekomst met mekaar verbonden.

Het wil zeggen dat vandaag wordt herinnerd en betekenis wordt gegeven aan wat gebeurd is in het verleden.

Van daaruit kunnen dan weer lessen getrokken worden voor de toekomst. Zeker niet onbelangrijk in deze tijden van polarisatie, stigmatisering, verrechtsing en uitsluiting.

Herdenkingen kunnen ook schijnbaar tegengestelde groepen zoals jong en oud samenbrengen. Het is daarom dat we vandaag, misschien meer dan ooit, een verbinding nodig hebben met de jeugd.

En ook daarom wil ik hier een voorstel doen:

Is het geen idee om opnieuw een verbinding te maken via de scholengemeenschap ?

Willebroek beschikt over verschillende school- en onderwijsinstellingen en mijns inziens kunnen zij hierin een grote rol spelen.

Is het bijvoorbeeld ondenkbaar dat men tussen de schepen van Onderwijs en de Willebroekse scholengemeenschap afspreekt om een uiteraard vrijwillige beurtrol op te stellen tussen de geïnteresseerde scholen om jaarlijks met een beperkte afvaardiging of delegatie op onze herdenking aanwezig te zijn en een bloemetje te leggen in naam van de Willebroekse jeugd ?

Op deze wijze denk ik dat de Willebroekse jeugd opnieuw aansluiting bij onze herdenking(en) kan vinden en zou het structureel ook een item kunnen zijn dat in de klas aan bod kan komen. Want ook dit is voor mij heel duidelijk: Iemand die niet weet van waar hij of zij komt, weet bijgevolg niet waar zich te bevinden. Laat staan te weten waar men naartoe gaat. Ik hoop dan ook dat het bestuur positief aankijkt tegen dit idee.

Dank u wel

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Bezorgdheid maatschappelijk werkers – OCMW Willebroek

We verwijzen naar onze vraag van vorige maand dienaangaande en de discussie die daarop is gevolgd.

Onze vraag:

Graag een nieuwe stand van zaken van dit dossier, vermits de begroting 2022 ongetwijfeld in voorbereiding is.

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Lijdensweg rond bij afbraak-/opruimwerken beschadigde grafzerken op de Willebroekse kerkhoven.

Recent werden we door enkele inwoners gecontacteerd met betrekking tot 2 specifieke dossiers van beschadiging van eigendommen door medewerkers van de Organisatie Willebroek. Het gaat hier om (het ongewild) beschadigingen van 2 grafzerken (bij het ruimen van zerken op een groot aantal percelen).

De schadegevallen werden aangegeven bij de Gemeente. En dan wordt het een zaak van de verzekering ...

Blijkbaar ook een zaak van zeer lange duur. Beide ons gekende dossiers slepen nu al maanden aan.

We begrijpen dat het nu aan de verzekeraar van de Gemeente is om een deskundige becijfering van de schade te maken en een vergelijk te betrachten met de nabestaande en/of diens verzekering.

En komt dat er niet dan zal er helaas via een burgerlijk geding moeten worden beslecht, veronderstel ik.

Uw antwoord op onze vraag "Wanneer zullen de nabestaanden gecompenseerd worden voor de geleden schade?" zal ongetwijfeld zijn: "Onze diensten kunnen dus niet verder meer optreden, aangezien dit de taak is van onze verzekeraar".

Onze vragen (waarop we het antwoord nog niet kennen):

Hoe ver staat uw verzekeraar met deze dossiers (zonder ze hier te benoemen, maar hopelijk zijn er dat geen 100, die dan nog eens maanden aanslepen)?

Welke stappen zet u als verzekeringsnemer naar uw verzekeraar om de afhandeling van de dossiers te bespoedigen?

Wat gaat u doen mocht er een saldo in min zijn tussen de veroorzaakte kosten en de uitbetaalde compensatie door uw verzekeraar. Met andere woorden wat gebeurt er indien de verzekering minder schadeloosstelling uitbetaald dan de door de Organisatie Willebroek veroorzaakte kosten? Past het gemeentebestuur dan bij?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

QR-Code op vuilbakken & glasbollen in Willebroek

Iedereen kent wel het fenomeen als de vuilbakken of de glasbollen vol zitten dat er iemand passeert met de beste bedoelingen en het glas of afval ernaast zet.

Door sluikestort te voorkomen kunnen we de omgeving proper houden.

Er zijn namelijk goede voorbeelden, zoals in de Pinte, waarbij alle vuilbakken een QR-code kregen.

Als mensen dan een volle vuilbak opmerken, kunnen ze dit op een snelle manier melden door de QR-code te scannen zodat de betrokken diensten deze vuilbak komen ledigen.

Het kan naast het berichten via de traditionele communicatiemiddelen bijdragen tot een nog efficiënter afvalbeleid.

Onze vraag:

Kan het bestuur werk maken van dit voorstel en dit opnemen in het vuilbakkenplan en dit ook op de agenda van onze afvalintercommunale IVAREM brengen voor de glasbollen in onze gemeente?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Voetgangers in de kou, ter hoogte van het nieuwe kruispunt De Hulst (N16-Blaasveldstraat, ter hoogte van het vroegere ronde punt)?

In een vroegere gemeenteraad zijn er door onze fractie bedenkingen geuit op het plaatsen van verkeerslichten aan Bedrijvenpark De Hulst en dat daarbij vooral zal gekeken worden naar koning auto en keizer vrachtwagen.

Daarop werd geantwoord dat de veiligheid van de zwakke weggebruiker sterk zou verbeteren door de aanleg van het nieuwe kruispunt.

Op dit ogenblik is de toestand voor zwakke weggebruikers alles behalve.

Voor fietsers is er weliswaar een conflictvrije oversteekplaats waar men slechts enkele seconden groen licht heeft, maar de voetgangers zijn totaal vergeten.

Vanuit de richting Tisselt - en voorbij het rondpunt van Mazda - is er een oversteekplaats voor voetgangers voorzien dat uitkomt op een voetpad dat ogenschijnlijk leidt naar de verkeerslichten, maar dat plots bij de laatste woning stopt. Van daaruit kan men dan zien dat er langs de linkerkant van de straat geen mogelijkheden zijn tot het oversteken van de baan.

Conclusie: men moet dan maar niet oversteken aan deze oversteekplaats, maar dan wordt men wel geconfronteerd met het feit dat het voetpad of het gemengde fiets-/voetpad aan de oversteekplaats stopt.

De enige mogelijkheid is de gelijkgrondse berm te volgen naast het verplichte fietspad.

Een valpartij bij slecht weer is daar niet uit te sluiten.

Wanneer men dan aan de fietsoversteekplaats komt, is er een verkeerslicht om de fietsers te laten oversteken, maar ook daar is men de voetgangers "vergeten": er zijn geen specifieke verkeerslichten voor hen en er is evenmin een zebrapad.

Aan de overzijde is dit evenmin het geval.

Erger nog, in het gehele industriepark gaat men best niet te voet, vermits er geen voetpaden zijn en men enkel gebruik kan maken van wankel bermen om in te stappen.

Ook met de fiets kan men vanuit de normale uitgang van sommige bedrijven moeilijk het fietspad bereiken.

Vanuit de richting Blaasveld kan men langs de Blaasveldstraat uiteindelijk wel op een voetpad komen, dat voorbij het fietspad gelegen is, maar dat eindigt aan de verkeerslichten, zonder enige voorziening voor voetgangers (net zoals aan de overzijde).

Rechts kan men vanuit Blaasveld en het industriepark niet weg, omdat er duidelijk een verkeersbord van "autoweg" staat en derhalve voetgangers geen toegang hebben.

Onze vragen:

Zijn er ondertussen al contacten geweest vanuit het Gemeentebestuur met het Agentschap "Wegen en Verkeer" om de situatie van de vergeten "voetgangers" ter hoogte van het nieuwe kruispunt aan te kaarten? Heeft het Gemeentebestuur zelf voorstellen klaar om de situatie voor de voetgangers daar te verbeteren?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Veiligheidsdiensten/hulpdiensten voor de brug?

Het valt ons op dat de voorbije weken meermaals ziekenwagens met loeiende sirenes voor de brug staan en de brug daarop niet onmiddellijk neergelaten wordt.

Soms varen er nog meerdere boten voorbij voor men de brug laat zakken..

Onze vraag:

Is het Gemeentebestuur op de hoogte van een mogelijke wijzigingen aan het protocol tussen de veiligheidsdiensten en de Vlaamse Waterweg dienaangaande?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

En hoe bedanken we onze eigen medewerkers in tijdens van Corona?

Het is nu, omwille van Corona, al 2 jaar op rij dat de bedankingsfestiviteiten voor het gemeentepersoneel vanwege de Organisatie Willebroek worden afgeschaft: zowel "Thanks Day" als de "Nieuwjaarsreceptie".

Datzelfde gemeentepersoneel heeft onze gemeente evenwel draaiend gehouden tijdens deze moeilijke en aanslepende Coronaperiode en doet dat nu nog, elke dag?

Onze vraag:

Krijgt het personeel van de Organisatie Willebroek één of andere vorm van compensatie voor de weggevallen activiteiten, om zo dan hun aanhoudende inzet te honoreren?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Thierry Serrien, Groen fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Groen licht voor de fietsers kruispunt N16 – Blaasveldstraat

Sinds 8 oktober is het kruispunt N16 – Blaasveldstraat opnieuw geopend. Een opluchting voor iedereen die door de werken moest omrijden; zeker voor de fietsers die de Ronde van Willebroek moesten rijden. Of toch niet?

Het kruispunt is nu verkeerslichtengeregeld en dat valt mee, tenzij je fietser bent. Je krijgt er als tweewieler immers slecht 5 seconden tijd om de beide rijrichting van de N16 over te steken. Zelfs de gebruiker van een speed pedelec haalt de overkant niet op tijd.

Een moeder die twee kinderen op de fiets begeleidt, haalt hoogstens de helft. Als je dan vanuit Blaasveld komt, krijgen de auto's en vrachtwagens die uit dezelfde richting komen en richting Mechelen willen inslaan, meteen daarop groen licht. Dit zijn levensgevaarlijke toestanden.

Onze vraag:

Kan het college zo snel mogelijk aan het Agentschap Wegen en Verkeer vragen de tijd die fietsers krijgen om over te steken te verdubbelen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe snel zal dit gebeuren?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Thierry Serrien, Groen fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Zonnepanelen op het Huis van de Vrije Tijd?

Tot onze grote ontzetting vernamen we dat er geen zonnepanelen zijn voorzien op het op te leveren Huis van de Vrije Tijd? We hopen nog altijd dat het niet klopt, maar door besparing op constructiekosten zou dat zelfs in de toekomst niet mogelijk zijn.

We zijn er met Groen Willebroek van overtuigd dat de gemeente op het gebied van klimaat en energie een voorbeeld- en voortrekkersrol heeft te spelen. Wij vinden dit dan ook niet kunnen en stellen voor dat het gemeentestuur zo snel mogelijk zonnepanelen plaats op alle gebouwen van de organisatie; vanzelfsprekend waar dat mogelijk is.

Onze vragen:

1. Klopt het dat er op het nieuwe en binnenkort op te leveren Huis van de Vrije Tijd geen zonnepanelen zullen liggen? Zo ja, wat is daar de verklaring voor?
2. Is het college bereid ten volle een voortrekkersrol op te nemen inzake klimaat en energie en zo snel mogelijk waar mogelijk zonnepanelen te leggen op de daken van de gebouwen van de organisatie? Zo ja, binnen welke termijn? Zo nee, waarom niet?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Thierry Serrien, Groen fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Stand van zaken PFOS in onze gemeente

Vorige maand voegden we met Groen Willebroek het agendapunt toe over de communicatie of het schijnbare gebrek eraan met betrekking tot de PFOS-vervuiling in onze gemeente.

Onze vraag:

Wat is nu de stand van zaken in dit dossier?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Thierry Serrien, Groen fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Stand van zaken bedrijvigheid zonder exploitatievergunning op 'De Hulst'

Vorige maand voegden we met Groen Willebroek het agendapunt toe over de geluidsoverlast veroorzaakt door een distributiebedrijf op bedrijvenpark 'De Hulst'. Dit bedrijf bleek bovendien niet over een exploitatievergunning te beschikken.

Onze vragen:

1. Wat is de stand van zaken in dit dossier?
2. Werden ondertussen maatregelen genomen ten aanzien van dit bedrijf?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Thierry Serrien, Groen fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Tijdelijk ruimtegebruik site Craenhals

Omgeving Vlaanderen schuift in haar visie op de ruimte in Vlaanderen het tijdelijk ruimtegebruik als een belangrijk element voor ruimtelijk rendement naar voor. Tijdelijk ruimtegebruik is dan het toelaten van activiteiten in een ruimte die is bedoeld voor andere doeleinden op een ander of later moment. Die voorlopige activiteit mag een toekomstig ander gebruik dan niet hypothekeren en moet dus omkeerbaar zijn.

Volgens Groen Willebroek is de site Craenhals een voorbeeld van ruimte die in aanmerking komt voor tijdelijk gebruik. Vermits er geen projectontwikkeling is gepland of aangevraagd, kan de gemeente in overleg met de eigenaar tussentijds vergroenen. Op die manier wordt de site aantrekkelijk gemaakt voor de toekomst, maar is ze in het heden een plaats voorbeleving.

Je mag bij tijdelijk ruimtegebruik ook constructies plaatsen die aanpasbaar of verplaatsbaar zijn ontworpen. Wie weet kan de site dan ook plaats bieden voor kleine start-ups, pop-ups of maakbedrijfjes. Of misschien kan een tijdelijke constructie onderdak bieden aan buurtcentrum Mozaïek dat in een toekomstig te realiseren project kan worden geïntegreerd?

Onze vragen:

1. Is het college bereid met de eigenaar van de site Craenhals in overleg te gaan om er tijdelijk ruimtegebruik te realiseren en zo de buurt te verfraaien? Zo nee, waarom niet? Zo ja, binnen welke termijn?
2. Is het college bereid de site Craenhals tijdelijk te vergroenen en te bekijken of het mogelijk is er met tijdelijke constructies activiteit in de buurt te realiseren? Zo nee, waarom niet? Zo ja, binnen welke termijn?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Thierry Serrien, Groen fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Tijdelijk ruimtegebruik Volkshuisvesting Breendonkstraat

Het principe van het tijdelijk ruimtegebruik werd in het eerdere punt over de site Craenhals toegelicht. Met Groen Willebroek vinden we dat de ruimte die door de voormalige bureaus van de Volkshuisvesting wordt ingenomen daar ook voor in aanmerking komt. Tenzij het natuurlijk zo is dat er binnenkort al een project wordt gerealiseerd.

Het moet op deze plaats mogelijk zijn het gebouw af te breken en er een tijdelijk park of een groenruimte aan te leggen? Dat verhoogt de aantrekkelijkheid van een buurt in transitie, want de werken die binnenkort starten voor de heraanleg van de Breendonkstraat en de afbraak van oude sociale woningen zetten toch druk op de aantrekkelijkheid van de leefomgeving daar.

Onze vraag:

Is tussentijdse vergroening waar de voormalige kantoren van Volkshuisvesting staan een mogelijkheid? Zo nee, waarom niet? Zo ja, binnen welke termijn kan dit?

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Thierry Serrien, Groen fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Tijdelijk ruimtegebruik perceel Captain Trippstraat

We vallen in herhaling, maar verwijzen nog eens naar het punt over de site Craenhals wat betreft het principe van het tijdelijk ruimtegebruik. Dit omdat mogelijk ook het braakliggende perceel aan de Captain Trippstraat (vroeger medisch centrum en bureau wijkagent) hiervoor in aanmerking komt.

Vermits de parkeerdruk in deze straat en de Overwinningstraat bij momenten vrij hoog is, kan het tijdelijk ruimtegebruik hier bestaan uit parkeren en groenvoorziening. Grasbetontegels of polyethyleen grastegels zijn er een mogelijk ontharde oplossing om enkele parkeerplaatsen te creëren. Gras en bloemen kunnen voor een fraai uitzicht zorgen.

Onze vraag:

Is het college bereid te bekijken of er tijdelijk ruimtegebruik mogelijk is voor het perceel aan de Captain Trippstraat? Zo nee, waarom niet? Zo ja, binnen welke termijn?

ICT

12. Algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging Cipal van 16 december 2021 – mandaat van de gemeenteraad

Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Jeroen De Jonghe, N-VA fractie, en de heer Gert Boey, CD&V fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur.

(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)

Motivering

Voorgeschiedenis

Algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging Cipal van 16 december 2021 –mandaat van de gemeenteraad.

Juridische grond

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 ("DLB") en in het bijzonder op art. 40 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad en inzake de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van de dienstverlenende vereniging Cipal (hierna kortweg "Cipal");

Gelet op de statuten van Cipal;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 26 februari 2019 inzake de aanduiding van de vertegenwoordiger van de gemeente op de algemene vergaderingen van Cipal;

Gelet op de oproeping tot de algemene vergadering van Cipal van 16 december 2021 met de volgende agendapunten:

1. Toetreding en aanvaarding van nieuwe deelnemer(s)
2. Bespreking en goedkeuring van de begroting voor het boekjaar 2022
3. Toekenning dubbel presentiegeld aan voorzitter raad van bestuur
4. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering

Gelet op de toelichtende nota van Cipal betreffende de agendapunten van deze algemene vergadering;

Gelet op de voorstellen van de raad van bestuur van Cipal,

Adviezen - argumenten

Overwegende dat geen redenen voorhanden zijn om goedkeuring van de agendapunten te weigeren;

Financiële gevolgen & communicatie

Nvt.

Besluit:

Voor de fractie Vooruit stemmen voor: Georges Meeus, Marc De Laet, Anita Moens, Nick Boeykens, Robbe Carleer, Jeroen Van Santvoort

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Eddy Bevers, Eddy Moens, Michel Eeraerts, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Solange Cluydts, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain

Voor de fractie CD&V stemmen voor: Hilde Van Dyck, Gert Boey, Murat Oner, Maaïke Bradt

Voor de fractie Groen stemmen voor: Nelleke Van de Ven, Mina Koukas, Thierry Serrien

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 4 stemmen voor: Serkan Bozyigit

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 2 onthouden zich: Véronique De Wever

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Bavo Anciaux

Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 3 stemmen voor: Rudi Kennes

Artikel 1: Op basis van de bekomen documenten en de toelichtende nota worden de agendapunten van de algemene vergadering van Cipal van 16 december 2021 goedgekeurd.

Artikel 2: De vertegenwoordiger van de gemeente wordt gemandateerd om op de algemene vergadering van Cipal van 16 december 2021 te handelen en te beslissen conform dit besluit. Indien deze algemene vergadering niet geldig zou kunnen beraadslagen of indien deze algemene vergadering om welke reden dan ook zou worden verdaagd, dan blijft de vertegenwoordiger van de gemeente gemachtigd om deel te nemen aan elke volgende vergadering met dezelfde agenda.

Artikel 3: Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van onderhavig besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan Cipal.

Dirk Blommaert
Algemeen Directeur

Eddy Moens
Voorzitter