

## Notulen van de gemeenteraad

### Zitting van dinsdag 22 juni 2021

Aanwezig: Eddy Moens, voorzitter.

Eddy Bevers, burgemeester.

Georges Meeus, Marc De Laet, Griet Reyntiens, Kevin Eraerts, Michel Eraerts, Anita Moens, Thierry Serrien, Nick Boeykens, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Solange Cluydts, Véronique De Wever, Robbe Carleer, Jeroen Van Santvoort, Hilde Van Dyck, Nelleke Van de Ven, Gert Boey, Mina Koukas, raadsleden.

Luc Spiessens, Ronald Somers, Murat Oner, Maaïke Bradt, Ilse Lenvain, Bavo Anciaux, schepenen.

Dirk Blommaert, algemeen directeur

Verontschuldigd: Serkan Bozyigit, raadslid

## AGENDA

---

### Punten van de openbare zitting

*Punten 1 tot en met 24 werden hem meegedeeld door het college van burgemeester en schepenen.*

#### Ondersteunende diensten

##### Centrale administratie

1. Notulen vorige vergadering
2. Besluit gemeente in het kader van de verlenging van de subsidieperiode t.e.m. 31 augustus 2021 door het wijzigingsbesluit van 7 mei 2021.

##### ICT

3. Algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging Cipal van 24 juni 2021 – mandaat van de gemeenteraad
4. Toetreden tot het consortium 'LB365' van V-ICT-OR en ondertekenen van de engagementsverklaring
5. Aansluiten bij de aankoopcentrale gemeente Aalter voor de raamovereenkomst "Project LB365" (vervolgtraject generieke componenten)

##### Financiën

6. Subsidies op naam
7. Jaarrekening 2020 Gemeente & OCMW Willebroek met toelichting
8. Vaststellen principe tussenkomst Gemeente in 'tekort' OCMW
9. Retributiereglement voor ambulante handel buiten de openbare markten
10. Toekenning coronatoelage - definitief bedrag
11. Leningsovereenkomst AGB Willebroek: definitieve vaststelling jaarrekening 2020
12. Jaarrekening 2020 AGB Willebroek volgens BBC en vennootschapsbelasting

## **Bouwen en wonen**

### **Lokale economie**

13. Gemeentelijk reglement jaarmarkt

### **Openbare werken**

14. Willebroek Morgen fase 4 - Goedkeuring ontwerp dossier
15. Merkezeel-Volksstraat - Goedkeuring SOV Pidpa en bestek ontwerper

### **Omgeving**

16. OMV20200511 - vastleggen rooilijnen, wegtracé en wegwitruiting - Willebroek-Stad
17. Vastlegging rooilijnen en wegwitruiting van nieuwe wegenis OMV20210002V (Overloopstraat) - weigering wegtracé en wegwitruiting

### **IVA Innova**

18. Grondafstand wegenis Bedrijvenpark De Hulst

## **Leven en reizen**

### **Sportdienst**

19. Aanpassing concessie-overeenkomst TC Duvels
20. Goedkeuring jaarrekening en werkingsverslag 2020 Sportregio Rivierenland ILV

### **Algemeen**

21. Aanpassing subsidiereglement verenigingen \_ covid19

## **Welzijn**

### **Samenleven**

22. Partnerovereenkomst Bovenlokaal cultuurproject

### **Integrale veiligheid**

23. Bekrachtiging politieverordening bij hoogdringendheid

## **Huis van de zorg**

### **Advies**

24. Zorgparkeren

## **Bijkomende punten van de openbare zitting**

*Punten 25 tot en met 27 werden hem meegedeeld door het college van burgemeester en schepenen.*

### **Ondersteunende diensten**

#### **Centrale administratie**

- 25. Bijkomende punten

### **Bouwen en wonen**

#### **Omgeving**

- 26. OMV20200012V - vastleggen rooilijnen, wegtracé en weguitrusting voor verkaveling van 2 kavels voor woningbouw

### **Welzijn**

#### **Integrale veiligheid**

- 27. Besluit van de burgemeester van 15 juni 2021 m.b.t de verlenging van de geldigheidsduur van brandveiligheidsattesten B

# OPENBARE ZITTING

---

## Punten van de openbare zitting

### Ondersteunende diensten

#### Centrale administratie

##### **1. Notulen vorige vergadering**

##### **Besluit: Unaniem**

De raad besluit goedkeuring te hechten aan de notulen van de vergadering van de gemeenteraad van 25 mei 2021.

##### **2. Besluit gemeente in het kader van de verlenging van de subsidieperiode t.e.m. 31 augustus 2021 door het wijzigingsbesluit van 7 mei 2021.**

##### **Motivering**

##### **Voorgeschiedenis**

In de fase van de COVID-19-crisis waarin we ons momenteel bevinden, is een cruciale rol weggelegd voor contactonderzoek en bronopsporing.

- Bij contactonderzoek wordt gezocht met wie een besmet iemand nauw contact heeft gehad. Hier is de snelheid van de contacttracing belangrijk. Het is de bedoeling om zoveel mogelijk mensen te bereiken die in contact zijn gekomen met besmette personen. Zij krijgen advies over hoe ze zich kunnen beschermen en welke maatregelen ze kunnen nemen om anderen te beschermen. Dat vermijdt een mogelijke (nieuwe) toename van het aantal patiënten.
- Bij bronopsporing wordt gezocht van wie de besmette persoon zelf de besmetting heeft opgelopen. Bronopsporing heeft als voordeel dat heel gericht kan gezocht worden waar de besmettingen vandaan komen en de lokale besturen als beleidsmakers heel gericht maatregelen (preventie, sensibilisering, handhaving) kunnen nemen.

Op 23 april 2021 heeft de Vlaamse Regering de contouren voor preventie, sensibilisering, bronopsporing, quarantaine-coaching en lokaal contactonderzoek door lokale besturen na 31 maart 2021 uitgewerkt, met een bijhorende subsidie. De Vlaamse Regering gaf op 7 mei haar definitieve goedkeuring aan een wijzigingsbesluit tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 23 april 2021. Het wijzigingsbesluit verlengt de subsidieperiode voor optie 1 en optie 2 tot 31 augustus 2021.

Wat de aard van de engagementen betreft, kunnen lokale besturen in het kader van het besluit van de Vlaamse Regering van datum kiezen tussen de volgende opties:

- Optie 1: inzet in sensibilisering, preventie, bronopsporing en quarantainecoaching
- Optie 2: inzet in sensibilisering, preventie, bronopsporing, quarantainecoaching én aanvullend lokaal contactonderzoek.

Besturen die op basis van het BVR van 13 november geen samenwerkingsovereenkomst hebben afgesloten met het Agentschap Zorg en Gezondheid, kunnen vanaf 1 april 2021 een overeenkomst voor optie 1 (sensibilisering, preventie, bronopsporing en quarantainecoaching) afsluiten. De lokale besturen werken in al deze opdrachten ondersteunend en/of aanvullend op de werking van de COVID-19-teams binnen de zorgraden alsook op de werking van de centrale contactcenters.

De gemeenten die inzetten op optie 1 (preventie, sensibilisering, bronopsporing, analyse van clusters, quarantaine-coaching en aandacht voor kwetsbare personen of groepen) krijgen een forfaitaire subsidie van 0,125 euro per inwoner per maand voor een periode van 1 april 2021 tot en met 31 augustus 2021.

## **Feiten en context**

De gemeente wil, na overleg met alle betrokken diensten, complementair inzetten op optie 1.

Hiertoe wordt door de gemeente een samenwerkingsovereenkomst opgesteld met het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid.

Bij deze samenwerkingsovereenkomst worden volgende documenten als bijlage gevoegd :

- Afsprakennota waarin de gemeente, in overleg met de COVID-19-teams haar engagementen die zij in het kader van de samenwerkingsovereenkomst zal uitvoeren, concreet omschrijft;
- De nodige verwerkersovereenkomst(en) zoals voorzien op [www.vlaanderenhelpt.be](http://www.vlaanderenhelpt.be);
- De contactlijsten m.h.o. op het aanvragen van de nodige accounts op deze engagementen te kunnen uitvoeren;
- In voorkomend geval, de nodige protocollen zoals voorzien op [www.vlaanderenhelpt.be](http://www.vlaanderenhelpt.be).

Het opnemen van deze engagementen geschiedt met inachtneming van de bescherming van de privacy van de burgers, zoals onder meer gewaarborgd door de algemene verordening gegevensbescherming (AVG).

De gemeente zorgt voor de nodige capaciteit en middelen om dit engagement kwaliteitsvol op te nemen.

De engagementen die de gemeente opneemt, doen geen afbreuk aan de engagementen die de gemeente in de bestrijding van de coronapandemie reeds opgenomen worden binnen de werking van de ELZ. Integendeel, ze zijn bedoeld om deze werking nog te versterken.

## **Juridische grond**

Besluit van de Vlaamse Regering van 23 april 2021 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de bronopsporing en het contactonderzoek ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken.

Zo de gemeenteraad niet tijdig kan samenkomen om onderhavig besluit te nemen, kan op grond van artikel 269 DLB het CBS bij hoogdringendheid de samenwerkingsovereenkomst goedkeuren m.h.o. op het bekomen van de nodige accounts doch onder voorbehoud van bekrachtiging van deze beslissing op de eerstvolgende gemeenteraad waarop dit wetmatig kan geagendeerd worden. Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen dd 11/6/2021 onder voorbehoud van bekrachtiging van onderhavig besluit door de eerstvolgende gemeenteraad waarop dit dossier rechtsgeldig kan worden geagendeerd.

## **Adviezen - argumenten**

Gunstig advies van de crisiscel

## **Financiële gevolgen & communicatie**

Een forfaitaire subsidie van 0,125 euro per inwoner per maand voor een periode van 1 april 2021 tot en met 31 augustus 2021.

## **Besluit: Unaniem**

De gemeenteraad besluit

### *Artikel 1*

De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2020 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken en het door het besluit van de Vlaamse Regering van 7 mei 2021 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 23 april 2021 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de bronopsporing (voor de periode van 1 april 2021 tot en met 30 juni 2021) en het contactonderzoek (voor de periode van 1 april 2021 tot en met 31 mei 2021) ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken

## *Artikel 2*

De gemeenteraad bekrachtigt het besluit van het college van burgemeester en schepenen dd 11/6/2021 en keurt de voorgelegde samenwerkingsovereenkomst/het voorgelegde addendum met bijlagen goed.

## **ICT**

### **3. Algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging Cipal van 24 juni 2021 – mandaat van de gemeenteraad**

#### **Motivering**

#### ***Voorgeschiedenis***

Algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging Cipal van 24 juni 2021 –mandaat van de gemeenteraad

#### ***Juridische grond***

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 ("DLB") en in het bijzonder op art. 40 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad en inzake de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van de dienstverlenende vereniging Cipal (hierna kortweg "Cipal");

Gelet op de statuten van Cipal;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 26 februari 2019 inzake de aanduiding van de vertegenwoordiger van de gemeente op de algemene vergaderingen van Cipal;

Gelet op de oproeping tot de algemene vergadering van Cipal van 24 juni 2021 met de volgende agendapunten:

1. Toetreding en aanvaarding van nieuwe deelnemer(s)
2. Jaarverslag van de raad van bestuur en verslag van de commissaris over de enkelvoudige jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2020
3. Goedkeuring van de enkelvoudige jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2020, afgesloten op 31 december 2020
4. Jaarverslag van de raad van bestuur en verslag van de commissaris over de geconsolideerde jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2020
5. Goedkeuring van de geconsolideerde jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2020, afgesloten op 31 december 2020
6. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders en aan de commissaris voor de uitoefening van hun mandaat tijdens het boekjaar 2020
7. Vaststelling van wijziging van vaste vertegenwoordiger commissaris
8. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering

Gelet op de toelichtende nota van Cipal betreffende de agendapunten van deze algemene vergadering;

Gelet op de voorstellen van de raad van bestuur van Cipal,

#### ***Adviezen - argumenten***

Overwegende dat geen redenen voorhanden zijn om goedkeuring van de agendapunten te weigeren;

## ***Financiële gevolgen & communicatie***

Nvt.

### **Besluit:**

**Voor de fractie Vooruit stemmen voor: Georges Meeus, Marc De Laet, Griet Reyntiens, Anita Moens, Nick Boeykens, Robbe Carleer, Jeroen Van Santvoort**

**Voor de fractie N-VA stemmen voor: Eddy Bevers, Eddy Moens, Michel Eeraerts, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Solange Cluydts, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain**

**Voor de fractie CD&V stemmen voor: Hilde Van Dyck, Gert Boey, Murat Oner, Maaïke Bradt**

**Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 1 onthouden zich: Kevin Eeraerts**

**Voor de fractie Groen stemmen voor: Nelleke Van de Ven, Mina Koukas, Thierry Serrien**

**Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 2 onthouden zich: Véronique De Wever**

**Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Bavo Anciaux**

### *Artikel 1:*

Op basis van de bekomen documenten en de toelichtende nota worden de agendapunten van de algemene vergadering van Cipal van 24 juni 2021 goedgekeurd.

### *Artikel 2:*

De vertegenwoordiger van de gemeente wordt gemandateerd om op de algemene vergadering van Cipal van 24 juni 2021 te handelen en te beslissen conform dit besluit. Indien deze algemene vergadering niet geldig zou kunnen beraadslagen of indien deze algemene vergadering om welke reden dan ook zou worden verdaagd, dan blijft de vertegenwoordiger van de gemeente gemachtigd om deel te nemen aan elke volgende vergadering met dezelfde agenda.

### *Artikel 3:*

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van onderhavig besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan Cipal.

## **4. Toetreden tot het consortium 'LB365' van V-ICT-OR en ondertekenen van de engagementsverklaring**

### **Motivering**

#### ***Voorgeschiedenis***

#### ***Feiten en context***

#### **HISTORIE**

Een aantal jaar geleden maakte Willebroek de keuze om te starten met een mid-office pakket. Na een uitgebreid marktonderzoek werd in februari 2014 gekozen voor partner Net-IT met Microsoft Dynamics CRM, een professionele speler met heel wat ervaring die de eerste stappen in CRM al gezet had wat betreft lokale besturen. Alles samen waren we op een bepaald moment met een 10-tal lokale besturen klant van Net-IT. Vooral met gemeenten Destelbergen, Ronse, Oostkamp, Wingene, Aalter en Maldegem werd samen actief gebouwd aan nieuwe ontwikkelingen.

Concreet wordt CRM voor Willebroek gebruikt voor: postregistratie, notulenbeheer, contactbeheer, productinformatie, koppeling rijksregister, koppeling VKBO, koppeling IPDC, terugkoppeling met website voor IPDC...en in de toekomst voor dossierbeheer (koppelt bestanden met mails, agendapunten, poststukken, meldingen, contactmomenten en contactgegevens), meldingen en klachten.

In 2016 startte V-ICT-OR met een project 'samen aanbesteden', om gebaseerd op OSLO-standaarden een nieuwe gezamenlijke CRM-omgeving op te bouwen. Het traject van Samen Aanbesteden leidde tot het **project LB365 (2018)**, dat staat voor Lokale Besturen + Microsoft Dynamics 365. In 2020 gingen de eerste modules in productie.

In 2021 blijven er slechts 4 gemeenten over die bij Net-IT de module 'notulering' afnemen. Net-IT heeft recent ook aangegeven dat er geen nieuwe klanten zitten aan te komen. Dat brengt ons in een kritieke situatie, aangezien elke ontwikkeling financieel verdeeld moet worden over een klein aantal klanten. Bijkomend zijn ook grote investeringen nodig op termijn over te schakelen naar de cloud-oplossing van Microsoft Dynamics 365 (meer dan € 100.000) en om in orde te geraken met het LBL0D verhaal.

Het is dus noodzakelijk om andere pistes te bekijken. Momenteel is deze van LB365 de meest belovende optie. LB365 telt intussen iets meer dan 20 klanten en er zijn al heel wat modules in productie (postregistratie, klanten en meldingen, notulenbeheer, contractopvolging, subsidieaanvraag, vormingsaanvraag, inname openbaar domein...) en er zijn nog heel wat in ontwikkeling.

### **PROJECT/CONSORTIUM LB365**

#### **Wat is LB 365:**

Consortium van lokale besturen opgericht onder toezicht van V-ICT-OR met als doel het samen aanbesteden.

- Generieke componenten te ontwikkelen
- Herbruiken en delen van informatie en componenten
- Koppeling met authentieke bronnen (RR, KBO, CRAB ...)
- Verschillende modules/workflows integreren in één zaaksysteem
- Meerwaarde: de kostprijs van ontwikkelingen te drukken door de ontwikkelkosten te delen door het aantal deelnemende besturen.

#### **WAAROM EEN CONSORTIUM**

Voor een gezamenlijke opmaak van bestekken en opvolging en begeleiding van de toegewezen bestekken/opdrachten.

Door lid te zijn van het consortium kan je gebruik maken van de toegewezen opdrachten (zonder zelf nogmaals een volledige procedure te doorlopen) en/of meewerken aan toekomstige opdrachten.

Ieder lid/gemeente heeft inbreng en is lid van een stuurgroep of werkgroep.

V-ICT-OR heeft de overkoepelende taak

Door het consortium blijft er een samenwerking, evaluatie, input gegarandeerd en kunnen er nog "samen aanbestedingen" volgen wanneer dit nodig zou blijken.

Momenteel zijn er 2 bestekken geplaatst en toegewezen waarin Aalter de trekkersrol op zich heeft genomen:

- Generieke componenten (34 percelen)
- Project LB365 (vervolgtraject generieke componenten) (8 percelen)

#### **Doelen**

- In consensus werken aan een open datamodel gebaseerd op de OSLO standaard dat door elke betrokken partij als informatiebasis (datastandaard) van het platform wordt aanvaard
- Collectief in onderhandeling gaan bij alle vereiste uitbreidingen
- Alle nieuwe ontwikkelingen op het platform in consensus vastleggen in functionele en technische behoeften
- Alle bestaande ontwikkelingen stapsgewijs conform het gestandaardiseerde platform laten opzetten, zonder daartoe gedwongen te worden. Bestaande ontwikkelingen mogen echter – zolang deze niet voldoen aan de standaard van het platform – geen belemmering betekenen voor de voortgang van nieuwe ontwikkelingen



### **Taakverdeling :**

V-ICT-OR	Projectleiding, kantoorruimte en logistieke ondersteuning, projectwebsite, projectmanagement, draagvlak, sensibiliseren.
Consortium partners	De andere stichtende leden voorzien hun inbreng rond functionele en technische analyses.

### **VOOR / DOOR WIE**

In overeenstemming met de doelstellingen van V-ICT-OR vzw staat dit consortium open voor alle deelnemers die in artikel 6 van de statuten zijn opgenomen. Het zijn ten allen tijde publieke organisaties, gebonden aan de wet op de overheidsopdrachten.

### **KOSTPRIJS**

Deelname aan het Consortium, en daarmee het gebruik kunnen maken van de raamovereenkomsten en begeleiding, heeft een kostprijs van 6.500 euro per jaar.

Het totale kostenplaatje van de overstap ligt geraamd op 91.000 euro éénmalig voor de ontwikkeling, migratie en implementatie en een 50.000 euro jaarlijks terugkerende kosten.

### ***Juridische grond***

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 in het bijzonder artikel 40 en 41, 5°
- Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- Bestuursdecreet van 7 december 2018
- Kostprijs van ontwikkelingen delen door het aantal deelnemende besturen
- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht
- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies
- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, in het bijzonder artikel
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren
- Besluit College van Burgemeester en Schepenen van 13-11-2015 met de toetreding tot V-ICT-OR als lid

### ***Adviezen - argumenten***

Aan de Gemeenteraad wordt voorgesteld om toe te treden tot het Consortium LB365 om de best mogelijke piste te behouden in alle opzichten om verder te kunnen inzetten op een gezamenlijke ontwikkeling rond gemeentelijke data.

### ***Financiële gevolgen & communicatie***

<b>Visum :</b> 0 ja	<b>Visumnummer :</b> 2021/091G	<b>Dienstjaar :</b> 2021
<b>Nr. MJP :</b> MJP001660	<b>ARK:</b> 6144500	<b>Code beleidsveld:</b> 0119
<b>Actie:</b> AC00179	<b>Bedrag :</b> € 6.500,00	

### **Besluit:**

**Voor de fractie Vooruit stemmen voor: Georges Meeus, Marc De Laet, Griet Reyntiens, Anita Moens, Nick Boeykens, Robbe Carleer, Jeroen Van Santvoort**

**Voor de fractie N-VA stemmen voor: Eddy Bevers, Eddy Moens, Michel Eeraerts, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Solange Cluydts, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain**

**Voor de fractie CD&V stemmen voor: Hilde Van Dyck, Gert Boey, Murat Oner, Maaïke Bradt**

**Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 1 onthouden zich: Kevin Eeraerts**

**Voor de fractie Groen onthouden zich: Nelleke Van de Ven, Mina Koukas, Thierry Serrien**

**Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 2 onthouden zich: Véronique De Wever**

**Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Bavo Anciaux**

De gemeenteraad verleent goedkeuring om toe te treden tot het consortium LB365 van V-ICT-OR en ondertekent de engagementsverklaring.

## **5. Aansluiten bij de aankoopcentrale gemeente Aalter voor de raamovereenkomst "Project LB365" (vervolgtraject generieke componenten)**

### **Motivering**

#### **Voorgeschiedenis**

##### **Feiten en context**

Voor de volledige historische uiteenzetting wordt verwezen naar de Gemeenteraadsbeslissing rond het toetreden tot het Consortium LB365.

De gemeente Aalter was een trekker in dit verhaal en treden/traden zij ook op als aankoopcentrale om de plaatsingsprocedure van de beide opdrachten te doorlopen voor zichzelf en de aangeduide begunstigden.

Het gaat over de volgende raamovereenkomsten:

1. de aanbesteding met de naam 'samen aanbesteden' (2017/001 (Aalter: 281.03-17d0010)) waarbij voornamelijk generieke componenten werden gebouwd die op basis van een generieke servicebus het mogelijk hebben gemaakt voor de deelnemende entiteiten (lokale overheden) generieke oplossingen te bouwen. Dit bestek omvat 36 percelen.

De percelen zijn rechtstreeks toegewezen aan Tobius (percelen 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 20, 22, 23, 24, 29, 31, 33, 34 en 36) en Apogado (percelen 18, 19, 21, 25, 26, 27, 28, 30, 32, 37 en 38).

2. de aanbesteding met de naam PROJECT LB365 (vervolgtraject 'generieke componenten voor Vlaamse gemeenten) (Aalter 281.03-20d0215): waarbij vooral wordt ingezet op de gecentraliseerde en collectieve aanpak voor alle deelnemende entiteiten, waarbij centrale regie, systeembeheer, onderhoud en Master Data Management (MDM1) de basis vormen om bijkomend de stapsgewijze uitbouw van nieuwe generieke componenten en oplossingen op te zetten door de juiste profielen in te schakelen. Dit bestek omvat 8 percelen.
  - o Perceel 1: Beheer en regie servicebus
  - o Perceel 2: Beheer en regie masterdatamanagement
  - o Perceel 3: Ondersteuning ontwikkelingen servicebus, technische en systeem support
  - o Perceel 4: Ondersteuning software- en digitaliseringsprojecten
  - o Perceel 5: Ondersteuning en opzet MS O365 en M365
  - o Perceel 6: Ondersteuning opleidingen gebruikte omgevingen
  - o Perceel 7: Ondersteuning en begeleiding change management
  - o Perceel 8: Softwarelicenties en beheer

De percelen 1 en 2 betreffen vooral onderhoud, verbetering en uitbreiding van de servicebus, bestaande omgevingen en master data management.

De percelen 3 t.e.m. 7 zijn op afroep (en na minicompetitie) en zal gekozen worden om bepaalde zaken af te nemen zoals specifieke opleiding, licenties, etc. en kan gezamenlijk bij concrete opdrachten en uitbreidingen de kost verdeeld worden (bv. toekomstige uitbreiding MAGDA documentendienst, e-Loket ondernemers...).

Perceel 8 is toegewezen aan Real Dolmen en gaat over het SCE contract (Powerapps, Dynamics customer service, Azure ...) en EA (alle andere licenties zoals O365/M365 E1, E3, E5, ...). Hier blijft ook de vrije keuze om deze al dan niet af te nemen.

### **OPMERKING**

Het is enkel noodzakelijk om in te tekenen op de tweede raamovereenkomst LB365, omdat bij intekening op deze raamovereenkomst automatisch alle rechten worden verworven van de eerste overeenkomst (alle 36 percelen). Daarvoor wordt 1/28<sup>e</sup> deel betaald aan V-ICT-OR die dan de herberekening doorvoert over de deelnemende besturen. Hoe meer besturen deelnemen hoe lager de kost wordt.

Van raamovereenkomst 2, Project LB365, is het noodzakelijk om perceel 1 en 2 af te nemen (uitbreiding op de basis van raamovereenkomst 1).

### **Raming**

- De verworven rechten van de eerste raamovereenkomst worden bekomen tegen een bedrag van 1/28<sup>e</sup> deel van de totale toewijzing en meerwerken : **59.766,68 euro**
- Data migratie kost: **25.000 euro**
- Setup servicebus : **5.959 euro**
- Raming voor onderhoud en uitbreiding (perceel 1 en 2) via raamovereenkomst 2: **jaarlijks: 20.000 euro**
- Bijdrage consortium: **jaarlijks 6.500 euro**
- Licentiekost: **jaarlijks 15.000 euro**

### ***Juridische grond***

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder artikels 40, §2 en 41, betreffende de bevoegdheden van de Gemeenteraad
- Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- Wet openbaarheid van Bestuur van 11 april 1994
- Bestuursdecreet van 7deemeber 2018
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 334 betreffende het bestuurlijk toezicht
- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies
- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, in het bijzonder artikel 47, §1, alinea 2 en artikel 47 § 2, een aanbestedende overheid die een beroep doet op een aankoopcentrale is vrijgesteld van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren en artikel 43 § 1, tweede lid, door gebruik te maken van een raamovereenkomst die gesloten is door deze aankoopcentrale
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren
- Besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van Aalter van 20 november 2017 betreffende de toewijzing van de raamovereenkomst 1 " Generieke componenten voor Vlaamse Gemeenten" van de 36 percelen aan Tobius en Apogado
- Besluit van de Gemeenteraad van Aalter van 21 december 2020 met de vaststelling van de lastvoorwaarden, de raming en gunningswijze ven het bestek voor raamovereenkomst 2 'Vervolgtraject Generieke componenten voor Vlaams gemeenten'
- Besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van Aalter van 29 maart 2021 met de toewijzing van de percelen 3, 4, 5, 6 en 7
- Besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van Aalter van 2029 maart 2021 met de toewijzing van de perceel 8

- Besluit Gemeenteraad van 22 juni met het toetreden tot het Consortium LB365 en de ondertekening van de engagementsverklaring

### **Adviezen - argumenten**

Aan de Gemeenteraad wordt voorgesteld om aan te sluiten bij de aankoopcentrale van Aalter voor de raamovereenkomst PROJECT LB365 (vervolgtraject 'generieke componenten voor Vlaamse gemeenten) om zowel de best mogelijke oplossingen te kunnen aanbieden als de langdurige ondersteuning aan de medewerkers.

Door de toetreding bij het Consortium zijn we tevens gegarandeerd van een bijkomende logistieke ondersteuning.

### **Financiële gevolgen & communicatie**

<b>Visum :</b> 0 ja	<b>Visumnummer :</b> 2021/089G	<b>Dienstjaar :</b> 2021
<b>Nr. MJP :</b> MJP001637	<b>ARK:</b> 2110000	<b>Code beleidsveld:</b> 0119
<b>Actie:</b> AC000179	<b>Bedrag :</b> € 91.000,00	
<b>Visum :</b> 0 ja	<b>Visumnummer :</b> 2021/090G	<b>Dienstjaar :</b> 2021
<b>Nr. MJP :</b> MJP001660	<b>ARK:</b> 6144500	<b>Code beleidsveld:</b> 0119
<b>Actie:</b> AC000179	<b>Bedrag :</b> € 35.000,00	

### **Besluit:**

**Voor de fractie Vooruit stemmen voor: Georges Meeus, Marc De Laet, Griet Reyntiens, Anita Moens, Nick Boeykens, Robbe Carleer, Jeroen Van Santvoort**

**Voor de fractie N-VA stemmen voor: Eddy Bevers, Eddy Moens, Michel Eeraerts, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Solange Cluydts, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain**

**Voor de fractie CD&V stemmen voor: Hilde Van Dyck, Gert Boey, Murat Oner, Maike Bradt**

**Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 1 onthouden zich: Kevin Eeraerts**

**Voor de fractie Groen onthouden zich: Nelleke Van de Ven, Mina Koukas, Thierry Serrien**

**Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 2 onthouden zich: Véronique De Wever**

**Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Bavo Anciaux**

De gemeenteraad beslist om aan te sluiten bij de aankoopcentrale van gemeente Aalter voor de raamovereenkomst "PROJECT LB365 (vervolgtraject 'generieke componenten voor Vlaamse gemeenten) (Aalter 281.03-20d0215) en verwerft op deze manier ook automatisch de rechten op de eerste raamovereenkomst 'Samen aanbesteden – generieke componenten (Aalter: 281.03-17d0010)'.

## **Financiën**

### **6. Subsidies op naam**

#### **Motivering**

#### **Voorgeschiedenis**

In het kader van de regelgeving van BBC2014 was het voldoende dat de subsidies op naam werden goedgekeurd in het budget van het betreffende jaar.

## **Feiten en context**

De invoering van BBC2020 bracht hierin verandering en vanaf heden moeten de subsidies op naam apart door de raden goedgekeurd worden, weliswaar kan dit in een globale lijst. Wel heeft dit het voordeel dat er tijdens het jaar nog subsidies op naam kunnen aangemaakt worden zonder een aanpassing van het meerjarenplan door te voeren, tenminste zolang de totale uitgavenkredieten op het niveau van het totaal van de exploitatie en het totaal van de investeringen niet wordt overschreden (art 13 MB BBC).

De lijst van de subsidies op naam worden aan de raden ter goedkeuring voorgelegd.

## **Juridische grond**

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur;

Overwegende het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus (BVR BBC);

Overwegende het ministerieel besluit van 26 juni 2018 over de beleids- en beheerscyclus (MB BBC)

## **Financiële gevolgen & communicatie**

Totaal bedrag subsidies op naam voor het jaar 2021: € 377.867,85

## **Besluit:**

**Voor de fractie Vooruit stemmen voor: Georges Meeus, Marc De Laet, Griet Reyntiens, Anita Moens, Nick Boeykens, Robbe Carleer, Jeroen Van Santvoort**

**Voor de fractie N-VA stemmen voor: Eddy Bevers, Eddy Moens, Michel Eeraerts, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Solange Cluydts, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain**

**Voor de fractie CD&V stemmen voor: Hilde Van Dyck, Gert Boey, Murat Oner, Maaïke Bradt**

**Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 1 onthouden zich: Kevin Eeraerts**

**Voor de fractie Groen stemmen voor: Nelleke Van de Ven, Mina Koukas, Thierry Serrien**

**Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 2 onthouden zich: Véronique De Wever**

**Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Bavo Anciaux**

De gemeenteraad keurt de in bijlage gevoegde lijst van subsidies op naam voor het dienstjaar 2021 goed.

## **7. Jaarrekening 2020 Gemeente & OCMW Willebroek met toelichting**

### **Motivering**

#### **Voorgeschiedenis**

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en alle wijzigingen en uitvoeringsbesluiten.

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de invoering van de beleids- en beheerscyclus en alle wijzigingen.

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 betreffende de beleids- en beheerscyclus en alle wijzigingen.

Gelet op het Ministerieel Besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus met de bijbehorende bijlagen met de schema's en de rekeningsstelsels.

### ***Feiten en context***

Het meerjarenplan 2020 – 2025 werden opgemaakt volgens de regels zoals opgelegd in het Besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de BBC en het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 betreffende de beleids- en beheerscyclus en alle wijzigingen en overeenkomstig de modellen en voorschriften van het ministerieel besluit van 26 juni 2018.

Hieruit volgt dat ook de jaarrekening 2020 met toelichting in BBC werd opgemaakt.

### ***Juridische grond***

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en alle wijzigingen en uitvoeringsbesluiten

Besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus en alle wijzigingen.

Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 betreffende de beleids- en beheerscyclus en alle wijzigingen.

Ministerieel Besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus met de bijbehorende bijlagen met de schema's en de rekeningsstelsels

### ***Adviezen - argumenten***

Op 9 juni 2021 heeft het managementteam, in overeenstemming met art. 171, 3° en art. 181 van het decreet lokaal bestuur, overlegd over de jaarrekening 2020 met toelichting en hiervoor positief advies gegeven.

Tevens werd, in overeenstemming met art. 171,3° en art. 181 van het Decreet Lokaal Bestuur, overlegd over een beleidsnota van de Algemeen Directeur.

De jaarrekening 2020 met toelichting werd voorgelegd aan de raadscommissie intergemeentelijke samenwerking en beleidsplanning op 16 juni 2021.

### **Besluit:**

**Voor de fractie Vooruit stemmen voor: Georges Meeus, Marc De Laet, Griet Reyntiens, Anita Moens, Nick Boeykens, Robbe Carleer, Jeroen Van Santvoort**

**Voor de fractie N-VA stemmen voor: Eddy Bevers, Eddy Moens, Michel Eeraerts, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Solange Cluydts, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain**

**Voor de fractie CD&V stemmen voor: Hilde Van Dyck, Gert Boey, Murat Oner, Maaïke Bradt**

**Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 1 onthouden zich: Kevin Eeraerts**

**Voor de fractie Groen stemmen voor: Nelleke Van de Ven, Mina Koukas, Thierry Serrien**

**Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 2 onthouden zich: Véronique De Wever**

**Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Bavo Anciaux**

De gemeenteraad stelt de jaarrekening 2020 deel gemeente, met toelichting, vast.

De gemeenteraad keurt de jaarrekening 2020 deel OCMW, met toelichting, goed.

## **8. Vaststellen principe tussenkomst Gemeente in 'tekort' OCMW**

### **Motivering**

#### **Voorgeschiedenis**

In BBC2014 werd telkens in het budget de jaarlijkse bijdrage van de gemeente in het OCMW vastgelegd in het kader van de na te komen financiële verplichtingen.

Vanaf de invoering van BBC2020 en meer bepaald voor het eerst in het meerjarenplan 2020-2025 maken de gemeente en haar OCMW geïntegreerde beleidsrapporten. In die context heeft het geen zin om nog een gemeentelijke bijdrage aan het OCMW te berekenen en te tonen in de beleidsrapporten. Beide besturen moeten het eens zijn over de te bereiken doelstellingen en de financiële haalbaarheid van hun gezamenlijke beleid. Daarnaast is de gemeente overeenkomstig artikel 274 van het Decreet Lokaal Bestuur nog steeds verplicht dat het OCMW zijn financiële verplichtingen na te komen, maar dit heeft meer betrekking op thesaurie dan op dekking van mogelijke tekorten. Een geïntegreerde of geconsolideerde rapportering mag echter geen dubbeltellingen bevatten. De onderlinge saldi tussen gemeente en OCMW worden niet opgenomen bij de opmaak van de schema's van de beleidsrapporten. De registratie van onderlinge stromen tussen de gemeente en haar OCMW gebeurt omwille van interne informatiebehoeften en mag alleen meegeteld worden voor de opmaak van managementrapportering.

De gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn bepalen in onderlinge consensus het bedrag van de tussenkomst. Echter lijkt het niet opportuun om elk jaar een discussie te gaan voeren over een bepaald bedrag, maar lijkt het gezonder om éénmaal een principe af te spreken dat blijft gelden tot herroeping door één of beiden entiteiten.

#### **Feiten en context**

Natuurlijk rijst de vraag : Welk principe wordt er afgesproken ? Er zijn immers meerdere mogelijkheden : We sommen enkelen op (niet-exhaustief) :

##### *Tussenkomst berekend o.b.v. budgettaire resultaten van het boekjaar van het OCMW :*

In dat geval komen de gemeente en haar OCMW overeen om de tussenkomst te bepalen a.d.h.v. de budgettaire ontvangsten en uitgaven van het OCMW. Indien de ontvangsten lager zijn dan de uitgaven, zal de gemeente het verschil geheel of gedeeltelijk aanvullen. Daarbij kan worden afgesproken om bepaalde ontvangsten en uitgaven wel of niet op te nemen in de onderliggende berekening voor de tussenkomst. Zo kan bv. worden bepaald dat de gemeente tussenkomt ten belope van een vooraf bepaald deel (bv. 75%) van het negatieve budgettaire resultaat van het boekjaar van het OCMW of van het exploitatie en- investeringssaldo.

##### *Tussenkomst berekend op basis van de algemene boekhouding :*

Volgens dat principe wordt de tussenkomst bepaald op basis van de saldi in de algemene boekhouding. Zo kan bv. worden afgesproken dat de gemeente (geheel of gedeeltelijk) tussenkomt in het tekort van het boekjaar van het OCMW (zie schema J5: Staat van opbrengsten en kosten, rubriek III) of enkel in het operationeel tekort. Merk op dat in dit geval ook de operationele niet-kasstromen (afschrijvingen, voorzieningen, waardeverminderingen, herwaarderingsmeerwaarden, ...) in rekening worden gebracht.

#### **Juridische grond**

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en alle wijzigingen en uitvoeringsbesluiten

Besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus en alle wijzigingen.

Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 betreffende de beleids- en beheerscyclus en alle wijzigingen.

Ministerieel Besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus met de bijbehorende bijlagen met de schema's en de rekeningsstelsels

**Advies financiële dienst :**

Alle scenario's zijn mogelijk en toegelaten. Vraag is: wat is het 'tekort' van het OCMW ?

Naar onze mening ....

Is het logisch/nodig dat er een 'tussenkost' wordt geboekt als het OCMW voldoende geldmiddelen had (IRC =0) ? Wij menen van NIET (geen tussenkost 694/794 bij geen IRC 408/448).

Is het logisch/nodig dat er een 'tussenkost' wordt geboekt als het OC nog budgettaire overschotten heeft ? Wij menen van NIET (geen tussenkost 694/794 bij positief 'gecumuleerd budgettair resultaat'). In dat geval zal er wellicht ook geen of een beperkt saldo op AR 408/448 blijken.

De tussenkost vervangt 'enigszins' de gemeentelijke bijdrage van vroeger. Deze had als doel tussen te komen in het tekort uit werking en aflossingen. Dat is wat in BBC de AFM is.

Echter: een OCMW doet mogelijks ook investeringen die ook moeten gefinancierd worden. De gemeente mag geen investeringssubsidie meer geven aan het OCMW. Als het OC een eigen lening aangaat, zal de leningimpact mee gefinancierd worden in de tussenkost als AFM. Als het OCMW niet leent, kan de gemeente de investering financieren door liquiditeiten over te maken op de IRC (saldo 408/448). Mogelijks wordt dus ook het tekort uit investeringen als bij de tussenkost geteld. In dat geval wordt niet de AFM, maar het 'budgettair resultaat van het boekjaar' als principe gehanteerd (opnieuw mogelijks ten belope van het saldo van de IRC).

Wij menen dat de tussenkost in elk geval losstaat van het 'netto-actief' van de balans. We benaderen deze kwestie louter vanuit budgettair oogpunt, en niet vanuit oogpunt van de 'algemene boekhouding'. Stel bijvoorbeeld dat het OCMW een stuk grond verkoopt met een grote minderwaarde. Het resultaat in de algemene boekhouding (netto-actief) zal dan aangetast worden (door de minderwaarde), in tegenstelling tot het budgettair resultaat amper. Nog: een afschrijvingstermijn of de mutatie van voorzieningen heeft impact op het netto-actief, maar niet op budgettair resultaat ...

Bijgevolg stellen wij volgende voor :

Zolang er een positief gecumuleerd budgettair resultaat is, is het wellicht niet opportuun een tussenkost aan te rekenen (en zal er wellicht ook geen saldo op AR 408/448 zijn).

De tussenkost kan gebeuren ten belope van het negatief saldo van het gecumuleerd budgettair resultaat van het OCMW.

Het is aangewezen om op het einde van het meerjarenplan een evaluatie te maken van AR 408/448 en dit eventueel eenmalig aan te zuiveren via de tussenkost.

**Besluit:**

**Voor de fractie Vooruit stemmen voor: Georges Meeus, Marc De Laet, Griet Reyntiens, Anita Moens, Nick Boeykens, Robbe Carleer, Jeroen Van Santvoort**

**Voor de fractie N-VA stemmen voor: Eddy Bevers, Eddy Moens, Michel Eeraerts, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Solange Cluydts, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain**

**Voor de fractie CD&V stemmen voor: Hilde Van Dyck, Gert Boey, Murat Oner, Maaïke Bradt**

**Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 1 onthouden zich: Kevin Eeraerts**

**Voor de fractie Groen stemmen voor: Nelleke Van de Ven, Mina Koukas, Thierry Serrien**

**Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 2 onthouden zich: Véronique De Wever**



## **Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Bavo Anciaux**

De gemeenteraad stelt vast - om als principe inzake tussenkomst van de gemeente in het tekort van het OCMW vast te stellen - dat de gemeente tussenkomt in het tekort van het OCMW ten belopen van het negatief saldo van het gecumuleerd budgettair resultaat van het OCMW en een evaluatie te maken op het einde van het meerjarenplan, om eventueel het saldo van AR 408/448 aan te zuiveren via de tussenkomst.

## **9. Retributiereglement voor ambulante handel buiten de openbare markten**

### **Motivering**

#### **Voorgeschiedenis**

Het belastingreglement belasting op het innemen van plaatsen door ambulante handelaars op privéterrein langsheen de openbare weg is goedgekeurd in de gemeenteraad van 17 december 2019 voor de aanslagjaren 2020 tot en met 2025.

Het belastingreglement belasting voor het innemen van plaatsen van het openbaar domein door ambulante handelaars is goedgekeurd in de gemeenteraad van 17 december 2019 voor de aanslagjaren 2020 tot en met 2025.

In de gemeenteraad van 25 mei 2021 is het nieuw gemeentelijk reglement Ambulante activiteiten op het openbaar domein buiten de openbare markten goedgekeurd.

Met het in werking treden van het nieuw gemeentelijk reglement Ambulante activiteiten op het openbaar domein buiten de openbare markten komen de belastingreglementen belasting op het innemen van plaatsen door ambulante handelaars op privéterrein langsheen de openbare weg en belasting voor het innemen van plaatsen van het openbaar domein door ambulante handelaars opgeheven vanaf 01.07.2021.

Deze opgeheven reglementen worden vervangen door het retributiereglement voor ambulante handel buiten de openbare markten.

### **Juridische grond, toepasselijke regelgeving**

- Het Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40 §3 en 41, 14°; zoals gewijzigd door het Decreet van 18 mei 2018 houdende wijziging van art. 41 van het Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, wat de verfijning van de belastingbevoegdheid van de gemeenteraad betreft;
- De Grondwet, artikel 170 §4;
- De omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15 februari 2019 betreffende de coördinatie van de onderrichtingen over de gemeentefiscaliteit;
- Wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten, zoals gewijzigd door de wet van 4 juli 2005 en 20 juli 2006 en het Koninklijk Besluit van 24 september 2006 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante activiteiten;
- Decreet van 24 februari 2017 en Besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 betreffende de uitoefening en organisatie van de ambulante handel...;
- Het Decreet tot wijziging van artikel 8 en 10 van de wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten;
- Gemeentelijk reglement ambulante activiteiten buiten de openbare markten goedgekeurd in de gemeenteraad van 25 mei 2021;
- Gelet op de opheffing van het bestaand reglement belasting op het innemen van plaatsen door ambulante handelaars op privéterrein langsheen de openbare weg goedgekeurd in de gemeenteraad van 17 december 2019;

- Gelet op de opheffing van het bestaand reglement belasting voor het innemen van plaatsen op het openbaar domein door ambulante handelaars goedgekeurd in de gemeenteraad van 17 december 2019;
- Op voorstel van college van burgemeester en schepenen.

### **Feiten, context en argumentatie**

In de gemeenteraad van 25 mei 2021 is het nieuw gemeentelijk reglement Ambulante activiteiten op het openbaar domein buiten de openbare markten goedgekeurd. Het reglement is van toepassing op ambulante handelaars die een standplaats innemen op het openbaar domein of private plaatsen, in zoverre zij niet vallen onder de toepassing van het gemeentelijk reglement op de openbare markten of kermissen.

Eenieder die een standplaats wenst in te nemen of een toelating wenst te bekomen om op rondtrekkende wijze ambulante activiteiten uit te oefenen is onderworpen aan een voorafgaande toelating van het College van Burgemeester en Schepenen.

Met het goedkeuren van het nieuw gemeentelijk reglement Ambulante activiteiten op het openbaar domein buiten de openbare markten is er een nieuw retributiereglement voor ambulante handel buiten de openbare markten opgesteld.

Het is billijk dat de gemeente een retributie aanreket aan de ambulante handelaars als bijdrage in de kosten voor de aangeboden standplaats ingenomen op het openbaar domein en de toelating voor de standplaats privaats domein.

De financiële toestand van de gemeente rechtvaardigt het heffen van deze retributie.

### **Financiële weerslag**

De retributies zijn opgenomen in het meerjarenplan om aan de voorwaarden tot het bereiken van het financieel evenwicht te voldoen zoals bepaald in het Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.

### **Besluit:**

**Voor de fractie Vooruit stemmen voor: Georges Meeus, Marc De Laet, Griet Reyntiens, Anita Moens, Nick Boeykens, Robbe Carleer, Jeroen Van Santvoort**

**Voor de fractie N-VA stemmen voor: Eddy Bevers, Eddy Moens, Michel Eeraerts, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Solange Cluydts, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain**

**Voor de fractie CD&V stemmen voor: Hilde Van Dyck, Gert Boey, Murat Oner, Maaïke Bradt**

**Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 1 onthouden zich: Kevin Eeraerts**

**Voor de fractie Groen onthouden zich: Nelleke Van de Ven, Mina Koukas, Thierry Serrien**

**Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 2 onthouden zich: Véronique De Wever**

**Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Bavo Anciaux**

De gemeenteraad beslist :

#### **Artikel 1: Tarieven**

De retributie wordt voor het innemen van een standplaats voor ambulante handel buiten de openbare markt als volgt vastgesteld:

- Standgeld jaarabonnement openbaar domein: 100 euro per strekkende meter, per aantal dagen van de week dat er gestaan wordt.

*Voorbeeld: € 100 x 6m kraam x 2 dagen op 7 = €1200 voor 1 jaar*

- Standgeld periodiek abonnement openbaar domein: 5,00 euro per strekkende meter, per aantal dagen van de week dat er gestaan wordt, vermenigvuldigd met 3 of 6 maanden.

*Voorbeeld: € 5 x 6m kraam x 2 dagen op 7 x 3 maanden = € 180 voor 3 maanden*

- c. Standgeld toelating standplaats privaat domein: €100 per strekkende meter, per aantal dagen van de week dat er gestaan wordt.

*Voorbeeld: €100 x 6m kraam x 2 dagen op 7 = €1200 voor 1 jaar*

- d. Standgeld toelating occasionele standplaats: 5,00 euro per strekkende meter, per aantal dagen op jaarbasis.

*Voorbeeld: € 5 x 6m kraam x 10 dagen = € 300*

- e. Standgeld rondtrekkende wijze: 10,00 euro per aantal dagen van de week dat er een rondrit is, vermenigvuldigd met 3, 6 of 12 maanden.

*Voorbeeld: € 10 x 2 dagen op 7 x 3 maanden = €60 voor 3 maanden*

- f. Standgeld standplaats Bloemenverkoop Allerheiligen: 5,00 euro per strekkende meter, per aantal standdagen.

*Voorbeeld: € 5 x 6m kraam x 3 dagen = € 90*

## **Artikel 2: Definities**

Voor de toepassing van dit reglement wordt beschouwd:

- **Ambulante activiteit:** de verkoop, de te koop aanbidding en uitstalling met het oog op de verkoop van producten en diensten aan de consument door een handelaar buiten zijn vestiging(en), ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen hetzij door elke andere persoon die niet over dergelijke vestiging beschikt.
- **Standplaats:** een stukje openbaar domein of privaat domein dat ter beschikking staat van de ambulante handelaar om een verkoopsactiviteit te organiseren.
- **Abonnement:** een toelating aan een onderneming om op bepaalde vaste tijdstippen een standplaats ambulante handel in te nemen, dewelke jaarlijks stilzwijgend verlengend wordt voor dezelfde jaarlijkse periode.
- **Toelating:** de toelating van het College van Burgemeester en Schepenen om een standplaats in te nemen of op rondtrekkende wijze handel te drijven, waarbij geen sprake is van een abonnement.
- **Occasionele standplaats:** een toelating tot gebruiken van een standplaats voor ambulante activiteiten, die voor maximaal 10 dagen per jaar aan een ambulante handelaar wordt verleent.
- **Rondtrekkende wijze:** kramen die geen vaste standplaats innemen. Ze staan enkel stil voor de tijd die strikt nodig is voor de verkoop. Alle andere momenten zijn ze voortdurend in beweging.
- **Openbaar domein:** de openbare weg en ook alle andere openbare plaatsen die eigendom zijn van de Gemeente Willebroek en die voor het publiek toegankelijk zijn. Daarnaast zijn er ook plaatsen die gelijkgesteld zijn aan het openbaar domein, zoals parkingplaatsen gelegen op de openbare weg, winkelgalerijen, openbare parken en treinstations.
- **Privaat domein:** domeineigendom van privé-eigenaars of privaatrechtelijke personen, inclusief commerciële parkeerplaatsen van deze eigenaars en private bermen langs het openbaar domein.

## **Artikel 3: Berekening**

De standplaatsenvergoeding wordt berekend per strekkende meter. Bovendien wordt ze berekend op de grootste afmeting van de standplaats en telt vanaf elke begonnen meter. Er wordt niet gerekend per centimeter of per halve meter.

## **Artikel 4: Retributieplichtige - aansluiting**

De retributie is verschuldigd door de persoon of inrichtingen die een standplaats innemen, bedoeld onder artikel 2 van dit reglement. Elke ambulante handelaar dient individueel aan te sluiten.

## **Artikel 5: Controlemiddelen**

De aangestelde ambtenaren zijn gemachtigd om alle inbreuken op deze verordening vast te stellen.

### **Artikel 6: Betalingstermijn**

De retributie dient betaald te worden conform de wettelijke betalingstermijn en binnen de periode vermeld op de factuur.

### **Artikel 7: Bij inbreuk**

Wanneer de retributieplichtige, bij inbreuk op één der wettelijke of reglementaire bepalingen ter zake, van de standplaats verwijderd wordt, hetzij tijdelijk, hetzij definitief, of wanneer men zonder geldige reden afwezig blijft, zal de betaalde retributie in geen geval, noch geheel, noch gedeeltelijk terugbetaald worden.

### **Artikel 8: Terugbetaling**

De gestorte retributie kan gedeeltelijk worden terugbetaald, bij ziekte van de retributieplichtige of als gevolg van overmacht, volgens de bepalingen opgenomen in het Gemeentelijk reglement. Het college van burgemeester en schepen oordeelt over de geldigheid der ingebrachte redenen.

### **Artikel 9: Bekendmaking**

Onderhavig reglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 286 van het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

De bekendmaking van dit reglement wordt aan de toezichthoudende overheid ter kennis gebracht overeenkomstig artikel 330 van het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

### **Artikel 10: Inwerkingtreding - Overgangsbepaling**

Dit reglement treedt in werking op 1 juli 2021, voor een periode eindigend op 31 december 2025, en vervangt de voorgaande reglementen, zijnde het reglement belasting op het innemen van plaatsen door ambulante handelaars op privéterrein langsheen de openbare weg en het reglement belasting voor het innemen van plaatsen op het openbaar domein door ambulante handelaars. Toelatingen die volgens eerdere reglementering werden goedgekeurd, blijven verder bestaan onder de bepalingen van de vroegere reglementering. Retributies die voor deze toelatingen reeds betaald zijn, zullen niet verrekend worden naar de bepalingen van dit retributiereglement.

## **10. Toekenning coronatoelage - definitief bedrag**

### **Motivering**

#### ***Voorgeschiedenis***

Op 17 december 2019 werd het meerjarenplan 2020 – 2025 voor het AGB Willebroek goedgekeurd. In dit meerjarenplan werd rekening gehouden met een normaal werkingsjaar.

#### ***Feiten en context***

In maart 2020 sloeg het COVID virus toe. Omdat er gedurende de periode van verplichte sluiting geen omzet was, was er ook geen prijssubsidie terwijl de vaste kosten (verzekeringen, energie, afschrijvingen, onderhoudscontracten,...) gewoon verder lopen. Ook na het hernemen van de activiteiten heeft de omzet (en dus ook de prijssubsidies) niet het niveau gehaald dat nodig is om winst te genereren, laat staan om de verliezen als gevolg van de sluiting te neutraliseren.

In het geval het AGB in 2020 verliezen lijdt als gevolg van de coronacrisis worden deze verliezen het best weggewerkt. Dat kan door een uitzonderlijke "gewone" werkingssubsidie (niet gerelateerd aan prestaties, en zonder toepassing van BTW) toe te kennen in het boekjaar. Dergelijke subsidie heeft slechts beperkte budgettaire gevolgen voor de gemeente aangezien het niet benutte krediet van de prijssubsidie hiervoor kan worden aangewend (desgevallend na aanpassing van het meerjarenplan).

Op basis van de aanpassing meerjarenplan wordt deze specifieke coronatoelage voorzien op € 247.049,30.

Uit de jaarrekening van 2020 blijkt dat het volstaat om de coronatoelage te beperken tot een bedrag van € 147.049,30.

### ***Juridische grond***

Artikel 6 van de wet van 29 mei 2020 houdende diverse dringende fiscale bepalingen ten gevolge van COVID (BS 11 juni 2020) voorziet dat de vergoedingen die door gewesten, gemeenschappen, provincies of gemeente worden toegekend voor de economische van de coronacrisis, van inkomstenbelastingen zijn vrijgesteld (onder bepaalde voorwaarden).

Het AGB zal dus ook geen vennootschapsbelasting betalen op deze tussenkomst van de gemeente. Er dient wel een duidelijk verband te worden aangetoond tussen het geleden verlies in de periode van de Coronamaatregelen.

Artikel 3 van de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen voorziet dat een vermindering van de COVID toelage wordt geboden.

### ***Financiële gevolgen & communicatie***

nvt

### **Besluit: Unaniem**

De gemeenteraad keurt de coronatoelage voor het Autonoom Gemeentebedrijf Willebroek ten bedrage van € 147.049,30 goed.

## ***11. Leningsovereenkomst AGB Willebroek: definitieve vaststelling jaarrekening 2020***

### **Motivering**

#### ***Voorgeschiedenis***

De gemeente Willebroek heeft op 27 juni 2017 het Autonoom Gemeentebedrijf Willebroek, afgekort AGB Willebroek, opgericht.

In de gemeenteraad van 15 december 2020 werd een leningsovereenkomst AGB Willebroek transactiekredieten investeringsenveloppe 2020 toegestaan.

De jaarrekening van het AGB Willebroek wordt vastgesteld in de gemeenteraad van 22 juni 2020.

#### ***Feiten en context***

Uit de jaarrekening blijkt dat in 2020 voor een totaal bedrag van € 4.003.328,27 werd geïnvesteerd.

De liquiditeitspositie van het AGB laat geen integrale en onmiddellijke financiering toe.

Bijgevolg is het aangewezen dat de gemeente een lening aan het AGB toestaat ter financiering.

#### ***Juridische grond***

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 27 juni 2017 waarin de oprichting en de statuten van het Autonoom Gemeentebedrijf Willebroek, afgekort AGB Willebroek werden goedgekeurd;

Gelet op de goedkeuring van de gemeenteraadsbeslissing van 27 juni 2017 door de Vlaamse Minister van Binnenlands Bestuur, inburgering, wonen, gelijke kansen en armoedebestrijding op 3 oktober 2017 en de publicatie in het Belgisch Staatsblad van 24 oktober 2017;

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur;

Gelet op de vaststelling van de jaarrekening van het AGB Willebroek in de gemeenteraad van 22 juni 2020

## ***Financiële gevolgen & communicatie***

nvt

### **Besluit:**

**Voor de fractie Vooruit stemmen voor: Georges Meeus, Marc De Laet, Griet Reyntiens, Anita Moens, Nick Boeykens, Robbe Carleer, Jeroen Van Santvoort**

**Voor de fractie N-VA stemmen voor: Eddy Bevers, Eddy Moens, Michel Eeraerts, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Solange Cluydts, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain**

**Voor de fractie CD&V stemmen voor: Hilde Van Dyck, Gert Boey, Murat Oner, Maike Bradt**

**Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 1 onthouden zich: Kevin Eeraerts**

**Voor de fractie Groen stemmen voor: Nelleke Van de Ven, Mina Koukas, Thierry Serrien**

**Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 2 onthouden zich: Véronique De Wever**

**Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Bavo Anciaux**

De Gemeenteraad keurt de definitieve leningsovereenkomst en aflossingstabel voor de investeringskredieten van 2020 goed.

De aflossingstabel wordt in bijlage toegevoegd.

## ***12. Jaarrekening 2020 AGB Willebroek volgens BBC en vennootschapsbelasting***

### **Motivering**

#### ***Voorgeschiedenis***

De gemeenteraad van 27 juni 2017 heeft het autonoom gemeentebedrijf Willebroek opgericht. In de zitting van 18 mei 2018 van het College van Burgemeester en Schepenen werd bedrijfsrevisor Freddy Caluwaerts, van Caluwaerts en co aangesteld.

#### ***Feiten en context***

De schema's van de jaarrekening voor de ondernemingsboekhouding moeten worden overgemaakt op basis van het rekeningstelsel en moeten een indeling hebben die beantwoordt aan de wet van 17 juli 1975 op de boekhouding van de ondernemingen en de bijhorende uitvoeringsbesluiten (KB van 12 september 1983 tot uitvoering van de wet van 17 juli 1975 op de boekhouding van de ondernemingen en het KB van 12 september 1983 tot bepaling van de minimumindeling van het algemeen rekening stelsel)

Het Belgisch boekhoudrecht beschouwt autonome gemeentebedrijven met een statutaire opdracht van commerciële, financiële of industriële aard als een onderneming. Deze "overheidsondernemingen" moeten dan ook een aantal bepalingen volgen van de vennootschapsboekhouding voor de vorm, de inhoud, de controle en de neerlegging van de jaarrekening en voor de opmaak van het jaarverslag.

Het autonoom gemeentebedrijf Willebroek voldoet aan de criteria van de kleine vennootschappen en dient bijgevolg de jaarrekening volgens het verkort schema voor de ondernemingen neer te leggen en te publiceren bij de balanscentrale.

### ***Juridische grond***

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en alle wijzigingen en uitvoeringsbesluiten.

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de invoering van de beleids- en beheerscyclus en alle wijzigingen.

Gelet op de wet van 25 december 2017 tot hervorming van de vennootschapsbelasting en alle wijzigingen en uitvoeringsbesluiten.

### ***Financiële gevolgen & communicatie***

nvt

#### **Besluit:**

**Voor de fractie Vooruit stemmen voor: Georges Meeus, Marc De Laet, Griet Reyntiens, Anita Moens, Nick Boeykens, Robbe Carleer, Jeroen Van Santvoort**

**Voor de fractie N-VA stemmen voor: Eddy Bevers, Eddy Moens, Michel Eeraerts, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Solange Cluydts, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain**

**Voor de fractie CD&V stemmen voor: Hilde Van Dyck, Gert Boey, Murat Oner, Maaïke Bradt**

**Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 1 onthouden zich: Kevin Eeraerts**

**Voor de fractie Groen stemmen voor: Nelleke Van de Ven, Mina Koukas, Thierry Serrien**

**Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 2 onthouden zich: Véronique De Wever**

**Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Bavo Anciaux**

#### *Artikel 1*

De gemeenteraad neemt akte van de jaarrekening 2020 volgens de BBC – reglementering en de vennootschapsbelasting van het autonoom gemeentebedrijf.

#### *Artikel 2*

De gemeenteraad besluit om de jaarrekening vennootschapsbelasting 2020 met bijhorende bijlagen goed te keuren.

#### *Artikel 3*

De gemeenteraad besluit om de jaarrekening 2020 volgens BBC met bijhorende bijlagen vast te stellen.

## **Bouwen en wonen**

### **Lokale economie**

#### ***13. Gemeentelijk reglement jaarmarkt***

##### **Motivering**

##### ***Voorgeschiedenis***

Naar jaarlijks gewoonte heeft de laatste maandag van oktober de jaarmarkt plaats. In de gemeenteraad van 28 juni 2016 werd het gemeentelijk reglement jaarmarkt goedgekeurd.

## **Feiten en context**

Het Vlaams reglement voor het duurzaam beheer van materiaalcringlopen en afvalstoffen verbiedt sinds 1 januari 2020 het serveren van dranken in recipiënten voor eenmalig gebruik (vb. wegwerpbekers of eenmalige verpakkingen zoals blikjes, drankkartons, petflesjes of niet-herbruikbare glazen flessen). Op deze regel is een uitzondering als de eventorganisator kan garanderen dat wegwerpbekers of éénmalige drankverpakkingen, voor minstens 90% in 2021 en 95% in 2022, gescheiden worden ingezameld om achteraf te recycleren dan mogen deze wel aangeboden worden.

In 2020 werd een aanpassing van gemeentelijk reglement omtrent de braderie Kanaalfeesten uitgewerkt in functie van de veiligheid en reinheid tijdens deze gelegenheidsmarkt.

Door COVID-19 vonden er in 2020 geen evenementen plaats.

Het gemeentelijk reglement jaarmarkt kan best ook aangepast worden zodat de organisatie ervan in regel is met de wetgeving en de gemeentelijke reglementen van de verschillende gelegenheidsmarkten vergelijkbaar zijn.

Om alles tijdig geregeld te krijgen, is het aangewezen dat dat standhouders van juli- tot eind september de tijd krijgen om zich in te schrijven. Vervolgens wordt een marktplan opgesteld.

## **Juridische grond**

Wet van 25 juni 1993 gewijzigd in de wet van 4 juli 2005 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante activiteiten en kermisactiviteiten.

Koninklijk Besluit van 24 september 2006 en in het bijzonder artikel 9 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante activiteiten bepaald dat verkoop, te koop aanbieding of uitstalling met het oog op de verkoop van goederen en diensten binnen het kader van manifestaties ter bevordering van de lokale handel of het lokale gemeenschapsleven, toegestaan door de burgemeester of zijn afgevaardigde niet onderworpen is aan de wet op ambulante activiteiten.

Gemeenteraadsbesluit van 28 juni 2016 betreft het gemeentelijk reglement jaarmarkt.

Besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalcringlopen en afvalstoffen.

Het ontwerp dossier werd ter kennisgeving voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen op de zitting van 11 juni 2021.

## **Adviezen - argumenten**

Op donderdag 3 juni 2021 werden er adviezen gevraagd aan de betrokken diensten:

### **Brandweer**

Geen advies ontvangen.

### **Politie 4/6/2021**

Gunstig geen opmerkingen.

### **Noodplanambtenaar**

Geen advies ontvangen.

### **Mobiliteit- Openbare werken 8/06/2021**

Gunstig advies vanuit MOW.

### **Omgeving 7/06/2021**

Door de dienst omgeving wordt een gunstig advies uitgebracht met betrekking tot het nieuwe jaarmarkt(regelement) zoals voorgelegd.

### **Lokale economie 4/6/2021**

Daar de jaarmarkt bestaat uit kermis (ook buiten jaarmarktdag) en een gelegenheidsmarkt is het raadzaam om 1 systeem in te voeren dat voor beide groepen toepasbaar is.



Voor de kermis adviseren we om eenmalige drankverpakkingen gescheiden in te zamelen. Kermisuitbaters reizen rond, dus het gebruik van herbruikbare bekertjes is voor hen minder praktisch, kramen in kermisgastronomie zijn meestal frituren en deze zien we geen dranken schenken in herbruikbare bekertjes.

Als men opteert voor herbruikbare bekertjes dient dit voor alle kermissen doorgetrokken te worden en dienen we wasstraten en/of watertappunt te voorzien, dit is niet op alle kermissen praktisch haalbaar (logistiek en op vlak van personeel).

We adviseren dat er in overleg met de verschillende diensten haalbare richtlijnen omtrent cateringmateriaal worden uitgewerkt voor evenementen op het grondgebied Willebroek.

### **Financiële gevolgen & communicatie**

Retributie voor standplaats jaarmarkt bedraagt €1,25 per lopende meter met een minimum van 4m, per dag.

Standen met een niet-commercieel doeleinde dienen het verschuldigde standgeld niet te betalen voor de jaarmarkt.

Retributie elektriciteitsverbruik bedraagt: €2,50 per dag.

### **Besluit: Unaniem**

De gemeenteraad besluit:

#### *Artikel 1*

het gemeentelijk reglement jaarmarkt (bijlage 1) goed te keuren.

#### *Artikel 2*

het college van burgemeester en schepenen de bevoegdheid te geven om elk jaar de plaats, datum en tijdstip van de jaarmarkt vast te leggen en eveneens het plan van de jaarmarkt met het aantal beschikbare standplaatsen, het type en de afmetingen ervan. Bijkomend krijgt het college van burgemeester en schepenen ook de bevoegdheid om de modaliteiten voor het gebruik van cateringmateriaal te bepalen/ te wijzigen.

## **Openbare werken**

### **14. Willebroek Morgen fase 4 - Goedkeuring ontwerp dossier**

#### **Motivering**

#### **Voorgeschiedenis**

In de meerjarenplanning werd een volgende fase van het project Willebroek Morgen opgenomen, met name fase 3 van dit project. Het betreft de heraanleg van de Schoolweg, een deel van de Stationsstraat (deel richting A. Van Landeghemstraat) en het park.

In de gemeenteraad van 28 april 2015 werd goedkeuring gehecht aan de aangepaste samenwerkingsovereenkomst met de ontwerpers (Stramien-Talboom) voor het uitwerken van het ontwerp voor de resterende fasen van het project, met name fase 3 en 4.

In de gemeenteraad van 27 april 2021 werd een aangepaste samenwerkingsovereenkomst met Pidpa afgesloten om samen met de wegeniswerken ook een afkoppelingsproject voor de riolering te realiseren en waarbij Pidpa nu wordt aangeduid als aanbestedende overheid (in tegenstelling tot de eerdere overeenkomst uit 2015 voor fase 3 en 4).

Een omgevingsvergunning kon nog niet worden aangevraagd voor dit project. Gelet op de zeer strakke planning in het kader van de subsidies vanuit de VMM, waarbij een aannemer gegund moet worden voor november 2021, kan hier niet op gewacht worden. Deze strakke planning is het gevolg van de kadering van de subsidies binnen het relanceplan van de Vlaamse regering.

Er zal voorbehoud worden gemaakt van het bekomen van een omgevingsvergunning bij het gunnen van de aannemer.

### ***Feiten en context***

Nu wordt het definitief ontwerpdocument voor de realisatie van de wegenis- en rioleringswerken in het kader van dit project ter kennisgeving en goedkeuring voorgelegd aan het college respectievelijk de gemeenteraad.

Het ingediende ontwerpdocument kwam tot stand na meerdere overlegmomenten met diverse betrokken partijen, alsook na een bevestigingsactie bij de bewoners via een 'ideeënbuss'. In grote mate valt dit bijgevolg terug op het globale plan voor de fasen 3 en 4 dat reeds enkele jaren geleden werd voorgesteld. Er wijzigden slechts kleine details aan dit plan, met uitzondering van de stationsomgeving. Hier wordt nu voorzien in een regionaal mobipunt. Het grootste deel daarvan zal echter ten noorden van het station gerealiseerd worden, maar dit deel maakt nog géén deel uit van onderhavig ontwerpdocument. Hierover is er immers nog geen finaal akkoord met alle betrokken partijen voor deze zone (Infrabel, NMBS, provincie en De Lijn). Voor deze zone zal nog een tweede afzonderlijk ontwerpdocument worden opgesteld, met afzonderlijke aanbesteding. Gezien het feit dat deze zone buiten de subsidieerbare rioleringswerken valt, vormt dit geen bezwaar naar de subsidies toe.

Voor de zone ten zuiden zijn de aanpassingen beperkt en betreffen ze vooral een herschikking, uitbreiding en verbetering van bv. de fietsinfrastructuur (fietsrekken), een zone voor deelwagens, een zone met laadpunten,... . Dit heeft verder weinig impact op het globale ontwerp.

In de meerjarenplanning werd voor dit project een totaalbudget van 2,4 miljoen euro voorzien, inclusief erelonen. Binnen dit budget werd nog geen rekening gehouden met het noordelijk deel van het mobipunt; deze opportuniteit diende zich pas later aan, mede binnen het kader van de besprekingen met de Vervoersregio (regionaal mobiliteitsplan,... ).

### ***Juridische grond***

In de gemeenteraad van 28 april 2015 werd goedkeuring gehecht aan de aangepaste samenwerkingsovereenkomst met de ontwerpers (Stramien-Talboom) voor het uitwerken van het ontwerp voor de resterende fasen van het project, met name fase 3 en 4.

In de gemeenteraad van 27 april 2021 werd een aangepaste samenwerkingsovereenkomst met Pidpa afgesloten om samen met de wegeniswerken ook een afkoppelingsproject voor de riolering te realiseren (in aanpassing van de overeenkomst goedgekeurd op 25 augustus 2015).

Door Sweco Belgium nv, Posthofbrug 2-4 bus 1 te 2600 Antwerpen werd een ontwerpdocument opgemaakt voor de wegenis- en rioleringswerken binnen het project Willebroek Morgen fase 4;

De werken worden geraamd op € 6.106.978,18 incl. 21 % btw, waarvan € 1.857.016,88 excl. of € 2.246.990,42 incl. 21 % btw rechtstreeks ten laste van de gemeente, te vermeerderen met € 203.135,54 te betalen aan Pidpa in het kader van de derdebetalersregeling;

De nodige budgetten werden voorzien in de meerjarenplanning;

De werken zullen worden gegund aan de hand van een openbare procedure;

Het college van burgemeester en schepenen nam in zitting van 4 juni 2021 kennis van het ontwerpdocument.

### ***Adviezen - argumenten***

Het ontwerpdocument werd opgesteld in nauw overleg met de betrokken diensten en instanties. Waar mogelijk werden opmerkingen, suggesties,... reeds verwerkt in het definitieve ontwerp.

## **Financiële gevolgen & communicatie**

De werken binnen deze eerste, grootste fase waarvoor nu het ontwerp dossier wordt voorgelegd worden geraamd op € 6.106.978,18 incl. 21 % btw waarvan € 1.857.016,88 excl. of € 2.246.990,42 incl. 21 % btw. Deze kosten worden nog gedekt binnen het al voorziene budget van 2,4 miljoen euro op MJP000096. Zoals verwacht zal er bijkomend budget voorzien moeten worden voor de uitbreiding ten noorden. Dat is nu nog niet aan de orde voor dit dossier.

Het resterende budget kan aangewonden worden voor de resterende erelonen. Deze werden al voor 35 % vergoed tot en met de goedkeuring van het voorontwerp voor fasen 3 en 4.

Naast deze kosten is voor de Rode Kruisstraat ook nog de derdebetalersregeling van toepassing. De niet-subsidieerbare rioleringswerken bedragen hier € 177.189,63, waarvan 75 % of € 132.892,22. Deze kunnen worden gedekt via het Investeringsfonds (beschikbaar: € 728.761,97).

<b>Visum :</b> 0 nee      0 ja	<b>Visumnummer :</b> NVT	<b>Dienstjaar :</b> NVT
<b>Nr. MJP :</b> MJP000096	<b>ARK:</b> 2240007	<b>Code beleidsveld:</b> 0200
<b>Actie:</b> AC000036	<b>Bedrag :</b> 2,4 miljoen euro (beschikbaar)	

### **Besluit: Unaniem**

De gemeenteraad besluit:

#### *Artikel 1*

Goedkeuring te verlenen aan het ontwerp dossier voor de wegenis- en rioleringswerken in het kader van het project Willebroek Morgen fase 4, opgesteld door Stramien-Sweco;

#### *Artikel 2*

De gemeentelijke diensten opdracht te geven over te gaan tot een open aanbesteding voor het aanstellen van een aannemer voor de realisatie van deze wegenis- en rioleringswerken.

## **15. Merkezeel-Volksstraat - Goedkeuring SOV Pidpa en bestek ontwerper**

### **Motivering**

#### **Voorgeschiedenis**

In het verleden werden onder meer volgende straten opgenomen op de planning voor de raamovereenkomst voor het vernieuwen van voetpaden,... :

- Merkezeel: integrale vernieuwing
- Volksstraat, deel tussen Antwerpsesteenweg en Hoofd: integrale vernieuwing

Net als steeds werden beide straten gecommuniceerd aan de nutsbedrijven om na te gaan of ook zij hier werken dienden uit te voeren aan de bestaande netten.

Pidpa liet weten dat in beide straten de riolering in zeer slechte staat verkeert en noodzakelijkerwijze ook aangepakt moet worden. Realisatie binnen de eigen raamovereenkomst is dus geen optie.

#### **Feiten en context**

Aangezien de eigen werken gecombineerd moeten worden met de rioleringswerken die Pidpa er plant, dient een samenwerkingsovereenkomst (SOV) afgesloten te worden met Pidpa. Pidpa zal daarbij optreden als opdrachtgevend bestuur. Een voorstel voor beide straten samen werd ingediend door Pidpa en wordt nu ter kennisgeving/goedkeuring voorgelegd.

Aangezien er ook meer ingrijpende rioleringswerken uitgevoerd moeten worden, is ook het aanstellen van een volwaardig ontwerper noodzakelijk. Het bestek hiertoe wordt eveneens voorgelegd te kennisgeving/goedkeuring.

### **Juridische grond**

Het is de bevoegdheid van de gemeenteraad om samenwerkingsovereenkomsten af te sluiten met externe partners.

Het college is dan weer bevoegd het bestek en de wijze van gunning voor het aanstellen van de ontwerper goed te keuren (onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking).

### **Adviezen - argumenten**

Het voorstel tot samenwerkingsovereenkomst werd opgesteld door Pidpa. Er werden geen bijkomende adviezen ingewonnen.

### **Financiële gevolgen & communicatie**

De werken werden beide initieel voorzien binnen de raamovereenkomst. De budgetten die hiervoor voorzien werden, kunnen nog steeds worden aangewend. Er zijn ruimschoots voldoende budgetten beschikbaar op MJP000092 (toplagen) en MJP000097 (overige).

Pidpa diende samen met het voorstel tot SOV en bestek ook een eerste raming in gebaseerd op het nieuwe businessplan van Pidpa. Dit houdt in dat slechts een zeer beperkt deel van het kostenplaatje ten laste zou vallen van de gemeente, meer bepaald enkel een aandeel terug te betalen aan Pidpa via de derdebetalersregeling. Het gaat meer bepaald om:

- Merkezeel: € 51.000,00
- Volksstraat: € 7.500,00
- Totaal: € 58.500,00

Mogelijk zal dit bedrag echter nog verhoogd moeten worden in functie van de keuzes naar bovenbouw toe,... . Echter, het ligt nog steeds heel wat lager dan de initiële kostprijs waarbij de gemeente enkel de bovenbouw zou gaan vernieuwen, zonder rioleringswerken. Voor de gemeente weegt deze integratie van beide dossiers dus positief door.

De uitvoering zal vermoedelijk ten vroegste voor 2022 zijn. Eens een meer concrete raming beschikbaar is, kunnen de juiste budgetten worden gereserveerd binnen MJP000092 en MJP000097.

<b>Visum :</b> 0 nee <input type="radio"/> ja	<b>Visumnummer :</b> NVT	<b>Dienstjaar :</b> 2022
<b>Nr. MJP :</b> MJP000092 MJP000097	<b>ARK:</b> 2240007	<b>Code beleidsveld:</b> 0200
<b>Actie:</b> AC000033 AC000037	<b>Bedrag :</b> € 58.500,00 (voorlopige raming)	

### **Besluit: Unaniem**

De gemeenteraad besluit:

#### *Artikel 1*

Goedkeuring te hechten aan de samenwerkingsovereenkomst met Pidpa voor het realiseren van wegenis- en rioleringswerken in Merkezeel en Volksstraat;

#### *Artikel 2*

Kennis te nemen van het bestek voor het aanstellen van een ontwerper voor deze werken waarbij deze opdracht zal worden gegund aan de hand van een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

## Omgeving

### 16. OMV20200511 - vastleggen rooilijnen, wegtracé en wegwitruiting - Willebroek-Stad

#### Motivering

#### Voorgeschiedenis

Door Andy Mario Johan Dilles namens Samenwerkende Maatschappij Voor Volkshuisvesting CVBA SO werd een omgevingsvergunningsaanvraag ingediend bij het College van burgemeester en schepenen aangaande het inrichten van het domein met het aanleggen van straten, kappen van bomen en aanleggen van een wadi – gelegen te:

- Begoniastraat 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 34, 36, 38, 40, 42, 44, 46, 48
- Bosstraat 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 20;
- Breendonkstraat 115, 117, 119, 121;
- Constant Broeckmeyerstraat 21, 23, 25, 27, 29, 31, 31B, 33, 35, 37, 39, 39B, 41;
- Doelstraat 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11;
- Parklaan 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21, 23, 25, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 64A, 64B, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 82, 84;
- Residentie Schoondonk 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109;
- Ringlaan 60, 62, 64, 66, 68, 70, 72, 74, 76, 78, 80, 82, 96, 98, 100, 102, 104, 106;
- Violtjesstraat 22, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 39;
- Wipstraat 1, 3, 5 en 7;

De percelen zijn kadastraal gekend als: afdeling 2 sectie C nrs. 31G3, 31D3, 31H3, 31Y3, 31Z3, 31D4, 31W4, 31F3, 31F4, 31X3, 31A4, 31A5, 31E4, 31E3, 31B4, 31W3, 32D2, 32G2, 32M, 32C2, 33W, 33N2, 33T, 33K2, 33V, 33X, 34Z2, 34E4, 34B4, 34Z3, 34F4, 34K3, 34L3, 34M3, 34N3, 34M4, 34H3, 34D3, 34F3, 34G3, 34A4, 34C4, 34C3, 34N4, 34B3, 34E3, 34P3, 34D4, 43D, 46S, 46L, 46R, 46K, 46M, 46N, 46E, 46F, 46G, 46H, 46P, 47T, 47W, 47K, 47M, 47N, 47X, 47R, 47L, 47H, 47P, 47V, 48C, 49C, 49D, 49B, 49E, 51G, 51Y, 51D, 51E, 51F, 51D2, 51H, 51E2, 52B2, 52E2, 52L2, 52H2, 52K2, 52F2, 52G2, 52X, 52A2, 52W, 52Y, 52Z, 52C2, 52D2, 53Z3, 53Y2, 53E4, 53E3, 53F4, 53D4, 53C4, 53Z2, 53B3, 53C3, 53D3, 53A3, 53V3, 53F3, 53G3, 53R4, 53G4, 53K3, 53H4, 53H3, 53A4, 53W3, 53K4, 53L3, 53L4, 53Y3, 53N4, 53B4, 53X3, 54E, 54N, 54M, 54D, 54C, 54K, 54H, 54L, 54F, 54G, 55C3, 56A3, 56Z2, 56P2, 58L2, 58T2, 58P, 58Y2, 58K2, 58N2, 58Z2, 58A3, 58P2, 58M2, 58N, 58X2, 58W2, 58C3, 60V2, 60R, 60N2, 60W2, 60S, 60T, 61M, 61V, 61N, 62G, 62F, 62X, 62Y, 62C2, 62D2, 62P, 62L, 62S, 62T, 62Z, 62D, 62E, 62A2, 62B2, 62K2, 62V, 62M, 62H2, 62N, 62K, 62R, 62G2, 63E, 63B, 63D, 63C, 63F, 63A, 69X, 69Y, 69Z en 654A.

De omgevingsvergunningsaanvraag werd voor een eerste maal ontvangen op 18 december 2020 en vervolledigd op 19 januari 2021.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 25 januari 2021.

Op 21 mei 2021 besloot het college van burgemeester en schepenen de gemeenteraad voor te stellen over te gaan tot het goedkeuren van het rooilijnplan, het wegtracé en de wegwitruiting.

#### Feiten en context

De omgevingsvergunningsaanvraag omvat wegeniswerken waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft. Indien de bevoegde overheid oordeelt dat de omgevingsvergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen voor de bevoegde overheid een beslissing neemt over de aanvraag.

Het dossier dient aan de gemeenteraad te worden voorgelegd voor goedkeuring van de rooilijnen, de weguitrusting en oplegging van de lasten voor uitvoering van het openbaar domein.

#### Openbaar onderzoek

De aanvraag werd van 1 februari 2021 tot en met 2 maart 2021 openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de Omgevingsvergunning.

Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

#### **Juridische grond**

Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de latere uitvoeringsbesluiten, inzonderheid op artikel 4.2.17.

Besluit van de Vlaamse regering van 29 april 1997 betreffende de vaststelling van een algemene bouwverordening inzake wegen en voetgangersverkeer.

Besluit van de Vlaamse regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.

Het decreet van 18 juli 2003 over het integraal waterbeleid.

Het besluit van de Vlaamse regering van 5 juni 2009 tot vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid en latere wijzigingen.

Decreet van 8 mei 2009 houdende de vaststelling en realisatie van de rooilijnen.

Gelet op artikel 15-1° en 2° van het algemeen reglement op het bouwen van 27 juli 1953 waarbij bepaald wordt dat, zonder af te zien van de bijzondere voorwaarden door de omstandigheden vereist, de toelating tot openen van wegen aan de volgende voorwaarden kunnen onderworpen worden:

- de kosteloze afstand aan de gemeente van de bedding van de weg
- de verplichting van de aanvragers, om de kosten van bestrating, riolering, instelling van openbare verlichting en beplanting van de weg te dragen.

Decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid.

#### **Adviezen - argumenten**

Art. 31 van het decreet betreffende de Omgevingsvergunning stelt het volgende: "Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft en de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, oordeelt dat de omgevingsvergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen voor de bevoegde overheid een beslissing neemt over de aanvraag.

Als dat nodig is, roept de provinciegouverneur op verzoek van de deputatie respectievelijk de Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar, de gemeenteraad samen. De gemeenteraad neemt een beslissing over de zaak van de wegen en deelt die beslissing mee binnen een termijn van zestig dagen vanaf de samenroeping door de provinciegouverneur."

Art. 75 van het Decreet betreffende Omgevingsvergunning stelt het volgende: "De bevoegde overheid kan aan een omgevingsvergunning lasten verbinden. Die lasten vinden hun oorsprong in het voordeel dat de begunstigde van de omgevingsvergunning uit die vergunning haalt en in de bijkomende taken die de overheid door de uitvoering van de vergunning op zich moet nemen. Lasten kunnen ook inhouden dat als de werken zijn begonnen, aan de overheid gratis, vrij en onbelast de eigendom wordt overgedragen van de in de vergunningsaanvraag vermelde openbare wegen, groene of verharde ruimten, openbare gebouwen, nutsvoorzieningen, of de gronden waarop die worden of zullen worden aangelegd."

Overwegende dat de ontwikkelaar verplicht dient in te staan voor de aanleg van de weg- en rioleringswerken en de nutsvoorzieningen. De kostenramingen van de nutsmaatschappijen zullen als lastvoorwaarden in de verkavelingsvergunning worden opgelegd.

Er moet een overeenkomst worden opgemaakt met de gemeente. In deze overeenkomst moeten de gevraagde aanvullingen van de meetstaat in verband met de aanleg en inrichting van het openbaar domein worden opgenomen.

In de samenwerkingsovereenkomst moet opgenomen worden dat het volledig technisch dossier moet goedgekeurd zijn vooraleer het financieel attest kan worden afgeleverd.

Het vastleggen van het wegtracé en rooilijnen heeft tot doel de openbare weg op een bepaalde breedte te brengen om te beletten dat op deze weg en zijn aanhorigheden bouwwerken kunnen worden opgericht.

Alle gronden met bijhorende infrastructuur, binnen het door de gemeenteraad aanvaarde tracé en rooilijn, inclusief de zones voor openbaar groen, wegenis, nutsvoorzieningen worden kostenloos aan de gemeente afgestaan om te worden ingelijfd bij het openbaar domein van de gemeente Willebroek. De kosten aan deze overdracht verbonden, neemt de projectontwikkelaar ten zijne laste.

#### Adviezen

- Aan Dienst Openbare Werken & Mobiliteit werd op 25 januari 2021 om advies gevraagd. Het advies bereikte ons nog niet.

- Aan Brandweerzone Rivierenland werd op 25 januari 2021 om advies gevraagd. Op 2 maart 2021 heeft Brandweerzone Rivierenland een voorwaardelijk gunstig advies bezorgd.

- Aan Fluvius werd op 25 januari 2021 om advies gevraagd. Op 12 maart 2021 heeft Fluvius een voorwaardelijk gunstig advies bezorgd.

- Aan Integan werd op 25 januari 2021 om advies gevraagd. Het advies bereikte ons nog niet.

- Aan IVAREM werd op 25 januari 2021 om advies gevraagd. Op 10 februari 2021 heeft IVAREM een voorwaardelijk gunstig advies bezorgd.

- Aan Pidpa werd op 25 januari 2021 om advies gevraagd. Op 11 februari 2021 heeft Pidpa een voorwaardelijk gunstig advies bezorgd.

- Aan Pidpa-Hidrorio werd op 25 januari 2021 om advies gevraagd. Op 11 februari 2021 heeft Pidpa-Hidrorio een voorwaardelijk gunstig advies bezorgd.

- Aan Polder Vliet en Zielbeek werd op 25 januari 2021 om advies gevraagd. Het advies bereikte ons nog niet.

- Aan Proximus NV werd op 25 januari 2021 om advies gevraagd. Op 24 februari 2021 heeft Proximus NV meegedeeld dat ze geen advies bezorgen.

- Aan Telenet werd op 25 januari 2021 om advies gevraagd. Op 19 februari 2021 heeft Telenet meegedeeld dat ze geen advies bezorgen.

- Aan VMM - Vlaamse Milieumaatschappij werd op 25 januari 2021 om advies gevraagd. Op 4 februari 2021 heeft VMM - Vlaamse Milieumaatschappij meegedeeld dat men geen bezwaar heeft tegen de aanvraag.

#### **Financiële gevolgen & communicatie**

Niet van toepassing.

## **Besluit: Unaniem**

De gemeenteraad besluit:

### *Artikel 1*

De vastlegging van de rooilijnen, het wegtracé en de wegwitrusting van de omgevingsvergunningsaanvraag aangaande het inrichten van het domein met het aanleggen van straten, kappen van bomen en aanleggen van een wadi – gelegen te:

- Begoniastraat 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 34, 36, 38, 40, 42, 44, 46, 48
- Bosstraat 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 20;
- Breendonkstraat 115, 117, 119, 121;
- Constant Broeckmeyerstraat 21, 23, 25, 27, 29, 31, 31B, 33, 35, 37, 39, 39B, 41;
- Doelstraat 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11;
- Parklaan 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21, 23, 25, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 64A, 64B, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 82, 84;
- Residentie Schoondonk 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109;
- Ringlaan 60, 62, 64, 66, 68, 70, 72, 74, 76, 78, 80, 82, 96, 98, 100, 102, 104, 106;
- Viooltjesstraat 22, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 39;
- Wipstraat 1, 3, 5 en 7;

en kadastraal gekend als: afdeling 2 sectie C nrs. 31G3, 31D3, 31H3, 31Y3, 31Z3, 31D4, 31W4, 31F3, 31F4, 31X3, 31A4, 31A5, 31E4, 31E3, 31B4, 31W3, 32D2, 32G2, 32M, 32C2, 33W, 33N2, 33T, 33K2, 33V, 33X, 34Z2, 34E4, 34B4, 34Z3, 34F4, 34K3, 34L3, 34M3, 34N3, 34M4, 34H3, 34D3, 34F3, 34G3, 34A4, 34C4, 34C3, 34N4, 34B3, 34E3, 34P3, 34D4, 43D, 46S, 46L, 46R, 46K, 46M, 46N, 46E, 46F, 46G, 46H, 46P, 47T, 47W, 47K, 47M, 47N, 47X, 47R, 47L, 47H, 47P, 47V, 48C, 49C, 49D, 49B, 49E, 51G, 51Y, 51D, 51E, 51F, 51D2, 51H, 51E2, 52B2, 52E2, 52L2, 52H2, 52K2, 52F2, 52G2, 52X, 52A2, 52W, 52Y, 52Z, 52C2, 52D2, 53Z3, 53Y2, 53E4, 53E3, 53F4, 53D4, 53C4, 53Z2, 53B3, 53C3, 53D3, 53A3, 53V3, 53F3, 53G3, 53R4, 53G4, 53K3, 53H4, 53H3, 53A4, 53W3, 53K4, 53L3, 53L4, 53Y3, 53N4, 53B4, 53X3, 54E, 54N, 54M, 54D, 54C, 54K, 54H, 54L, 54F, 54G, 55C3, 56A3, 56Z2, 56P2, 58L2, 58T2, 58P, 58Y2, 58K2, 58N2, 58Z2, 58A3, 58P2, 58M2, 58N, 58X2, 58W2, 58C3, 60V2, 60R, 60N2, 60W2, 60S, 60T, 61M, 61V, 61N, 62G, 62F, 62X, 62Y, 62C2, 62D2, 62P, 62L, 62S, 62T, 62Z, 62D, 62E, 62A2, 62B2, 62K2, 62V, 62M, 62H2, 62N, 62K, 62R, 62G2, 63E, 63B, 63D, 63C, 63F, 63A, 69X, 69Y, 69Z en 654A – goed te keuren.

### *Artikel 2*

Volgende lasten op te leggen aan de ontwikkelaar:

Aanleg van verharde wegen en riolering;

Aanleg van de open grachten en alle aanhorigheden;

Aanleg van groenvoorzieningen;

Aanleg van parkeergelegenheid;

Uitbreiding van het rioleringsnet van Pidpa Hidrorio;

Uitbreiding van het waterleidingnet volgens kostenraming van Pidpa;

Uitbreiding van aardgas- en elektriciteitsnet en aanleg van openbare verlichting volgens kostenraming van Fluvius;

Uitbreiding van het telefonienet door Proximus;

De bedragen die worden voorgesteld door de nutsmaatschappijen betreffen slechts `geraamde bedragen, de definitieve afrekening gebeurt op basis van facturen van de betreffende nutsmaatschappijen.

### *Artikel 3*

Dat de ontwikkelaar instaat voor alle benodigde verkeerssignalisatie. De ontwikkelaar dient hiervoor eerst een voorstel in te dienen bij het gemeentebestuur.



#### *Artikel 4*

Dat de groenvoorzieningen kunnen worden aangelegd na afwerking van de verharde gedeelten aangezien deze zich in de niet te bebouwen zone bevinden.

#### *Artikel 5*

Dat de keuze van aanplantingen dient te worden beoordeeld door de dienst Omgeving en de Gemeentelijke Werkplaats. Bij voorkeur worden inheemse en onderhoudsvriendelijke soorten toegepast.

#### *Artikel 6*

Dat alle gronden met bijhorende infrastructuur, binnen het door de gemeenteraad aanvaarde tracé en rooilijnplan, inclusief zones voor openbaar groen kosteloos aan de gemeente afgestaan dienen te worden om te worden ingelijfd bij het openbaar domein van de gemeente Willebroek. De eventuele kosten aan deze overdracht verbonden, neemt de ontwikkelaar ten zijne lasten.

#### *Artikel 7*

Dat er een overeenkomst moet worden opgemaakt met de gemeente. In de samenwerkingsovereenkomst moet opgenomen worden dat het volledig technisch dossier moet goedgekeurd zijn vooraleer het financieel attest kan worden afgeleverd.

### **17. Vastlegging rooilijnen en weguitrusting van nieuwe wegenis OMV20210002V (Overloopstraat) - weigering wegtracé en weguitrusting**

#### **Motivering**

##### ***Voorgeschiedenis***

Het college van burgemeester en schepenen ontving op 1 februari 2021 een aanvraag voor het bijstellen van verkaveling V1994003, op lot 1 en bijkomende percelen: creëren van 8 kavels voor woningbouw en aanleggen van wegenis. Op een perceel gelegen Overloopstraat 60 en 62, 2830 Willebroek – kadastraal gekend: afdeling 5 sectie C nrs. 329F, 329S, 330F, 330L, 330M, 335A, 338F, 338D en 338E.

Het dossier werd vervolledigd op 19 februari 2021 en ontvankelijk en volledig verklaard op 9 maart 2021.

Eerder werd voor dezelfde ligging een weigering in laatste aanleg afgeleverd door de deputatie op datum van 25 juni 2020 voor de bijstelling van een bestaande verkaveling – ref. OMV\_20190006V / OMV\_2019088609.

##### ***Feiten en context***

De omgevingsvergunningsaanvraag omvat wegeniswerken waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft. Indien de bevoegde overheid oordeelt dat de Omgevingsvergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen voor de bevoegde overheid een beslissing neemt over de aanvraag.

Het dossier dient aan de gemeenteraad te worden voorgelegd voor goedkeuring van de rooilijnen, de weguitrusting en oplegging van de lasten voor uitvoering van het openbaar domein.

##### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag werd van 15 maart 2021 tot en met 13 april 2021 openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de Omgevingsvergunning.

Er werden in totaal 16 bezwaarschriften ontvangen.

##### ***Juridische grond***

Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de latere uitvoeringsbesluiten, inzonderheid op artikel 4.2.17.

Besluit van de Vlaamse regering van 29 april 1997 betreffende de vaststelling van een algemene bouwverordening inzake wegen en voetgangersverkeer.

Besluit van de Vlaamse regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.

Het decreet van 18 juli 2003 over het integraal waterbeleid.

Het besluit van de Vlaamse regering van 5 juni 2009 tot vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid en latere wijzigingen.

Decreet van 8 mei 2009 houdende de vaststelling en realisatie van de rooilijnen.

Gelet op artikel 15-10 en 20 van het algemeen reglement op het bouwen van 27 juli 1953 waarbij bepaald wordt dat, zonder af te zien van de bijzondere voorwaarden door de omstandigheden vereist, de toelating tot openen van wegen aan de volgende voorwaarden kunnen onderworpen worden:

- de kosteloze afstand aan de gemeente van de bedding van de weg
- de verplichting van de aanvragers, om de kosten van bestrating, riolering, instelling van openbare verlichting en beplanting van de weg te dragen.

Decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid.

### **Adviezen - argumenten**

Art. 31 van het decreet betreffende de Omgevingsvergunning stelt het volgende: "Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft en de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, oordeelt dat de omgevingsvergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen voor de bevoegde overheid een beslissing neemt over de aanvraag.

Als dat nodig is, roept de provinciegouverneur op verzoek van de deputatie respectievelijk de Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar, de gemeenteraad samen. De gemeenteraad neemt een beslissing over de zaak van de wegen en deelt die beslissing mee binnen een termijn van zestig dagen vanaf de samenroeping door de provinciegouverneur."

#### Adviezen

Aan Dienst Openbare Werken & Mobiliteit werd op 9 maart 2021 om advies gevraagd.

Op 26 maart 2021 heeft Dienst Openbare Werken en Mobiliteit een ongunstig advies bezorgd met ref. Adv/MOW/2021/002.

Aan Brandweerzone Rivierenland werd op 9 maart 2021 om advies gevraagd.

Op 11 maart 2021 heeft Brandweerzone Rivierenland een advies bezorgd met ref. P16803-002/01.

Aan Polder van Willebroek werd op 9 maart 2021 om advies gevraagd.

Het advies bereikte ons nog niet.

Aan Pidpa-Hidrorio werd op 9 maart 2021 om advies gevraagd.

Op 23 maart 2021 heeft Pidpa-Hidrorio met ref. L-20-084 / 193891 een voorwaardelijk gunstig advies bezorgd.

Aan Pidpa werd op 9 maart 2021 om advies gevraagd.

Op 23 maart 2021 heeft Pidpa met ref. D-24-661 een voorwaardelijk gunstig advies bezorgd.

Aan Integan werd op 9 maart 2021 om advies gevraagd.

Het advies bereikte ons nog niet.

Aan Telenet werd op 9 maart 2021 om advies gevraagd.

Op 6 april 2021 heeft Telenet met ref. 25030027 een voorwaardelijk gunstig advies bezorgd.

Aan Proximus NV werd op 9 maart 2021 om advies gevraagd.

Op 6 april 2021 heeft Proximus NV een voorwaardelijk gunstig advies bezorgd.

Aan Fluvius werd op 9 maart 2021 om advies gevraagd.

Op 30 maart 2021 heeft Fluvius met ref. 353332 een voorwaardelijk gunstig advies bezorgd.

Gelet op onderstaande punten wordt het ontwerp negatief geadviseerd:

- De rijweg wordt in de aanvraag voorzien op een breedte van 4,00 m incl. kantstroken, dit over de ganse lengte (met uitzondering van een centraal 'keerpunt'). Aangezien een wagen met spiegels toch al snel richting 1,80 m breedte gaat, is deze 4,00 m veel te krap om er verkeer in dubbelrichting toe te laten.
- Naast de rijweg wordt nog een berm voorzien in grasbetontegels, breedte 1,00 m. Die berm kan gelet op bovenstaande niet als voetpad beschouwd worden aangezien:
  - De berm sowieso overreden zal worden bij het kruisen van twee voertuigen, gelet op de beperkte breedte van de rijbaan zelf;
  - De minimale voetpadbreedte sowieso 1,50 m bedraagt, niet 1,00 m;
  - Conclusie: eigenlijk wordt hier gewoon een rijweg van 5,00 m breedte voorzien zonder voetpad, waarvan 1,00 m 'onthard' wordt om aan een lagere verhardingsgraad te komen. Dit strookt uiteraard niet met de gemeentelijke visie waarbij sowieso een voetpad gevraagd wordt, of inrichting als woonerf.
- Een keerpunt werd niet voorzien aan het einde van de verkaveling, wel ergens in het midden (al is dit niet geheel duidelijk). Hoe gaat Ivarem hier de laatste woningen bedienen in functie van de huisvuilophaling? Zij kunnen onmogelijk op het keerpunt draaien om het laatste deel achterwaarts in de rijden. Gelet op de combinatie met een asverschuiving kan dit onmogelijk veilig gebeuren (zichtbaarheid,...). Ook dit voldoet niet aan de eisen/opmerkingen uit eerdere dossiers.
- Het ontwerp zelf vertoont zeer 'kunstmatige' grenzen ter hoogte van het vermeende keerpunt, in het voornamelijk de perceelsgrenzen van lot 4 (zijtuin): hier worden niet minder dan 4 knikpunten voorzien, met bovendien één van de zijdes ontworpen als cirkelsegment. Dit maakt de nieuwe rooilijn tot een erg onleesbare lijn en lijkt ook in strijd met de goede ruimtelijke ordening.
- Bovendien is ook de inplanting van de parkeerplaatsen rondom dit 'keerpunt' zeer willekeurig en slordig, met weinig zicht op het verkeer bij het uitrijden van twee van deze parkeerplaatsen (mede door de asverschuiving).
- Dit laatste leidt ook tot een zeer versnipperde groene ruimte rondom de parkeerplaatsen, erg moeilijk in onderhoud.

De uitdrukkelijke wens van de hogere overheid om minder verharding te voorzien in functie van het aantal kavels, kan op een veel efficiëntere wijze worden opgelost door een link te leggen met de naastliggende verkaveling (Bruelenhof/Ziederijhof) en de ontsluiting langs die weg te voorzien, zoals ook al in eerdere (voor)adviezen meegegeven. Dit ontwerp kan dus geenszins positief beoordeeld worden.

### ***Financiële gevolgen & communicatie***

Niet van toepassing.

### **Besluit: Unaniem**

De gemeenteraad besluit:

#### *Artikel 1*

Het besluit van het voorgaande dossier 'Vastlegging rooilijnen en weguitrusting van nieuwe wegenis OMV20190006V (Overloopstraat) – goedkeuring wegtracé en weguitrusting' dd. 26 november 2019, in te trekken.

## *Artikel 2*

De vastlegging van de rooilijnen, het wegtracé en de weguitrusting van de omgevingsvergunningsaanvraag aangaande het creëren van 8 kavels voor woningbouw en het inrichten van het domein met het aanleggen van wegenis (ref. OMV20210002V / OMV\_2020033018) gelegen te Overloopstraat 60 en 62, 2830 Willebroek – kadastraal gekend: afdeling 5 sectie C nrs. 329F, 329S, 330F, 330L, 330M, 335A, 338F, 338D en 338E – te weigeren.

## **IVA Innova**

### **18. Grondafstand wegenis Bedrijvenpark De Hulst**

#### **Motivering**

#### ***Voorgeschiedenis***

In navolging van de goedkeuring van het PRUP Regionaal Bedrijventerrein De Hulst te Willebroek en Mechelen heeft **De Paepe Group (EOS Logistics NV)- Adelaarsstraat 24 - 9051 Gent**, met meerderheid van eigendoms of andere zakelijke rechten op de site van het voornoemde RUP zich aangediend als ontwikkelaar van het Bedrijvenpark "De Hulst";

Op 31 januari 2012 werd door College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente Willebroek de vergunning tot aanleg riolerings- en wegeniswerken met referentienummer 20110210 afgeleverd aan EOS Logistics NV- Adelaarsstraat 24 - 9051 Gent.

#### ***Feiten en context***

Ingevolge het "algemeen reglement op het bouwen" de dato 27 juli 1953 artikel 15-1° en 2° bijzondere voorwaarden tot het openen van wegen:

- 1) Kosteloze afstand aan de gemeente van de bedding van de weg
- 2) De verplichting van der aanvragers, om de kosten van bestrating, riolering, instelling van openbare verlichting en beplanting van de weg te dragen zal de ontwikkelaar de wegenis en infra kosteloos aan de gemeente overdragen;

De huidige opstalhouder en grondeigenaars, respectievelijk MG Projects, MG Services en Office Park Eleven gevestigd Esplanade Oscar Van de Voorde 1 te 9000, hebben de gemeente verzocht om over te gaan tot het verlijden van de akte tot overdracht (afstand) van de wegenis van het Bedrijvenpark "De Hulst".

Huidige opstalhouder en grondeigenaars hebben tot opmaak van de akte van afstand op hun kosten Notaris Christophe Blindeman met standplaats Gent aangesteld.

#### ***Juridische grond***

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, gewijzigd.

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid art. 41, §1, 11°.

#### ***Adviezen - argumenten***

Gelet op "algemeen reglement op het bouwen" de dato 27 juli 1953 artikel 15-1° en 2° bijzondere voorwaarden tot het openen van wegen.

Gelet voorgaande stedenbouwkundige vergunning met ref. nr. 20110210 d.d. 31/01/2021.

Voorgesteld wordt te aanvaarden de kosteloze overname van de grond de wegbedding van het Bedrijvenpark "De Hulst" met een **totale oppervlakte van 25.179 m<sup>2</sup>** bestaande uit:

- Lot 1, met een oppervlakte van 587m<sup>2</sup> gelegen te Tisselt 5de afdeling sectie met nr.568/a, aangeduid met lichtblauwe inkleuring op het bijgevoegd opmetingsplan met referentie TD13.20527/Plan 401C opgemaakt door het Landmeetkundig & Expertise Buro Teugels NV Parklaan 60 te 9140 Temse de dato 21 mei 2021.

- Lot 2, met een oppervlakte van 24.592m<sup>2</sup>(waarvan 7.316 m<sup>2</sup> groene zone in wegenis) gelegen deels te Willebroek 2de afdeling sectie C nr. 548/v en deels te Tisselt 5de afdeling sectie B met nrs. 230/L, 233/w, 236/b, 251/d, 261/b, 291/e, 303/b, en 308/e, aangeduid met lichtgele inkleuring op het bijgevoegd opmetingsplan met referentie TD13.20527/Plan 401C opgemaakt door het Landmeetkundig & Expertise Buro Teugels NV Parklaan 60 te 9140 Temse de dato 21 mei 2021.

### **Financiële gevolgen & communicatie**

In de huidige beleidsperiode zijn in de meerjarenplanning de nodige budgetten voorzien voor het structureel onderhoud aan voetpaden en wegenis in de gemeente.

Er wordt voor het onderhoud van voormelde wegenis geen bijkomend personeel ingezet.

De overname en toevoeging van de wegenis aan het openbaar domein is kosteloos.

### **Besluit:**

**Voor de fractie Vooruit stemmen voor: Georges Meeus, Marc De Laet, Griet Reyntiens, Anita Moens, Nick Boeykens, Robbe Carleer, Jeroen Van Santvoort**

**Voor de fractie N-VA stemmen voor: Eddy Bevers, Eddy Moens, Michel Eeraerts, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Solange Cluydts, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain**

**Voor de fractie CD&V stemmen voor: Hilde Van Dyck, Gert Boey, Murat Oner, Maike Bradt**

**Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 1 stemmen voor: Kevin Eeraerts**

**Voor de fractie Groen onthouden zich: Nelleke Van de Ven, Mina Koukas, Thierry Serrien**

**Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 2 stemmen voor: Véronique De Wever**

**Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Bavo Anciaux**

De gemeenteraad beslist goedkeuring te verlenen aan :

#### *Artikel 1*

de kosteloze overname van de grond de wegbedding en de van het Bedrijvenpark "De Hulst" met een **totale oppervlakte van 25.179 m<sup>2</sup>** bestaande uit:

- Lot 1, met een oppervlakte van 587m<sup>2</sup> gelegen te Tisselt 5de afdeling sectie met nr.568/a, aangeduid met lichtblauwe inkleuring op het bijgevoegd opmetingsplan met referentie TD13.20527/Plan 401C opgemaakt door het Landmeetkundig & Expertise Buro Teugels NV Parklaan 60 te 9140 Temse de dato 21 mei 2021.
- Lot 2, met een oppervlakte van 24.592m<sup>2</sup>(waarvan 7.316 m<sup>2</sup> groene zone in wegenis) gelegen deels te Willebroek 2de afdeling sectie C nr. 548/v en deels te Tisselt 5de afdeling sectie B met nrs. 230/L, 233/w, 236/b, 251/d, 261/b, 291/e, 303/b, en 308/e, aangeduid met lichtgele inkleuring op het bijgevoegd opmetingsplan met referentie TD13.20527/Plan 401C opgemaakt door het Landmeetkundig & Expertise Buro Teugels NV Parklaan 60 te 9140 Temse de dato 21 mei 2021.

#### *Artikel 2*

het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de verdere samenstelling en uitvoering van het dossier en waarbij de Burgemeester of zijn plaatsvervangend schepenen voor de gemeente zal optreden bij het verlijden der akte.

# Leven en reizen

## Sportdienst

### **19. Aanpassing concessie-overeenkomst TC Duvels**

#### **Motivering**

##### **Voorgeschiedenis**

Op 26/02/2008 heeft de gemeenteraad goedkeuring verleent aan de concessie-overeenkomst voor de toewijzing van de concessie domein Piepel.

Op 30/3/2008 werd deze concessie-overeenkomst ondertekend door de gemeente en TC Duvels voor een duurtijd van 50 jaar.

De afbakening van het in concessie gegeven terrein is mee opgenomen in de overeenkomst.

##### **Feiten en context**

TC Duvels vraagt om het in concessie gegeven terrein uit te breiden voor de aanleg van een vierde padelterrein (in bijlage).

Op 23 maart 2021 werd er een plaatsbezoek georganiseerd in aanwezigheid van Tom Verschueren, Joke Dirix, Patrick Jottiers en Walter Maes. Een verslag hiervan is in bijlage toegevoegd.

Het dossier is doorgesproken met Stijn Bruwiers, omgevingsdeskundige en Tom Verschueren, dienst openbare werken.

Dit terrein ligt naast de speeltuin en heeft momenteel geen specifieke bestemming.

Beiden hebben geen bezwaar tegen de aanleg van een padelterrein op de aangegeven locatie mits er voldoen wordt aan volgende voorwaarden: voorleggen afwateringsbeheersplan en goedkeuring van de omgevingsaanvraag.

##### **Juridische grond**

Concessie-overeenkomst tussen de gemeente Willebroek en TC Duvels van 30/3/2008 (in bijlage).

##### **Adviezen - argumenten**

Positief advies van de sportdienst

Positief advies van de dienst grondgebiedzaken

##### **Financiële gevolgen & communicatie**

<b>Visum :</b> 0 nee      0 ja	<b>Visumnummer :</b>	<b>Dienstjaar :</b> [Vul dienstjaar in]
<b>Nr. MJP :</b> Vul het MJP NR. in	<b>ARK:</b> [Vul Ark in]	<b>Code beleidsveld:</b> Vul code in
<b>Actie:</b> [Vul de actie in]	<b>Bedrag :</b> [Vul Bedrag in]	

##### **Besluit: Unaniem**

De gemeenteraad keurt de aanpassing goed aan de concessie-overeenkomst met TC Duvels voor de uitbreiding van het in concessie gegeven terrein in het kader van de aanleg van een 4<sup>de</sup> padelterrein.

Bijkomend moet de voorwaarde opgenomen worden om een afwateringsbeheersplan voor te leggen.

## **20. Goedkeuring jaarrekening en werkingsverslag 2020 Sportregio Rivierenland ILV**

### **Motivering**

#### **Voorgeschiedenis**

De interlokale vereniging Sportregio Rivierenland werd opgericht op 01/01/2007 voor onbepaalde duur door de gemeenten Aartselaar, Boom, Bornem, Hemiksem, Niel, Puurs, Rumst, Schelle, Sint-Amands, Willebroek en Zwijndrecht onder coördinatie van de provinciale sportdienst.

Op 24 april 2014 heeft de provincie Antwerpen zich terug getrokken omwille van herstructurering (provinciale sportdienst werd opgeheven).

Op 1 januari 2015 zijn de gemeenten Aartselaar, Bornem, Puurs en Sint-Amands ook uitgetreden.

Op 1 januari 2019 is Hemiksem uit de sportregio gestapt.

Op 26 februari 2019 werd schepen Ronny Somers aangeduid als vertegenwoordiger en Jeroen De Jonghe als plaatsvervangend afgevaardigde voor de gemeente Willebroek

Op 23 april 2019 werden de wijzigingen aan de statuten en het huishoudelijk reglement van de interlokale vereniging sportregio Rivierenland goedgekeurd door de gemeenteraad.

Op 1 januari 2021 is Zwijndrecht uit de sportregio gestapt.

#### **Juridische grond**

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (gewijzigd op 18/12/2018) onderscheidt 5 vormen van samenwerkingsverbanden. De lichtste vorm van intergemeentelijke samenwerking is de Interlokale vereniging: samenwerkingsvorm zonder rechtspersoonlijkheid en zonder beheersoverdracht. Een overeenkomst tussen de partners, die tezelfdertijd de statuten omvat, vormt de basis. De interlokale vereniging dient vooral voor de realisatie van in omvang beperkte projecten.

De statuten van de interlokale vereniging sportregio Rivierenland.

#### **Adviezen - argumenten**

Toelichting bij de resultaatsrekening 2020:

- De sportregio Rivierenland ILV bekomt haar inkomsten via de jaarlijkse bijdragen van de aangesloten gemeentes en de inschrijvingsgelden van de deelnemers aan de sportactiviteiten en vormingen. De uitgaven gaan vooral naar de organisatie van de verschillende sportactiviteiten en vormingen.

- Het verslag van de rekeningtoezichters bracht geen onregelmatigheden in de boekhouding aan het licht.

#### **Financiële gevolgen & communicatie**

<b>Visum :</b> 0 nee      0 ja	<b>Visumnummer :</b>	<b>Dienstjaar :</b> [Vul dienstjaar in]
<b>Nr. MJP :</b> Vul het MJP NR. in	<b>ARK:</b> [Vul Ark in]	<b>Code beleidsveld:</b> Vul code in
<b>Actie:</b> [Vul de actie in]	<b>Bedrag :</b> [Vul Bedrag in]	

#### **Besluit: Unaniem**

##### *Artikel 1:*

De gemeenteraad keurt het werkingsverslag 2020 (in bijlage) van de interlokale vereniging sportregio Rivierenland goed.

##### *Artikel 2:*

De gemeenteraad keurt de jaarrekening 2020 (in bijlage) van de interlokale vereniging sportregio Rivierenland goed.

## Algemeen

### 21. Aanpassing subsidiereglement verenigingen \_ covid19

#### Motivering

##### Voorgeschiedenis

Omwille van covid-19 en de daaraan gekoppelde maatregelen waren de verenigingen verplicht hun activiteiten op te schorten.

Om deze redenen besliste het gemeentebestuur om aan de verenigingen het subsidiebedrag van 2019 toe te kennen. Dit bedrag werd in 2020 verdrievoudigd in kader van de extra coronasubsidies die het gemeentebestuur kreeg ter ondersteuning van het verenigingsleven.

##### Feiten en context

Ook dit werkingsjaar konden heel wat verenigingen geen of weinig activiteiten organiseren, waardoor ook dit jaar wordt voorgesteld om aan de erkende verenigingen het subsidiebedrag van 2019 toe te kennen.

Door deze maatregel waren er echter vorig jaar een aantal verenigingen die in 2019 geen subsidies ontvingen maar normaal in 2020 en in 2021 wel recht hebben op subsidies bij een normaal werkingsjaar.

Daarom wordt voorgesteld om een extra paragraaf aan het huidige subsidiereglement toe te voegen zodat deze verenigingen toch een werkingssubsidie kunnen krijgen.

De voorwaarden om voor subsidiëring in aanmerking te komen blijven behouden zoals bepaald in het reglement.

Het bedrag wordt berekend als volgt:

De verenigingen die recht hebben op subsidiëring en die omwille van de coronamaatregelen in 2020 en 2021 geen subsidies zullen ontvangen krijgen in 2021 een subsidiebedrag toegekend. De subsidie bedraagt het minimum subsidiebedrag van 250 euro x aantal jaren erkenning met recht op subsidies (in 2019 en 2020) + aantal leden (leden uit Willebroek 1euro/lid, leden niet-Willebroek 0.5 euro per lid, leden -18 jaar 2 euro per lid)

Tabel met overzicht van de verenigingen en van een simulatie van de subsidie in bijlage.

De definitieve toekenning gebeurt op basis van het subsidiereglement en van de ingediende subsidieaanvragen.

##### Juridische grond

MJP 2020-2025

Coronamaatregelen verenigingen

##### Adviezen - argumenten

Positief advies joke Dirix (sportdienst), Jeroen de Smedt (jeugddienst), Kathy Van Neck (seniorenconsulent), Gerda Goossens (cultuurdienst)

##### Financiële gevolgen & communicatie

<b>Visum :</b> x nee 0 ja	<b>Visumnummer :</b>	<b>Dienstjaar :</b> 2021
<b>Nr. MJP :</b> 362 363 628	<b>ARK:</b> 6493000	<b>Code beleidsveld:</b> 0705 0740 0751
<b>Actie:</b> AC000098 AC000115	<b>Bedrag :</b>	



## **Besluit: Unaniem**

De gemeenteraad gaat akkoord om een extra paragraaf aan het subsidiereglement voor verenigingen toe te voegen zodat verenigingen die in 2020 en 2021 volgens het reglement recht zouden hebben op subsidies toch een werkingssubsidie kunnen krijgen.

De voorwaarden om voor subsidiëring in aanmerking te komen blijven behouden zoals bepaald in het reglement en de verenigingen dienen hiervoor een aanvraag met de verplichte bijlagen in te dienen.

Het bedrag wordt berekend als volgt:

De verenigingen die recht hebben op subsidiëring en die omwille van de coronamaatregelen in 2020 en 2021 geen subsidies zullen ontvangen, krijgen in 2021 een subsidiebedrag toegekend.

- De subsidie bedraagt het minimum subsidiebedrag van 250 euro
- Vermenigvuldigd met het aantal jaren met recht op subsidies voor de jaren 2020 en 2021
- + aantal leden volgens volgende berekening : leden uit Willebroek 1euro/lid, leden niet-Willebroek 0.5 euro per lid, leden -18 jaar 2 euro per lid

## **Welzijn**

### **Samenleven**

#### **22. Partnerovereenkomst Bovenlokaal cultuurproject**

##### **Motivering**

##### **Voorgeschiedenis**

Op 6/05/2020 kreeg de Dienst Samenleven de vraag van het Vlaams Agentschap Integratie en Inburgering om deel te nemen aan een bovenlokaal cultuurproject. De stedelijke dienst Diversiteit van Mechelen bereidt hiervoor een aanvraagdossier voor subsidiëring van de Vlaamse Overheid. Het project behelst de optekening van de migratiegeschiedenis van de aanwezige gemeenschappen in Mechelen, Sint-Katelijne-Waver en Willebroek. Het is een intergemeentelijke samenwerking met ondersteuning van het Agentschap.

Dit project heeft raakvlakken met het intercultureel samenwerkingsverband roerend en immaterieel erfgoed van Igemo. Als gemeente nemen wij deel aan dit project.

Dit project kan een verderzetting betekenen van onze eerdere projecten 'Samen uniek' en 'Op de vlucht'.

In oktober 2020 werd de projectsubsidie goedgekeurd en in januari 2021 werd een voltijdsmedewerker aangesteld om het project uit te werken.

1 voltijds projectmedewerker (B-niveau) voor 24 maanden

Voorstel inzet projectmedewerker (verder te bespreken met bovenlokale stuurgroep):

Op het terrein:

- 40% Mechelen
- 20% SKW
- 20% Willebroek (concreet 1 dag per week)
- 20% voor coördinatie, evaluatie & monitoring, proces- en methodiekbeschrijving, ruimte voor nieuwe opportuniteiten die zich gaandeweg het project aanbieden.

##### **Feiten en context**

Het doel van het project is om op een duurzame manier de aanwezigheid en bijdrage van migranten te erkennen en de migratiegeschiedenis in de regio op te tekenen, te bewaren en te ontsluiten. Het betreft een mix van diverse 'kleinere' lokale trajecten waarbij de coördinatie gebeurt door een projectmedewerker. Deze trajecten hebben één centrale focus namelijk het optekenen, bewaren en ontsluiten van de lokale en regionale migratiegeschiedenis.

De uitvoering gebeurt in co-creatie met de deelgemeenschappen. Hierdoor kan er ingespeeld worden op interesses van verschillende doelgroepen en ook de specifieke contexten/buurten. De deelnemers bepalen met andere woorden mee het proces, de invulling, inhoudelijke focus en tenslotte de ontsluiting ervan. Er is niet één vastomlijnd stramien. In de verschillende gemeenten experimenteren we met diverse methodieken rond het optekenen van mondelinge geschiedenis: diepte-interviews, focusgroepen, intergenerationele aanpak, storytelling methodieken, dialoogtafels. Dit alles draagt bij aan een brede waaier aan "lessons learned", inzichten die nadien op bovenlokaal niveau gedeeld kunnen worden. Proces- en methodiekbeschrijving van deze diverse lokale trajecten m.b.t. erfgoed van de deelgemeenschappen is immers een wezenlijk aspect van het bovenlokaal partnerschap.

Samen met de deelnemers zal dit resulteren in één of meerdere publieksproducten, met ruimte voor een lokale vertaling in de participerende gemeenten: hoe willen de deelnemers hun verhaal en geschiedenis zichtbaar maken? Het versterken van een gedeelde identiteit, erfgoed van de verschillende deelgemeenschappen maakt immers deel uit van het collectief geheugen, dit vormt de lijm in dit bovenlokaal partnerschap.

In bijlage kunt u de samenwerkingsovereenkomst terug vinden.

### ***Juridische grond***

AP000033 Samenleven in diversiteit met gelijke kansen.

AP000032 Een warme Willebroekse gemeenschap, een plek voor iedereen met sociale verantwoordelijkheidszin.

### ***Adviezen - argumenten***

Cultuurdienst: positief

Dienst Samenleven: als dienst adviseren we dit project positief gezien het bijdraagt tot de optekening van de verhalen van de mensen met een migratiegeschiedenis. Het kan een erkenning zijn en draagt tevens bij tot de opname van migratieverhalen in het cultureel patrimonium. Door de krachten te bundelen in een intergemeentelijk samenwerkingsverband kunnen we gebruik maken van extra middelen (personele inzet van 1 dag/week) om hiermee in Willebroek aan de slag te gaan. Als dienst kunnen we participeren om hiervan een Willebroeks verhaal te maken. Het project past binnen onze opdrachten van sensibilisering en sociale cohesie.

### ***Financiële gevolgen & communicatie***

<b>Visum :</b> 0 nee      0 ja	<b>Visumnummer :</b>	<b>Dienstjaar :</b> [Vul dienstjaar in]
<b>Nr. MJP :</b> Vul het MJP NR. in	<b>ARK:</b> [Vul Ark in]	<b>Code beleidsveld:</b> Vul code in
<b>Actie:</b> [Vul de actie in]	<b>Bedrag :</b> [Vul Bedrag in]	

### **Besluit:**

**Voor de fractie Vooruit stemmen voor: Georges Meeus, Marc De Laet, Griet Reyntiens, Anita Moens, Nick Boeykens, Robbe Carleer, Jeroen Van Santvoort**

**Voor de fractie N-VA stemmen voor: Eddy Bevers, Eddy Moens, Michel Eeraerts, Daniel De Maeyer, Carine Praet, Jeroen De Jonghe, Alain Aelbrecht, Solange Cluydts, Luc Spiessens, Ronald Somers, Ilse Lenvain**

**Voor de fractie CD&V stemmen voor: Hilde Van Dyck, Gert Boey, Murat Oner, Maike Bradt**

**Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 1 onthouden zich: Kevin Eeraerts**

**Voor de fractie Groen stemmen voor: Nelleke Van de Ven, Mina Koukas, Thierry Serrien**

**Voor de fractie Onafhankelijk raadslid 2 onthouden zich: Véronique De Wever**

**Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Bavo Anciaux**

#### *Artikel 1*

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst (in bijlage) voor het bovenlokaal cultuurproject goed tussen Willebroek, Sint- Katelijne Waver en Mechelen.

#### *Artikel 2*

De gemeenteraad geeft de opdracht aan de dienst samenleven om de engagementen in de overeenkomst op te nemen.

## **Integrale veiligheid**

### **23. Bekrachtiging politieverordening bij hoogdringendheid**

#### **Motivering**

##### ***Voorgeschiedenis***

##### ***Feiten en context***

Van 11 juni 2021 tot en met 11 juli 2021 vindt het Europees kampioenschap voetbal 2021 plaats. Aangezien de Belgische nationale ploeg zich heeft gekwalificeerd voor dit kampioenschap en bovendien verwacht wordt dat de Rode Duivels hoog zullen scoren, zal het Europees kampioenschap voetbal hoogstwaarschijnlijk een groot enthousiasme teweegbrengen bij een groot deel van de bevolking. Bovendien worden de wedstrijden van de groepsfase van de Rode Duivels gespeeld op tijdstippen die het toelaten om massaal de wedstrijden te bekijken.

Er wordt dan ook verwacht dat er allerhande activiteiten op het openbaar en privaat domein zullen plaatsvinden naar aanleiding van het Europees kampioenschap voetbal, in het bijzonder naar aanleiding van de wedstrijden van de Rode Duivels, waaronder de uitzending van de wedstrijden in groepsverband. Het Europees kampioenschap voetbal valt overigens in de periode waarin de eerste stap van het zogenaamde 'Zomerplan', zoals nader gedefinieerd in het Overlegcomité op 11 mei 2021, hoogstwaarschijnlijk in werking zal treden met de daarbij horende versoepelingen inzake de mogelijkheden voor horeca-activiteiten en het organiseren van activiteiten en evenementen

Aangezien het verleden reeds heeft uitgewezen dat activiteiten en/of evenementen op grote schaal gecombineerd met voetbalgerelateerd gedrag kunnen leiden tot diverse problemen, zal het vertonen van één of meerdere wedstrijden tijdens het Europees kampioenschap voetbal 2021 op vergunde evenementen op het openbaar domein, of op een daarbij aansluitend niet afgesloten terrein, worden toegelaten mits voorafgaande melding aan het gemeentebestuur van Willebroek.

In tijdelijke afwijking op het terrasreglement van de gemeente Willebroek, op grond waarvan er een verbod geldt om om het even welke vorm van geluidsdragers op het terras aan te brengen, wordt er eveneens voor geopteerd horeca-uitbaters tijdelijk de mogelijkheid te geven om wedstrijden uit te zenden vanop hun als inname van het openbaar domein vergund terras. Het uitzenden van wedstrijden op de horecaterrassen vormt niet alleen een verademing voor de horeca-uitbaters en hun klanten, gelet op de huidige situatie waarin iedere burger nu reeds meer dan een jaar leeft, maar past ook binnen de aanbevelingen van het Overlegcomité om zoveel mogelijk activiteiten buiten te laten plaatsvinden om de verspreiding van het covid-19 virus zoveel mogelijk te voorkomen. Dit is nodig aangezien in open lucht meer ventilatie mogelijk is en een verdere verspreiding van het virus op die manier in hogere mate wordt beperkt. Dit wordt bevestigd door de verschillende experts. Bij deze mogelijkheid om op de vergunde terrassen te kunnen genieten van het Europees kampioenschap voetbal, dienen uiteraard de van toepassing zijnde coronamaatregelen zoals onder meer opgenomen in het horecaprotocol te worden nageleefd. Naast naleving van deze maatregelen wordt tevens voorzien dat het uitzenden van wedstrijden op vergunde terrassen voorafgaand dienen te worden gemeld. Op die manier beschikt de gemeente Willebroek over de nodige informatie zodat de politie en andere bevoegde diensten kunnen geïnformeerd worden, dit om bepaalde vormen van overlast tegen te kunnen gaan en handhavingdiensten vlot te kunnen aansturen.

### ***Juridische grond***

Gelet op de nieuwe gemeentewet, artikel 134 §1 inzake de bevoegdheid van de burgemeester om in geval van oproer, kwaadwillige samenscholing, ernstige stoornis van de openbare rust of andere onvoorziene gebeurtenissen, waarbij het geringste uitstel gevaar of schade zou kunnen opleveren voor de inwoners, politieverordeningen te maken, onder verplichting om daarvan onverwijld aan de gemeenteraad kennis te geven, met opgave van de redenen waarom hij heeft gemeend zich niet tot de raad te moeten wenden en dat voornoemde verordeningen dadelijk vervallen indien zij door de raad in de eerstvolgende vergadering niet worden bekrachtigd;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 63

Gelet op de Wet op het politieambt, artikelen 5/6, 14 en 30;

Gelet op de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Gelet op het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken, zoals laatst gewijzigd bij ministerieel besluit van 7 mei 2021, in het bijzonder artikel 6, 14, 15, 26 en 27;

Gelet op omzendbrief OOP42 quater tot wijziging van omzendbrief OOP 42ter betreffende het uitzenden van voetbalwedstrijden op een groot scherm op het Belgische grondgebied en de organisatie van evenementen gelieerd aan voetbal;

Gelet op de Algemene Bestuurlijke Politieverordening van de gemeente Willebroek, in bijzonder artikelen 111 e.v. en 217 e.v.;

Gelet op het reglement op het inrichten van een terras op het openbaar domein, goedgekeurd bij gemeenteraad van 25 juni 2013;

Gelet op de multidisciplinaire beraadslaging binnen de gemeentelijke crisiscel van 31 mei 2021.

### ***Adviezen - argumenten***

Overwegende dat de gemeenten tot taak hebben in het voorzien, ten behoeve van de inwoners, in een goede politie, met name over de zindelijkheid, de gezondheid, de veiligheid en de rust op openbare wegen en plaatsen en in openbare gebouwen. Meer bepaald, en voor zover de aangelegenheid niet buiten de bevoegdheid van de gemeenten is gehouden, worden de volgende zaken van politie aan de waakzaamheid en het gezag van de gemeenten toevertrouwd:

(...)

2° het tegengaan van inbreuken op de openbare rust, zoals vechtpartijen en twisten met volksooploop op straat, tumult verwekt in plaatsen van openbare vergadering, nachtgerucht en nachtelijke samenscholingen die de rust van de inwoners verstoren;

3° het handhaven van de orde op plaatsen waar veel mensen samenkomen, zoals op jaarmarkten en markten, bij openbare vermakelijkheden en plechtigheden, vertoningen en spelen, in drankgelegenheden, kerken en andere openbare plaatsen;

(...)

7° het nemen van de nodige maatregelen, inclusief politieverordeningen, voor het tegengaan van alle vormen van openbare overlast.

Overwegende dat rekening houdende met het enthousiasme rond de Rode Duivels en het Europees kampioenschap voetbal 2021, er allerhande activiteiten op het openbaar worden verwacht, in het bijzonder naar aanleiding van de wedstrijden van de Rode Duivels, waaronder de uitzending van de wedstrijden in groepsverband ;

Overwegende dat na een onzekere periode ook Willebroek dit samenhangsgevoel en de beleving van de bevolking en de Rode Duivels-supporters wil stimuleren, en hen in het bijzonder de kans wil bieden om de wedstrijden van het Europees kampioenschap voetbal 2021 in groepsverband te bekijken;

Overwegende echter ook dat het verleden heeft uitgewezen dat grote volkstoelopen, naast een positieve belevenis bij de overgrote meerderheid aan deelnemers, eveneens kunnen zorgen voor een diversiteit aan problemen, waaronder overlast, onrust, en een bedreiging kunnen vormen voor de openbare orde ;

Overwegende dat recent duidelijk werd dat aan de voorwaarden is voldaan om stap 1 van het zogenaamde Zomerplan, zoals nader gedefinieerd in het Overlegcomité van 11 mei 2021, en de daarbij horende versoepelingen wat betreft de coronamaatregelen voor horeca-activiteiten en de organisatie van evenementen vanaf 9 juni 2021 in werking te laten treden;

Overwegende dat dit impliceert dat er naast voetbalgerelateerde activiteiten en evenementen nog andere evenementen zullen doorgaan die een zekere inzet van de veiligheidsdiensten vergen;

Overwegende dat activiteiten en evenementen verbonden aan het Europees kampioenschap voetbal 2021 bijgevolg een efficiënte omkadering vereisen met het oog op de maximale vrijwaring van de openbare rust, gezondheid en veiligheid;

Overwegende dat door middel van een verplichte melding op het vertonen van wedstrijden op het openbaar domein een duidelijk en gecontroleerd kader wordt voorzien waarbinnen zowel een georganiseerd politieel optreden als een maximale vrijwaring van de openbare orde kan worden gegarandeerd;

Overwegende dat om te stimuleren dat zoveel mogelijk activiteiten buiten plaatsvinden om de verspreiding van het covid-19 virus zoveel mogelijk te voorkomen, horeca-uitbaters in tijdelijke afwijking op het terrasreglement van de gemeente Willebroek, de mogelijkheid wordt geboden om wedstrijden uit te zenden vanop hun als inname van het openbaar domein vergund terras, mits zij deze uitzending voorafgaand melden aan het gemeentebestuur. Op die manier beschikt de gemeente Willebroek over de nodige informatie zodat de politieel en andere bevoegde diensten kunnen geïnformeerd worden, dit om bepaalde vormen van overlast tegen te kunnen gaan en handhavingdiensten vlot te kunnen aansturen;

Overwegende dat de niet-naleving van de bepalingen van deze verordening overeenkomstig de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties kan worden gesanctioneerd met gemeentelijke administratieve sancties;

Overwegende dat de genomen maatregelen in dit besluit erop gericht zijn om ervoor te zorgen dat activiteiten en evenementen met betrekking tot het Europees kampioenschap voetbal 2021 kunnen plaatsvinden in veilige en aangename omstandigheden;

Overwegende dat pas recent duidelijk werd dat aan de voorwaarden is voldaan om stap 1 van het zogenaamde Zomerplan, zoals nader gedefinieerd in het Overlegcomité van 11 mei 2021, in werking te laten treden vanaf 9 juni 2021, en de daarbij horende versoepelingen wat betreft de coronamaatregelen voor horeca-activiteiten en de organisatie van evenementen;

Overwegende dat deze versoepelingen echter ook een groter risico met zich brengen op grote samenscholingen of ernstige verstoringen van de openbare rust en dat ieder uitstel van het nemen van deze maatregelen een ernstig gevaar op vlak van de openbare veiligheid, rust en gezondheid zou kunnen opleveren voor de inwoners en bezoekers van de gemeente Willebroek;

Overwegende dat het Europees kampioenschap voetbal 2021 reeds van start gaat op 11 juni 2021, en derhalve niet gewacht kan worden op de eerstvolgende gemeenteraad die plaatsvindt op 22 juni 2021;

Overwegende dat deze verordening onmiddellijk vervalt indien zij door de raad in de eerstvolgende vergadering niet wordt bekrachtigd;

### ***Financiële gevolgen & communicatie***

nvt

## **Besluit: Unaniem**

### **Artikel 1:**

De gemeenteraad bekrachtigt de politieverordening van 3 juni 2021 betreffende de organisatie van activiteiten tijdens het Europees kampioenschap voetbal 2021:

### **Artikel 1: Definities**

- 1) Horeca inrichting : elke plaats of lokaliteit waar voeding en/of drank van welke aard ook voor gebruik ter plaatse wordt verkocht of (gratis) verstrekt
- 2) Uitbater : de natuurlijke persoon of personen, de feitelijke vereniging, of de rechtspersoon, ongeacht hun eventuele hoedanigheid van handelaar, die in enige hoedanigheid en/of voor eigen rekening en risico, een werkzaamheid uitoefent die erin bestaat of er mede in bestaat een horecazaak te exploiteren. Met exploiteren wordt ook bedoeld het openen, het heropenen, de overname en de aanpassing van een horecazaak.
- 3) Evenement : elke publieke gebeurtenis die doorgaat tijdens het Europees kampioenschap voetbal 2021 en door de gemeente Willebroek vergund werd op het openbaar domein of georganiseerd wordt op een privaat domein, al dan niet in open lucht
- 4) Organisator : iedere natuurlijke persoon of rechtspersoon die voor eigen rekening een evenement organiseert.
- 5) Aangestelde : de persoon die tegen bezoldiging een horecazaak uitbaat voor rekening van de uitbater of tegen bezoldiging een evenement organiseert voor rekening van de organisator.
- 6) Rode Duivels: het nationaal voetbalteam (mannen) dat België vertegenwoordigt op internationale wedstrijden.
- 7) Terras: De uitbreiding van een horecazaak met elke constructie bestaande uit vaste en/of losse elementen zoals parasols, windschermen, meubilair en zonneschermen. Deze opsomming is niet beperkend. Zodoende is dit een tijdelijke ingebruikname van het openbaar domein.

### **Artikel 2. Doelgroep en toepassingsgebied**

De uitbater en/of aangestelde van een horeca inrichting gelegen op het grondgebied van Willebroek of de organisator en/of aangestelde van een evenement dat doorgaat op het grondgebied van Willebroek tijdens het Europees kampioenschap voetbal 2021 die één of meerdere wedstrijden van het Europees kampioenschap voetbal 2021 in groepsverband wenst te vertonen, al dan niet gepaard met gerelateerde activiteiten, dient de in deze verordening vastgestelde voorwaarden na te leven.

### **Artikel 3. Vertonen wedstrijden op vergunde evenementen en vergunde horecaterrassen**

§1 Het vertonen van één of meerdere wedstrijden tijdens het Europees kampioenschap voetbal 2021 op vergunde evenementen is toegelaten op voorwaarde dat de organisator van het evenement deze vertoning aanvraagt in het formulier voor de aanvraag van een evenement. Onverminderd de bepalingen van de Algemene Bestuurlijke Politieverordening van de gemeente Willebroek, ziet de organisator en/of aangestelde van een evenement er strikt op toe dat de openbare veiligheid en rust in op en rond het evenement niet in het gedrang komt.

§2 Het vertonen van één of meerdere wedstrijden tijdens het Europees kampioenschap voetbal 2021 is toegelaten op de vergunde terrassen van horeca inrichtingen onder volgende voorwaarden:

- De uitbater en/of aangestelde van de horeca inrichting is verplicht om deze vertoning voorafgaand te melden aan de dienst integrale veiligheid via het e-mailadres [integrale.veiligheid@willebroek](mailto:integrale.veiligheid@willebroek).
- De toelating heeft enkel betrekking op het uitzenden van voetbalwedstrijden van het Europees Kampioenschap voetbal 2021;
- De publiekszone dient zich te beperken tot de regulier vergunde terrasafmetingen;
- De exploitanten dienen in regel te zijn met de uitzendrechten en zijn hier zelf verantwoordelijk voor;
- Het maximaal toegestane geluidsniveau van de versterkte voetbalcommentaren is beperkt tot 85dB.
- De schermen zijn zodanig opgesteld dat de uitzending niet zichtbaar is vanop het openbaar domein om samenscholingen te vermijden (gericht naar de horecazaak).

- De uitbater en/of aangestelde van een horecazaak zorgt ervoor dat de uitzendingen van wedstrijden die binnen plaatsvinden niet vanaf het openbaar domein zichtbaar zijn.
- Onverminderd de bepalingen van de Algemene Bestuurlijke Politieverordening van de gemeente Willebroek, ziet de uitbater en/of aangestelde van een horeca inrichting er strikt op toe dat de openbare veiligheid en rust in en rond de horeca inrichting of het evenement niet in het gedrang komt.

§ 3 Een melding zoals voorzien in §1 en §2 van dit artikel voor het vertonen van een wedstrijd van de groepsfase, die loopt van 11 juni tot 23 juni 2021, dient uiterlijk op 6 juni 2021 te gebeuren. Een melding zoals voorzien in §1 en §2 van dit artikel voor het vertonen van een wedstrijd van de achtste-, kwart-, halve- en finale dient uiterlijk 14 dagen vóór aanvang van de te vertonen wedstrijd te gebeuren.

In zeer uitzonderlijke omstandigheden kan van deze termijn worden afgeweken mits grondige motivering van de melder. In dergelijk geval behoudt de burgemeester zich het recht voor de melding al dan niet ontvankelijk te verklaren.

#### **Artikel 4. Ordelijk verloop**

De organisator en/of zijn aangestelde heeft de plicht al het mogelijke te doen opdat het ordelijk verloop van de toegelaten activiteit gehandhaafd kan blijven.

#### **Artikel 5. Vrijwaring openbare rust, veiligheid en gezondheid**

Indien blijkt dat de toegelaten activiteit een inbreuk vormt op de openbare rust, veiligheid en/of gezondheid, kan de burgemeester te allen tijde de vereiste en noodzakelijke maatregelen treffen.

#### **Artikel 6. Coronamaatregelen**

De activiteiten, evenementen en uitzendingen waarvan sprake in de hierboven vermelde artikels zijn enkel mogelijk mits strikte naleving van de op het moment van de uitzending geldende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID 19 te beperken zoals bepaald in de regelgeving, richtlijnen en protocollen ter zake.

#### **Artikel 7. Sancties en maatregelen**

§ 1. Voor zover andere reglementeringen in geen specifieke sanctiëering voorzien, worden inbreuken op de artikelen van deze verordening gesanctioneerd met een administratieve geldboete overeenkomstig de bepalingen opgenomen in artikel 217 en volgende van de algemene bestuurlijke politieverordening van de gemeente Willebroek.

§ 2. Activiteiten die indruisen tegen de bepalingen van dit besluit en/of andere wetgeving zullen, naast de sanctiëering voorzien in dit artikel, onmiddellijk op politiebevel stopgezet worden waarbij de installaties onmiddellijk verwijderd dienen te worden.

Indien aan het bevel geen gevolg wordt gegeven, zal dit gebeuren op kosten en risico van de organisator en/of aangestelde.

§ 3. Onverminderd voornoemde sanctiemogelijkheden kan de burgemeester bij inbreuken op één of meer bepalingen van dit reglement proportionele maatregelen opleggen en/of de horeca inrichting of het evenement tijdelijk of definitief sluiten.

#### **Artikel 8. Controle**

Aan de korpschef van de Lokale Politie Mechelen – Willebroek wordt de opdracht gegeven om het nodige te doen om te controleren of dit besluit wordt nageleefd.

#### **Artikel 9. Bekrachtiging**

Deze verordening zal onverwijld worden voorgelegd aan de gemeenteraad ter bekrachtiging op haar eerstvolgende vergadering.

#### **Artikel 10. Bekendmaking en inwerkingtreding**

Deze verordening wordt op de gemeentelijke website bekendgemaakt en treedt in werking vanaf 1 juni 2021 en geldt tot en met 12 juli 2021.

#### **Artikel 11. Afschrift**

Een afschrift van deze verordening wordt bezorgd aan de bestendige deputatie van de provincieraad aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en de politierechtbank.

## **Artikel 12. Beroep**

Overeenkomstig artikelen 14 en 19, 2e lid van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan tegen dit besluit een beroep tot opschorting en nietigverklaring worden ingesteld bij de Raad van State, wegens overtreding van hetzij substantiële, hetzij op straffe van nietigheid voorgeschreven vormen, overschrijding of afwending van macht, binnen zestig dagen vanaf de kennisgeving of bekendmaking. Dit beroep kan worden ingesteld door middel van een aangetekend verzoekschrift dat is ondertekend door de partij of door een advocaat die is ingeschreven op de tabel van de Orde van Advocaten. Het ondertekende verzoekschrift kan per aangetekende zending aan de griffie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel worden gericht of elektronisch via <http://eproadmin.raadvst-consetat.be>.

## **Huis van de zorg**

### **Advies**

#### **24. Zorgparkeren**

##### **Motivering**

##### ***Voorgeschiedenis***

Voor zorgverleners is het erg belangrijk dat zij tijdig bij hun patiënten kunnen geraken, zonder eerst uren te moeten zoeken naar een parkeerplaats. Ook bij noodgevallen is dit opportuun. In het verleden zagen we dat hulpverleners soms ergens op de stoep of op de straat moesten parkeren, wanneer ze dringende hulp moesten verlenen. Zorgverleners 'aan huis' worden steeds belangrijker, omwille van de vergrijzing en de nood om hulpbehoevenden thuis te laten verzorgen.

Met de introductie van de zorgparkeerstickers wordt beoogd om het werk van zorgverstrekkers op het grondgebied van de gemeente Willebroek te faciliteren door parkeerplaats(en) voor garagepoorten of opritten te laten gebruiken door zorgverstrekkers tijdens de uitvoering van de zorg zodat zij geen tijd verliezen met het zoeken van een parkeerplaats. Diegene die rechtmatig beschikt over een parkeerplaats biedt deze vrijwillig aan de zorgverstrekker aan. De zorg moet hierbij niet plaatsvinden op de locatie waar de parkeermogelijkheid aangeboden wordt.

##### ***Feiten en context***

**De aanbieder:** de persoon die het actueel , rechtmatig en exclusief gebruiksrecht (vb. de huurder, de eigenaar, vruchtgebruiker, ...) uitoefent op een garage en/of oprit en die toelaat dat de gebruiker zijn voertuig hier gratis parkeert tijdens de duur van het huisbezoek en dit voor maximum 45 minuten.

**De gebruiker:** De zorgverstrekker die een huisbezoek aflegt met een voertuig en die beschikt over een geldige parkeervergunning voor zorgstickerplaatsen.

**De zorgparkeersticker:** Een sticker, kosteloos ter beschikking gesteld door de organisatie Willebroek aan de aanbieder, die, door deze sticker aan te brengen op de garagepoort of oprit voor de zorgstickerplaats, aangeeft dat de gebruiker de toelating heeft om deze te gebruiken als parkeerplaats voor zijn voertuig. De sticker kan door de aanbieder worden afgehaald aan het onthaal van het administratief centrum of het welzijnsloket van de organisatie Willebroek of wordt naar de aanbieder opgestuurd wanneer deze de sticker via de website van de organisatie Willebroek opvraagt (adres wordt nog bezorgd door communicatie).

**Zorgstickerplaats :** De parkeerplaats

- Ofwel voor een garagepoort en/of oprit, al dan niet op de openbare weg van de gemeente Willebroek,
  - Ofwel op de oprit zelf,
- die door de aanbieder ter beschikking gesteld wordt van de gebruiker.



Ongeacht het feit of er een zorgparkeersticker aangebracht is, dient het parkeren te gebeuren overeenkomstig de bepalingen van artikel 25.1 3° - parkeerverbod – van het KB van 01/12/1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

**Parkeervergunning voor zorgstickerplaatsen** : de parkeervergunning die op vraag door de organisatie Willebroek kosteloos wordt afgeleverd aan de gebruiker en die deze het recht geeft om gebruik te maken van een zorgstickerplaats overeenkomstig de bepalingen van dit reglement. Deze parkeervergunning wordt enkel afgeleverd aan actieve zorgverstrekkers die beschikken over een RIZIV-nummer en bevat het gsm-nummer van de gebruiker, waarmee deze tijdens het gebruik van de zorgstickerplaats bereikbaar is voor de aanbieder. Deze parkeervergunning kan aangevraagd worden op via de website van de organisatie Willebroek opvraagt (adres wordt nog bezorgd door communicatie). De aanvrager wordt dan bericht welke gegevens moeten aangeleverd worden.

Het voorlopig ontwerp van de zorgsticker en de parkeervergunning zijn bijgevoegd. De aanvragen rond zorgsticker en parkeervergunning worden aangeboden door de dienst Mobiliteit en via de gemeentelijke website. Op deze manier kan er een registratie gebeuren zodat er zicht is op de aangeboden plaatsen en de gebruikers van de parkeervergunning.

Er wordt een eerste oplage gedrukt van 250 stickers met een geraamde kost van 200 €. Nadien kan er nog worden bijbesteld.

### **Juridische grond**

Het ontwerpreglement in bijlage werd opgesteld door Rudy De Schouwer, Directeur Huis van de Zorg.

### **Adviezen – argumenten**

Gelieve hier onder het advies van Cel Verkeer dd 04/05 te vinden :

Verkeerstechnisch advies: "Wegcodetechnisch is dit niet voorzien – artikel 25.1 3°- parkeerverbod – van het KB van 01/12/1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg is van toepassing, zeggende:

Het project berust op goodwill en vanuit de politie wordt op dit artikelnummer enkel op

#### [Artikel 25. Parkeerverbod](#)

**25.1.** Het is verboden een voertuig te parkeren :

**1°** op minder dan 1 meter zowel voor als achter een ander stilstaand of geparkeerd voertuig en op elke plaats waar het voertuig het instappen in of het weggrijden van een ander voertuig zou verhinderen;

**2°** op minder dan 15 meter aan weerszijden van een bord dat een autobus-, trolleybus- of tramhalte aanwijst;

**3°** voor de inrij van eigendommen, behalve de voertuigen waarvan het inschrijvingsteken leesbaar op die inrij is aangebracht;

gecontroleerd naar aanleiding van klachten."

Inhoudelijk advies: "In het reglement is er in de definities niet duidelijk gesteld dat de 'zorgparkeerplaats' enkel voor of ook op de (private) oprit van toepassing is. Indien het de bedoeling is dit enkel voor de oprit toe te laten wordt best de benaming gebruikt zoals voorzien in de verkeerswetgeving, zijnde 'inrij'. In de definitie van de 'zorgparkeerplaats' is er sprake van 'al dan niet op de openbare weg van de gemeente Willebroek'. Is dit reglement dan ook van toepassing op private percelen of op openbare weg waar de gemeente geen eigenaar van is? Elke aanvraag tot 'zorgparkeersticker/plaats' dient voor advies overgemaakt te worden aan de dienst openbare werken en mobiliteit. Het informatie verstrekken en afleveren van de parkeersticker en -kaart zit bij voorkeur centraal bij 1 dienst. Het aanvragen van de parkeersticker en -kaart dient via een aanvraagformulier te gebeuren en niet via een inschrijvingsformulier, en bij voorkeur via een e-loket of op de website beschikbaar gestelde aanvraagformulieren. Binnen de betalende zone blijft de betalende parkeerkaart voor zorgverstrekkers van toepassing (tarief IV – 40 euro per maand). Een aanpassing van het retributiereglement is niet nodig. In de zones met beperkte parkeertijd (blauwe zone) gebruiken de zorgverstrekkers de blauwe schijf en hebben ze een parkeertijd van max. 2u, als ze binnen de blauwe zone parkeren voor een garagepoort hebben ze een maximale parkeertijd van 45 min. conform voorliggend reglement.

In beide gevallen geldt enkel een vrijstelling van retributie voor voertuigen waarvan de nummerplaat op de garage is aangebracht. De dienst openbare werken en mobiliteit brengt de parkeerbeheerder op de hoogte van deze parkeerregeling.”

Gemeentelijk beleidsplan 2019-2024

Meerjarenplan : We zorgen in de gemeente voor een netwerk van zorg, ondersteuning en begeleiding dat een antwoord biedt aan de concrete behoeften van kwetsbare personen op vlak van gezondheid.

De gemeenteraad neemt kennis van het ontwerp van reglement en zorgstickers en keurt de opstart van het zorgparkeren binnen de gemeente Willebroek goed.

### **Financiële gevolgen & communicatie**

<b>Visum :</b> 0 nee      0 ja	<b>Visumnummer :</b>	<b>Dienstjaar : 2021</b>
<b>Nr. MJP :</b> P000820	<b>ARK:</b> 6149000	<b>Code beleidsveld:</b> 0985
<b>Actie:</b> AC000130	<b>Bedrag :</b> 200 €	

### **Besluit: Unaniem**

De Gemeenteraad keurt het ontwerp van reglement en zorgstickers goed en keurt de opstart van het zorgparkeren binnen de gemeente Willebroek goed.

## **Bijkomende punten van de openbare zitting**

### **Ondersteunende diensten**

#### **Centrale administratie**

##### **25. Bijkomende punten**

**Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Kevin Eeraerts en mevrouw Veronique De Wever, onafhankelijke raadsleden, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur**

*(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)*

#### **Molenstraat, een stand van zaken**

Op 26 mei 2021 kregen diverse leden van de oppositie en een lid van de meerderheid, de onderstaande mail. Een bezorgde buurtbewoner bracht de Molenstraat opnieuw onder de aandacht. Omwille van privacyredenen en met toestemming van de schrijver, heb ik de naam niet gepubliceerd.

Beste,

Gezien het gemeentebestuur halstarrig weigert om een duidelijke inspanning te leveren ten behoeve van de bewoners Molenstraat, Rosmolen en 1<sup>e</sup> deel Molenweg, speel ik de bal graag even door naar het kamp van de oppositie.

Tevens heb ik in de laatste verslagen begrepen dat u of uw partij zowat de enige is, die nog regelmatig vraagt naar een stand van zaken in dit dossier.

Het is ondertussen ook wel duidelijk waar de focus van dit gemeentebestuur naartoe gaat. De bouwervaren zijn nog nooit zo talrijk geweest, maar een doordacht verkeersbeleid is hierin teruggeschoten naar de 19<sup>e</sup> eeuw (getuige hiervan : Molenstraat, rondpunt Blaasveld, werken Tisselt zonder aandacht voor fietsers,etc...)

Om nu even dieper in te gaan op de problematiek werken Molenstraat :

We zijn nog enkele weken verwijderd van de 2<sup>e</sup> verjaardag van deze lijdensweg en ik kan u melden dat de frustraties ZEER hoog oplopen.

Kapotte gasleidingen (3x), kapotte waterleidingen (ik denk ook 2 à 3x), met telkens een leuke vermelding in de pers, beloftes die keer op keer niet worden nagekomen of halfslachtige communicatie...de maat is vol.

Wagens van buurtbewoners die zowat overal geparkeerd staan (begrijpelijk) met niet de minste ruimte nog om te manoeuvreren, hulpdiensten die de wijk Rosmolen niet meer kunnen bereiken, etc...

Dan spreek ik nog niet van de jarenlange modderpoel, huizen die barsten vertonen, de talloze keren dat de straten zonder water komen te zitten.

Opnieuw is de wijk Rosmolen voor 3 weken afgesloten, wegens aanleg van het kruispunt...

Een goed voorbeeld vanmorgen nog :

Naast de wijk Rosmolen is men gestart met de bouw van de wijk ernaast (omdat het lawaai nog niet genoeg was natuurlijk...).

Ik zag vanmorgen de werfleider van deze wijk en sprak hem aan, blijkbaar is de aannemer niet op de hoogte gesteld geweest dat er geen toegang meer was in de wijk om naar hun werf te kunnen doorsteken (u kan begrijpen dat de man niet al te gelukkig keek).

De bouwkranen worden nu vrijdag geleverd en dit kon niet meer worden afgezegd...nu heb ik de indruk dat er op het kruispunt geen activiteit is en we dus van 3 weken afsluit opnieuw naar 4 weken zullen gaan (win-win voor iedereen toch...)

Ook mijn vraag ivm de geplaatste paaltjes aan de inrit van de Molenstraat blijft onbeantwoord, wat is het nut hiervan ? Mogen we nu de Molenstraat ook niet meer uit ? Communicatie... ?

Tallose e-mails, berichten, etc... heb ik verstuurd naar het gemeentebestuur met de vraag voor gehoord te worden, compensatie of wat dan ook... nooit beantwoord !

Maar de € 30000 boete die de aannemer van deze werken heeft moeten betalen zijn waarschijnlijk mooi verdwenen in de zakken, ipv de mensen van de omgeving iets te gunnen.

Soit, en begrijpt u me niet verkeerd, ik verwacht ook op deze e-mail geen antwoord meer, zo erg is het nu al...

Maar wie niet waagt, niet wint natuurlijk.

Met vriendelijke groeten,

Onze vragen:

- 1) Wat zal de situatie van de Molenstraat zijn na afloop van de werken -> enkele richting, 2 richting ? Wat zegt de mobiliteitsstudie hierover ?
- 2) Wanneer het opnieuw 2 richtingen zou worden, is de ingang van de straat veel te nauw -> zal dit dan opnieuw worden opengebrouwen ?
- 3) Een grote 'schuldige' is er volgens het bestuur opeens niet -> Wat dan met de boete die de gemeente de aannemer heeft opgelegd voor het niet tijdig kunnen afwerken van eerste gedeelte Molenstraat?

**Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Kevin Eeraerts en mevrouw Veronique De Wever, onafhankelijke raadsleden, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur**

*(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)*

**Een digitale straatnamenencyclopedie voor alle Willebroekse straten.**

We experimenteren in onze gemeente reeds met QR-codes in het straatbeeld, zo denken we maar aan de GO! academie voor Muziek en Woord in Willebroek, die samen met de gemeente, een toffe QR-wandeling realiseerde, maar de digitalisering van alle Willebroekse straatnamen in een straatnamenencyclopedie zou pas echt prachtig zijn. Bovendien kunnen vervolgens op alle straatnaamborden de gebruikelijke QR-codes aangebracht worden waarmee voorbijgangers snel en eenvoudig de herkomst van de naam kunnen achterhalen.

Onze vraag:

Is het gemeentebestuur de vraag genegen om een digitale straatnamenencyclopedie te realiseren en vervolgens op de opgenomen of alle straatnaamborden een gekoppelde QR-code aan te brengen?

**Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Kevin Eraerts en mevrouw Veronique De Wever, onafhankelijke raadsleden, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur**

*(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)*

Tijdens voorgaande gemeenteraden is reeds ettelijke keren terecht aangegeven dat als er een probleem is betreffende een gevaar voor onze inwoners, we dit niet op de gemeenteraad moeten brengen maar kunnen/moeten melden en dat het dan indien mogelijk wordt opgelost. Wij met onze fractie doen dan ook gewoonlijk onze plicht in deze.

Een paar weken geleden heeft een inwoner van de Ten Bergstraat rechtstreeks telefonisch melding gemaakt bij de diensten betreffende een probleem met overhangende takken, zowel aan de overkant van haar woning wat een gevaar is voor de vele passanten zeker tijdens de schooluren en de eigen woning waar de takken over het tuinhuis hangen. De bevoegde Schepen heeft direct initiatief genomen om het te komen waarnemen en stelde vast dat het wel degelijk een probleem vormde en de oplossing vrij simpel op te lossen was. Twee weken geleden heeft de inwoner terug contact opgenomen en werd er gezegd dat de betreffende diensten zouden verwittigd worden. Bij het schrijven van deze vraag wordt er voor morgen weer onweer voorzien en is deze inwoner dus zeer ongerust voor de schade die zowel persoonlijk en/of algemeen kan geleden worden.

Onze vraag:

Kan dit probleem snel opgelost worden en kunnen we in de toekomst sneller schakelen?

**Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur**

*(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)*

**Verkeersellende Willebroek**

Als er iets is waar Willebroek de laatste tijd bekend om staat, dan zijn het toch wel de gelijktijdige wegenwerken. Werken Breendonkstraat, Molenstraat, Mechelsesteenweg, rond punt Mazda, enz... We merken op dat er een verhoogde toename van auto-en vrachtverkeer is langs de Dendermondsesteenweg. De verkeersellende aan de oprit van de A12 blijft maar aanslepen. Voor veel inwoners moet dit prioritair aangepakt worden.

Bijna elke dag, met woensdag als uitschieter, staat men op verschillende plaatsen in het centrum van Willebroek stil. Niet alleen heeft dit een impact op de verkeersdrukte, ook op lange termijn brengt dit ernstige gevolgen mee voor de gezondheid van onze inwoners. In 2018 werd in het onderzoek van CurieuzeNeuzen al duidelijk dat er verschillende plaatsen in onze gemeente zijn waar de luchtkwaliteit slecht tot zeer slecht is.

Dat kan beter: Als we klimaatdoelstellingen willen halen, moeten we een tandje bijsteken.

Onze vragen

Graag hadden we concreet vernomen of er al nieuwe informatie is rond het dossier Fly-Over A12-N16.

Welke maatregelen neemt het bestuur om de luchtkwaliteit in het centrum te verhogen?

**Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur**

*(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)*

**Ereburgerschap voor Marc Van Ranst**

Onze fractie kondigde geruime tijd geleden reeds in deze Raad aan dat het onze intentie was (en is) om viroloog en dorpsgenoot Marc Van Ranst voor te dragen voor het Ereburgerschap van onze Gemeente, omwille van zijn eminente en prominente rol als wetenschapper in de strijd tegen de coronapandemie in ons land.

We hebben altijd gesteld dat we dit voorstel pas zouden lanceren nadat de pandemie was bedwongen.

Ondertussen lijkt het erop dat we dit punt stilaan bereiken, mede dankzij de als een sneltrein lopende vaccinatiecampagne in gans ons land, waarmee we in Europa hoge toppen scheren.

Maar ook de actualiteit noopt ons ertoe dit punt nu te agenderen.

Zoals we allemaal weten zit Prof. Dr. Marc Van Ranst ondertussen al weken samen met zijn gezin op een geheime locatie ondergedoken, nadat hij doodsbedreigingen ontving omwille van de rol die hij speelt als wetenschapper in het formuleren van vaak zeer onprettige adviezen in de strijd tegen Covid.

Op dergelijk moment moeten ook wij, als lokale bestuurders, onze politieke verantwoordelijkheid nemen en als één persoon achter dorpsgenoot Marc Van Ranst gaan staan, voor zijn rol als wetenschapper/viroloog én voor zijn recht op het verkondigen van zijn mening. Zelfs als we het niet altijd onverkort eens zouden zijn met zijn standpunten.

Waar het hier ook om gaat is dat Marc Van Ranst bedreigd is door iemand die zijn adres heeft opgevraagd en voor zijn woning in Blaasveld is gaan patrouilleren met raketlanceerders en andere wapens in de auto.

Als wetenschapper heeft Dr. Van Ranst niet alleen recht van spreken, maar ook plicht van spreken. Een samenleving waarin dat niet meer kan gaat de verkeerde richting uit. En het is aan ons om hieromtrent een duidelijk, eensgezind signaal te geven.

Wij vragen dan ook dat de Raad zich hoofdelijk uitspreekt over ons voorstel om het Ereburgerschap van de Gemeente Willebroek met onmiddellijke ingang toe te kennen aan Marc Van Ranst en één en ander te officialiseren van zodra de coronamaatregelen dat toelaten.

#### **Er volgt een hoofdelijke stemming :**

<b>Anita Moens</b>	<b>: ja</b>
<b>Thierry Serrien</b>	<b>: ja</b>
<b>Nick Boeykens</b>	<b>: ja</b>
<b>Ilse Lenvain</b>	<b>: neen</b>
<b>Danny De Maeyer</b>	<b>: neen</b>
<b>Carine Praet</b>	<b>: neen</b>
<b>Jeroen De Jonghe</b>	<b>: neen</b>
<b>Alain Aelbrecht</b>	<b>: neen</b>
<b>Solange Cluydts</b>	<b>: neen</b>
<b>Bavo Anciaux</b>	<b>: neen</b>
<b>Jeroen Van Santvoort</b>	<b>: ja</b>
<b>Hilde Van Dyck</b>	<b>: onthouding</b>
<b>Nelleke Van de Ven</b>	<b>: ja</b>
<b>Gert Boey</b>	<b>: onthouding</b>
<b>Veronique De Wever</b>	<b>: neen</b>
<b>Mina Koukas</b>	<b>: ja</b>
<b>Eddy Moens</b>	<b>: neen</b>
<b>Georges Meeus</b>	<b>: ja</b>
<b>Marc De Laet</b>	<b>: ja</b>
<b>Eddy Bevers</b>	<b>: neen</b>
<b>Griet Reyntiens</b>	<b>: ja</b>
<b>Luc Spiessens</b>	<b>: neen</b>
<b>Ronny Somers</b>	<b>: neen</b>
<b>Murat Oner</b>	<b>: onthouding</b>
<b>Kevin Eraerts</b>	<b>: neen</b>
<b>Michel Eraerts</b>	<b>: neen</b>
<b>Maaïke Bradt</b>	<b>: onthouding</b>

**Het voorstel wordt afgewezen met 14 stemmen tegen, t.o.v. 9 stemmen voor en 5 onthoudingen**

**Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur**

*(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)*

**Ooit de trots van Willebroek, nu spookstad!**

De Maatschappij voor Volkshuisvesting is aan een groot renovatieproject begonnen en dat resulteert in een mooie projecten, hier en daar met kinderziekten bij de ingebruikname.

Alle lof hiervoor aan de directeur en zijn personeel.

Dat hierbij een aantal woningen in een overgangsfase leeg komen te staan is onvermijdelijk.

In de verslagen van de maatschappij voor Volkshuisvesting is al jaren lang sprake van een structurele leegstand. Volgens de Vlaamse overheid is die bij de hoogste van de sector.

De toestand zoals die de laatste jaren in de omgeving van de Parklaan is achtergelaten is echter ronduit schandelijk ( zie foto's).

Mensen die er 54 jaar gewoond hebben en geen andere keus hadden dan verhuizen moesten alles proper achterlaten. Alles werd gecontroleerd door Volkshuisvesting. Sleutel die ontbrak: betalen, kast laten staan: betalen.

Eigenaars van leegstaande woningen krijgen gasboetes wanneer zij hun leegstaande woningen niet op "zodanige wijze afsluiten dat iedere toegangsmogelijkheid, zonder inbraak, onmogelijk wordt.

*Tevens dienen in deze gebouwen de gepaste maatregelen te worden genomen om de toegang voor huis- en knaagdieren, in het wild levende dieren en voor vogels via vensters, ramen, deuren, keldergaten en riolen te voorkomen"* (artikel 37 algemene bestuurlijke politieverordening).

De burgemeester kan maatregelen opleggen en zelf tot actie overgaan. Gemeente en maatschappij voor Volkshuisvesting moeten hier het voorbeeld geven.

Na één jaar moeten private eigenaars zelfs een belasting van € 3.750,00 betalen die kan oplopen tot € 15.000,00 per pand, klein of groot. Hoe kan men private eigenaars bedreigen met gasboetes voor het afsluiten van hun eigendom en het opruimen van rotzooi op hun eigendom als men dergelijke wantoestanden zelf organiseert.

En hoe kan men veel te hoge belastingen heffen terwijl men zelf jaren lang gebouwen laat leeg staan ( CC De Ster, dierenwinkel en appartementen Schoolweg, gemeentehuis Blaasveld en Heindonk, ....) pastoorij Blaasveld.

Leegstand: In het reglement van 2014 ( dienstjaren 2015-2019) was **geen** vrijstelling voorzien voor de maatschappij voor volkshuisvesting.

Zij moesten m.a.w. 1 jaar na de vaststelling van de leegstand belasting betalen.

Vermoedelijk is geen enkele leegstand van de maatschappij voor volkshuisvesting geregistreerd. Er is dus ook geen belasting betaald ( toen nog 1.019,00 per pand)

Vanaf 2017 ( dienstjaren 2017 - 2019) is wel een vrijstelling voorzien.

Reglement van de zitting van 15 december 2020:

**Artikel 28** Vrijstelling voor sociale huisvestingsmaatschappijen.

§1. Er wordt een bijkomende vrijstelling van 5 jaar verleend aan sociale huisvestingsmaatschappijen op voorwaarde dat ze aantonen dat ze een volledig renovatiedossier voor de geïnventariseerde woningen hebben ingediend bij de VMSW.

§2. Binnen de renovatieperiode kan slechts een onderbreking van één jaar worden toegestaan waarin er geen renovatiewerken worden uitgevoerd. De overige periodes moeten aansluitend opgenomen worden. De werken moeten met andere woorden uiterlijk binnen de 5 jaar uitgevoerd zijn.

§3. De vrijstelling gaat in op datum van ontvangst van de bewijsstukken van het renovatiedossier (renovatie-nota) op de administratie.

§4. De vrijstelling wordt verleend op voorwaarde dat de werken ook effectief worden uitgevoerd. Daarom wordt de vrijstelling verleend in schijven van één jaar.

Na onze meldingen op facebook is men overgegaan tot de start van de afbraakwerken, maar ondertussen blijven de panden vol met rotzooi toegankelijk voor kinderen, krakers en drugverslaafden.

Tussen de leegstaande woningen zijn nog private eigenaars wiens pand onverkoopbaar is geworden en wiens eigenaars 's avonds niet meer buiten durven.

Onze vragen:

1. Hoeveel woningen staan sedert de invoering van een eigen leegstandregister in Willebroek (2013?) elk jaar leeg en werden geregistreerd in de inventaris van de leegstand.



2. Wanneer en voor welke woningen van de maatschappij voor Volkshuisvesting is door het college een vrijstelling verleend van de belasting op de leegstand.
3. Waarom liet men de afbraak van de leegstaande woningen niet aansluiten op de ontruiming.
4. Welke maatregelen gaat men treffen om een herhaling te vermijden bij de volgende renovatieprojecten.
5. Hoelang duren de afbraakwerken en welke maatregelen gaat men dringend ondernemen om de huidige afval op te ruimen?
6. Gaat men compenserende maatregelen treffen voor het ongemak van de eigenaars in de omgeving van de afbraakwerken en de bouw van nieuwe woningen.



**Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur**

*(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)*

**Toekomst zwembad Boom**

Geen goed nieuws voor de zwemmers in onze regio. Het binnenzwembad van Boom sluit binnenkort de deuren. Het zwembad wordt uitgebaat door een groep vrijwilligers, maar is in handen van het GO! Onderwijs. Zij hebben blijkbaar andere plannen met het zwembad. Een 500-tal kinderen, de 350-leden van de Verenigde Willebroekse Zwemclub en een duikersclub vallen dan zonder zwemwater. Tegen september zouden ze het zwembad moeten verlaten. De GO!-scholengroep kon het financieel niet meer bolwerken om er een eigen zwembad op na te houden. Eind deze maand sluit ook het zwembad van Hemiksem de deuren.

Ook gemeente Kapelle-op-den-Bos gaf in het verleden al aan grote twijfels te hebben over de verderzetting van hun zwembad.

Vorig jaar hebben we vernomen we dat de plannen rond het binnenzwembad van Heindonk stilaan concreet worden. In de meerjarenplanning werd al een bedrag opzijgezet voor het project in 2025. Liefst wil men samenwerken met Sport Vlaanderen en privéinvesteerders om de investering van 10 miljoen euro te verdelen. Ten laatste in 2024 wil men de eerste steen leggen.

Onze vragen

Wat gaat er op korte termijn gebeuren om de getroffen zwemmers & zwemclub te helpen?

Wat is de stand van zaken rond het dossier zwembad Heindonk?

**Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur**

*(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)*

**Sluikstorting op het terrein "park Den Blijk" dat het statuut kent als BEZETTING TER BEDE (gelegen in de Kraagweg te Willebroek)**

Op zondag 13 juni ontvingen de bevoegde gemeentelijke diensten, een aantal collega's en ikzelf via mail een klacht van een buurtbewoner met betrekking tot onder andere sluikstorten op het terrein "park Den Blijk", dat het statuut kent als BEZETTING TER BEDE (gelegen in de Kraagweg te Willebroek).

Deze bezetting ter bede werd reeds in november 2015 in de Gemeenteraad door de meerderheid goedgekeurd. De burgemeester omschreef de overeenkomst toen als een "win-win-situatie" voor alle betrokkenen.

Normaal gezien is een jaarlijkse evaluatie van de overeenkomst voorzien.

Hoe evalueert het bestuur deze overeenkomst, die sinds 6 jaar loopt?

Wat is er aan van de in de mail van zondag 13 juni in geformuleerde klachten? Zijn deze klachten terecht?

Zo ja, welke stappen werden er ondertussen genomen door het Gemeentebestuur om aan de overtredingen te verhelpen?

Op 17 februari 2017 werd door het CBS reeds een overtreding (verboden constructie – zithoek – ter hoogte van de vijver) vastgesteld. Blijkbaar staat die constructie er vandaag nog steeds, lees ik in de mail van 13/06.

Hoe komt dit? Waarom werd – ondanks de vaststelling – hiertegen (tot op heden) niet opgetreden?

**Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur**

*(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)*

**Molenstraat**

Onze fractie heeft dit punt regelmatig op de agenda geplaatst en hoopt dat dit de laatste maal zal zijn, maar vreest van niet.

Herhaaldelijk zijn hier dan ook verschillende wantoestanden aangekaart.



Ik zal deze nu niet herhalen, maar zij zijn ten andere uitgebreid aan bod gekomen in de pers (nutsvoorzieningen, laattijdigheid, communicatie, veiligheid oude bewoners e.d.) waar een bewoner dit nogmaals naar voren gebracht heeft.

De repliek van het College is ook opgenomen.

Frustraties bij talrijke bewoners niet alleen van de Molenstraat, maar ook van Rosmolen Molenweg en de gehele aangrenzende wijk.

Was hier een en ander te vermijden geweest?

Ook vermoed ik dat er geen plaatsbeschrijving voorafgaandelijk aan de werken gebeurd is, wat bij eventuele rechtszaken wel eens zuur zou kunnen opbreken.

Eveneens heeft men zich waarschijnlijk geen vragen gesteld over de historiek en de belangrijkheid van de Molenstraat zelf om juist in te schatten waar men zou aan beginnen.

Desbetreffend bestaan er zeer oude plans die destijds in het bezit waren van architect landmeter Van Dyck, waar meer dan waarschijnlijk de historische nutsvoorzieningen zijn terug te vinden ( op ondiepe hogte) welke natuurlijk later zijn aangevuld en vernieuwd, maar de historische kunnen voor belemmeringen gezorgd hebben zodanig dat bij de uitvoering de plans reeds destijds niet gevolgd zijn.

Het is natuurlijk de plicht om deze nutsvoorzieningen te lokaliseren.

Er is ten andere in een vroegere gemeenteraad erop gewezen dat er een totaal valse start gebeurd is bij het begin van de werken die dan daardoor ook ontzettend lang uitlopen.

Er is tot 5,50 m - 6 m diep grondwater weggetrokken en men heeft dan gedurende een tweetal maanden gepompt, waarbij op sommige plaatsen op korte afstanden van gevels.

De fundering van de woningen is niet zo diep en er zijn ten andere ook een aantal niveaueverschillen waarbij men merkt dat er nog enkele oude woningen zijn met trapjes welke toch een tachtigtal centimeter lager liggen (destijds nog uitgebaat door een antiquair).

De gevolgen zijn er natuurlijk naar dat er scheurtjes in de gebouwen komen en dit mogelijk nog verder gaat.

Vooraf in het eerste deel is de ongerustheid groot.

Iedereen hoopt dat de werken nu snel achter de rug zullen zijn.

Hopelijk is dan ook de ellende voorbij maar ondertussen kan men wel vaststellen dat minstens eenmaal per week een opruimfirma via de deksels in de riolering gaat.

Waarschijnlijk is dit om te controleren of er geen lekken zijn maar het is wel abnormaal veel dat zij nazicht komen doen.

De rioleringstukken zijn dan hopelijk wel goed aan mekaar gezet en dit is voor de aannemer gelet op de toestand ter plaatse zeker geen makkelijke opdracht.

Ook het parkeerprobleem zal niet opgelost zijn en het is in de hele buurt werkelijk zoeken naar een plaats.

Er zijn daar ook nieuwe projecten.

Dit zal ook zijn weerslag hebben.

Onze vragen:

1. Wanneer zullen de werken beëindigd worden
2. Moeten de bewoners zich zorgen maken n.a.v. de veelvuldige tussenkomsten van het ruimingsbedrijf?

3. Gaat er een meldpunt komen i.v.m. klachten aan woningen en op welke wijze zullen deze behandeld worden
4. Welke ingrepen gebeuren er op het vlak van de mobiliteit?
5. Gaat men ingrepen doen om het parkeerprobleem op te lossen?

**Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Marc De Laet, Vooruit fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur**

*(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)*

**Verkeersborden B22 – B23**

Enkele malen is hier gevraagd om deze in te voeren.

De Stad Mechelen maakt hiervan thans gebruik.

Er zijn in Willebroek ook een aantal plaatsen die in aanmerking komen.

Gaat men in Willebroek deze ook plaatsen?

**Punt op de agenda geplaatst op verzoek van de heer Thierry Serrien, Groen fractie, overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur**

*(de tekst wordt integraal overgenomen van de tekst van de indiener)*

**Opwaardering Willebroek Noord**

In het najaar van 2016 werd groen licht gegeven voor het project op de site Craenhals. Groep Caenen Capital Fund uit Middelkerke ging als grondeigenaar samenwerken met het Gentse Urban Link om er 147 woonheden te ontwikkelen, met meergezinswoningen, appartementen en assistentenwoningen en ook heel wat groene invulling. Er werd toen ruw geschat dat midden 2017 met de verkoop van de eerste appartementen en woningen zou worden gestart. 'De buurt kan zich nu verder ontwikkelen', stelde de toenmalige schepen. Het duurde toch nog tot februari 2019 vooraleer we de officiële voorstelling door UrbanLink kregen.

Maar juni 2021 moeten we vaststellen dat er nog niets is gerealiseerd; meer nog: op de websites van de grondeigenaar noch de ontwikkelaar is er enige sprake van het project 'De Craene'.

Dit is opmerkelijk: vorige maand stelde de schepen van Wonen nog verkeerdelijk dat Groen Willebroek tegen zowat alle bouwprojecten stemde: hier stemden wij voor, we onthielden ons bij het Brouwershof omdat daar in de initiële plannen voor Willebroek Morgen sprake was van een heel parkgebied, zonder appartementen erin. Wij vragen dat het Europaplein 3/3 groen blijft omdat van de gemeente is we dat makkelijk met klimaatogmerk onthard kunnen houden; de omwonenden vragen erom én er volgens ons is er nog heel wat andere grond voor oordeelkundige inbreiding en opvulling ter beschikking is; zo ook op de site Craenhals.

Erg is ook dat op de site die voor dit project voorzien was nog altijd een loods is opgericht die ondertussen al jaren had moeten zijn verwijderd (in 2010). Het is een plaats die ratten en ander ongedierte aantrekt en de buurtbewoners op die manier tot zware last is.

Als klap op de vuurpijl vernemen de buurtbewoners dat het buurtcentrum 'De Mozaïek' zal verdwijnen. Het is een plaats waar mensen van de buurt en andere Willebroekenaren zich intensief hebben ingezet voor diversiteit, duurzaamheid en sociale cohesie. Die buurtbewoners vinden het dan ook niet fraai dat ze via omwegen te weten kwamen dat het buurthuis zou sluiten.

Onze vragen:

1. Wat is de stand van zaken betreffende projectontwikkeling op de site Craenhals?
2. Wanneer wordt de loods verwijderd die al in 2010 zou worden verwijderd en die tot een rattenplaag voor de buurt leidt?
3. Hoe zal het gemeentebestuur verder communiceren over buurthuis Mozaïek? Welk alternatief wordt voorzien voor de buurt?

# Bouwen en wonen

## Omgeving

### **26. OMV20200012V - vastleggen rooilijnen, wegtracé en wegwitruiting voor verkaveling van 2 kavels voor woningbouw**

#### **Motivering**

##### ***Voorgeschiedenis***

Door de heer Stefan Van Herwegen werd een omgevingsvergunningsaanvraag voor een nieuwe verkaveling ingediend bij het gemeentebestuur Willebroek aangaande creëren van 2 kavels voor woningbouw en slopen van bestaande constructie. Op een perceel gelegen Elleboogstraat 5, 2830 Willebroek – kadastraal gekend: afdeling 4 sectie B nrs. 507C, 508C en 509E.

De omgevingsvergunningsaanvraag werd voor een eerste maal ontvangen op 24 december 2020 en vervolledigd op 20 januari 2021. De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 12 februari 2021.

##### ***Feiten en context***

De omgevingsvergunningsaanvraag omvat wegenis(werken) waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft. Indien de bevoegde overheid oordeelt dat de Omgevingsvergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen voor de bevoegde overheid een beslissing neemt over de aanvraag.

Het dossier dient aan de gemeenteraad te worden voorgelegd voor goedkeuring van de rooilijnen, de wegwitruiting en oplegging van de lasten voor uitvoering van het openbaar domein.

##### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag werd van 18 februari 2021 tot en met 19 maart 2021 openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de Omgevingsvergunning.

Er werden geen bezwaarschriften ontvangen.

##### ***Juridische grond***

Decreet van 25 april 2014 betreffende de Omgevingsvergunning en uitvoeringsbesluit van het omgevingsvergunningsdecreet;

Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de latere uitvoeringsbesluiten, inzonderheid op artikel 4.2.17.

Besluit van de Vlaamse regering van 29 april 1997 betreffende de vaststelling van een algemene bouwverordening inzake wegen en voetgangersverkeer.

Besluit van de Vlaamse regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.

Het decreet van 18 juli 2003 over het integraal waterbeleid.

Het besluit van de Vlaamse regering van 5 juni 2009 tot vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid en latere wijzigingen.

Decreet van 8 mei 2009 houdende de vaststelling en realisatie van de rooilijnen.

Gelet op artikel 15-10 en 20 van het algemeen reglement op het bouwen van 27 juli 1953 waarbij bepaald wordt dat, zonder af te zien van de bijzondere voorwaarden door de omstandigheden vereist, de toelating tot openen van wegen aan de volgende voorwaarden kunnen onderworpen worden:

- de kosteloze afstand aan de gemeente van de bedding van de weg
- de verplichting van de aanvragers, om de kosten van bestrating, riolering, instelling van openbare verlichting en beplanting van de weg te dragen.

Decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid.

### **Adviezen - argumenten**

Art. 31 van het decreet betreffende de Omgevingsvergunning stelt het volgende: "Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft en de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, oordeelt dat de Omgevingsvergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen voor de bevoegde overheid een beslissing neemt over de aanvraag.

Als dat nodig is, roept de provinciegouverneur op verzoek van de deputatie respectievelijk de Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar, de gemeenteraad samen. De gemeenteraad neemt een beslissing over de zaak van de wegen en deelt die beslissing mee binnen een termijn van zestig dagen vanaf de samenroeping door de provinciegouverneur."

Art. 75 van het Decreet betreffende Omgevingsvergunning stelt het volgende: "De bevoegde overheid kan aan een Omgevingsvergunning lasten verbinden. Die lasten vinden hun oorsprong in het voordeel dat de begunstigde van de Omgevingsvergunning uit die vergunning haalt en in de bijkomende taken die de overheid door de uitvoering van de vergunning op zich moet nemen. Lasten kunnen ook inhouden dat als de werken zijn begonnen, aan de overheid gratis, vrij en onbelast de eigendom wordt overgedragen van de in de vergunningsaanvraag vermelde openbare wegen, groene of verharde ruimten, openbare gebouwen, nutsvoorzieningen, of de gronden waarop die worden of zullen worden aangelegd."

Overwegende dat de ontwikkelaar verplicht dient in te staan voor de aanleg van de weg- en rioleringswerken en de nutsvoorzieningen indien nodig. De kostenramingen van de nutsmaatschappijen zullen als lastvoorwaarden in de verkavelingsvergunning worden opgelegd.

Er moet in voorkomend geval een overeenkomst worden opgemaakt met de gemeente. In deze overeenkomst moeten de gevraagde aanvullingen van de meetstaat in verband met de aanleg en inrichting van het openbaar domein worden opgenomen.

In de samenwerkingsovereenkomst moet opgenomen worden dat het volledig technisch dossier moet goedgekeurd zijn vooraleer het financieel attest kan worden afgeleverd.

Het vastleggen van het wegtracé en rooilijnen heeft tot doel de openbare weg op een bepaalde breedte te brengen om te beletten dat op deze weg en zijn aanhorigheden bouwwerken kunnen worden opgericht.

Alle gronden met bijhorende infrastructuur, binnen het door de gemeenteraad aanvaarde tracé en rooilijn, inclusief de zones voor openbaar groen, wegenis, nutsvoorzieningen worden kosteloos aan de gemeente afgestaan om te worden ingelijfd bij het openbaar domein van de gemeente Willebroek. De kosten aan deze overdracht verbonden, neemt de projectontwikkelaar ten zijne laste.

### Adviezen

Aan Dienst Openbare Werken & Mobiliteit werd op 12 februari 2021 om advies gevraagd. Het advies bereikte ons nog niet.

Aan Brandweerzone Rivierenland werd op 12 februari 2021 om advies gevraagd. Op 15 februari 2021 heeft Brandweerzone Rivierenland een advies (geen bezwaar) bezorgd met ref. P18032-001/01.

Aan Polder van Willebroek werd op 12 februari 2021 om advies gevraagd. Het advies bereikte ons nog niet.

Aan Pidpa-Hidrorio werd op 12 februari 2021 om advies gevraagd.  
Op 7 april 2021 heeft Pidpa-Hidrorio met ref. L-21-881/52570905 een voorwaardelijk gunstig advies bezorgd.

Aan Pidpa werd op 12 februari 2021 om advies gevraagd.  
Op 3 maart 2021 heeft Pidpa met ref. L-21-881/ 193710 een voorwaardelijk gunstig advies bezorgd.

Aan Integan werd op 12 februari 2021 om advies gevraagd.  
Het advies bereikte ons nog niet.

Aan Telenet werd op 12 februari 2021 om advies gevraagd.  
Op 4 maart 2021 heeft Telenet met ref. 25061121 een voorwaardelijk gunstig advies bezorgd.

Aan Proximus NV werd op 12 februari 2021 om advies gevraagd.  
Op 18 februari 2021 heeft Proximus NV een advies (geen bezwaar) bezorgd.

Aan Fluvius werd op 12 februari 2021 om advies gevraagd.  
Op 16 februari 2021 heeft Fluvius met ref. 352125 een voorwaardelijk gunstig advies bezorgd.

### ***Financiële gevolgen & communicatie***

Niet van toepassing.

### **Besluit: Unaniem**

De gemeenteraad besluit:

#### *Artikel 1*

De vastlegging van de rooilijnen, het wegtracé en de wegwitruiming van de omgevingsvergunningsaanvraag voor een nieuwe verkaveling ingediend bij het gemeentebestuur Willebroek aangaande het creëren van 2 kavels voor woningbouw en slopen van de bestaande constructie. Op percelen gelegen Elleboogstraat 5, 2830 Willebroek – kadastraal gekend: afdeling 4 sectie B nrs. 507C, 508C en 509E - goed te keuren.

#### *Artikel 2*

Volgende lasten op te leggen aan de verkavelaar (in voorkomend geval):

Aanleg van verharde wegen en riolering

Aanleg van groenvoorzieningen

Aanleg van parkeergelegenheid

Uitbreiding van het rioleringsnet van Pidpa Hidrorio

Uitbreiding van het waterleidingnet volgens kostenraming van Pidpa

Uitbreiding van aardgas- en elektriciteitsnet en aanleg van openbare verlichting volgens kostenraming van Fluvius

Uitbreiding van het distributienet volgens kostenraming van Telenet

Uitbreiding van het telefonienet door Proximus

De bedragen die worden voorgesteld door de nutsmaatschappijen betreffen slechts "geraamde bedragen, de definitieve afrekening gebeurt op basis van facturen van de betreffende nutsmaatschappijen.

#### *Artikel 3*

Dat de verkavelaar de palen en armaturen van de openbare verlichting gratis, vrij en onbelast dient over te dragen aan de gemeente en dat de gemeente hiervan eigenaar blijft.

#### *Artikel 4*

Dat de verkavelaar instaat voor alle benodigde verkeerssignalisatie. De verkavelaar dient hiervoor eerst een voorstel in te dienen bij het gemeentebestuur.

#### *Artikel 5*

Dat de groenvoorzieningen kunnen worden aangelegd na afwerking van de verharde gedeelten aangezien deze zich in de niet te bebouwen zone bevinden.

#### *Artikel 6*

Dat de keuze van aanplantingen dient te worden beoordeeld door de dienst Omgeving en de Gemeentelijke Werkplaats. Bij voorkeur worden inheemse en onderhoudsvriendelijke soorten toegepast.

#### *Artikel 7*

Dat alle gronden met bijhorende infrastructuur, binnen het door de gemeenteraad aanvaarde tracé, inclusief zones voor openbaar groen kosteloos aan de gemeente afgestaan dienen te worden om te worden ingelijfd bij het openbaar domein van de gemeente Willebroek. De kosten aan deze overdracht verbonden, neemt de ontwikkelaar ten zijne lasten.

#### *Artikel 8*

Dat er een overeenkomst moet worden opgemaakt met de gemeente. In de samenwerkingsovereenkomst moet opgenomen worden dat het volledig technisch dossier moet goedgekeurd zijn vooraleer het financieel attest kan worden afgeleverd.

## **Welzijn**

### **Integrale veiligheid**

#### **27. Besluit van de burgemeester van 15 juni 2021 m.b.t de verlenging van de geldigheidsduur van brandveiligheidsattesten B**

##### **Motivering**

##### **Voorgeschiedenis**

##### **Feiten en context**

Overwegende de Zonale Politieverordening Hulpverleningszone Rivierenland PTI, waarin maatregelen en procedures werden opgenomen met als doel het voorkomen en bestrijden van brand in publiek toegankelijke inrichtingen;

Overwegende dat de uitbater van een publiek toegankelijke inrichting overeenkomstig artikel A.3.3. van deze Zonale politieverordening en artikel 160/1 van de van de Algemene Bestuurlijke Politieverordening van de gemeente Willebroek verplicht is zich er van te vergewissen dat aan alle maatregelen tot het voorkomen en bestrijden van brand zoals voorzien in de Zonale Politieverordening Hulpverleningszone Rivierenland PTI voldaan is vooraleer de inrichting te openen;

Overwegende dat krachtens artikel 5 van de wet van 30 juli 1979 betreffende de preventie van brand en ontploffing en betreffende de verplichte verzekering van de burgerrechtelijke aansprakelijkheid in dergelijke gevallen, de burgemeester echter ook een toezichts-verplichting heeft op de brandpreventiemaatregelen. Daarom werd in de Zonale Politieverordening Hulpverleningszone Rivierenland PTI eveneens een procedure voorzien met betrekking tot de trapsgewijze controle, hercontrole en attestering inzake de naleving van de brandpreventiemaatregelen door de uitbaters van de publiek toegankelijke inrichtingen categorie 2 en 3;

Overwegende dat deze brandveiligheidscontrole gebeurt middels controlebezoeken door de Hulpverleningszone Rivierenland en dat op basis van het brandweerverslag van de Hulpverleningszone Rivierenland de burgemeester vervolgens de brandveiligheidsattesten (attest A, B of C) uitreikt;

Overwegende dat dergelijke brandweercontroles door de uitbaters verplicht moeten worden aangevraagd voor de opening van nieuwe publiek toegankelijke inrichtingen; van publiek toegankelijke inrichtingen die verbouwd of uitgebreid worden; van publiek toegankelijke inrichtingen met een nieuwe exploitant; bij wijzigingen die de brandveiligheid en de evacuatiemogelijkheden kunnen beïnvloeden; bij toename van het aantal toegelaten personen; en vóór het beëindigen van de geldigheidsduur van het brandveiligheidsattest B;

Overwegende dat indien uit het brandweerverslag van de Hulpverleningszone Rivierenland blijkt dat de inrichting niet volledig voldoet aan de brandveiligheidsnormen, maar de veiligheid van het personeel en de bezoekers hierdoor niet in gevaar komt, door de burgemeester een brandveiligheidsattest B wordt uitgereikt. De burgemeester bepaalt op advies van de Hulpverleningszone Rivierenland de geldigheidsduur van het attest B, met een maximale geldigheidsduur van 5 jaar. Uiterlijk vóór het aflopen van de geldigheidsduur van het brandveiligheidsattest B dient de uitbater de brandweer te verwittigen zodat een nieuw onderzoek kan worden uitgevoerd en een nieuw brandveiligheidsattest kan worden uitgereikt;

Overwegende dat met het oog op het verzekeren van een kwaliteitsvolle, eerlijke en veilige uitbating, bepaalde publiek toegankelijke inrichtingen krachtens artikel 196, 203, 215/4, 215/19 en 215/34 van de Algemene Bestuurlijke Politieverordening van de gemeente Willebroek voor de opening en gedurende de hele uitbating moeten beschikken over een uitbatingsvergunning, die niet kan worden uitgereikt zonder voorafgaande brandveiligheidscontrole en zonder geldig brandveiligheidsattest A of B afgeleverd door de burgemeester;

Overwegende dat de burgemeester op 12 en 20 november 2020 in kennis werd gesteld van de correspondentie van de Hulpverleningszone Rivierenland waarin bijzondere aandacht werd gevraagd voor de civiele noodsituatie Covid-19 en de invloed ervan op de PTI-uitbatingsaanvragen, wegens het tijdelijk stopzetten van controles door deskundigen brandpreventie;

Overwegende dat de burgemeester vervolgens op advies van de Hulpverleningszone Rivierenland bij besluit van 7 december 2020 besloot om een tijdelijke uitzondering in te voeren op de verplichte voorafgaande attestering brandveiligheid voor nieuwe publiek toegankelijke inrichtingen en de brandveiligheidsattesten B voor opening en uitbating van publiek toegankelijke inrichtingen tijdelijk te verlengen tot en met 30 juni 2021;

Overwegende dat de burgemeester op 10 juni 2021 in kennis werd gesteld van de correspondentie van de zonecommandant van de Hulpverleningszone Rivierenland van 26 mei 2021, waarin opnieuw bijzondere aandacht wordt gevraagd voor de civiele noodsituatie Covid-19 en de invloed ervan op de PTI-uitbatingsaanvragen, en met uitdrukkelijk verzoek voor alle publiek toegankelijke inrichtingen collectief de B-attesten die vervallen zijn of dreigen te vervallen administratief te verlengen tot 31/03/2022 en eveneens dezelfde maatregel te nemen voor de nieuw te openen PTI's, waarbij een voorlopige opening kan worden toegestaan tot 31/03/2022;

Overwegende dat de deskundigen brandpreventie nog steeds slechts beperkt controlebezoeken ter plaatse kunnen uitvoeren en ook slechts beperkt voorbesprekingen fysiek in situ of in de brandweerposten kunnen organiseren;

Overwegende dat dit een tijdelijke noodmaatregel is die werd genomen door de Hulpverleningszone Rivierenland om het brandweerpersoneel te beschermen en het risico op besmetting zo laag mogelijk te houden. Zo wordt zoveel mogelijk getracht personeel gezond te houden en de operationele werking en de tussenkomsten, die vanzelfsprekend de hoogste prioriteit hebben, maximaal te verzekeren;

### ***Juridische grond***

Gelet op artikel 5 van de wet van 30 juli 1979 betreffende de preventie van brand en ontploffing en betreffende de verplichte verzekering van de burgerrechtelijke aansprakelijkheid in dergelijke gevallen;

Gelet op artikel 134§1 , 133, tweede lid en 135§2 van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op de Zonale Politieverordening Hulpverleningszone Rivierenland houdende maatregelen tot het voorkomen en bestrijden van brand in publiek toegankelijke inrichtingen, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 5 september 2017 (Zonale Politieverordening Hulpverleningszone Rivierenland PTI), in het bijzonder artikel A.4.2.;

Gelet op de Algemene Bestuurlijke Politieverordening van de gemeente Willebroek, inzonderheid 160/1, 197, 206, 215/7, 215/22 en 215/37;

## **Adviezen - argumenten**

Overwegende dat ook de hogere overheden worden gedwongen om in het kader van hun bevoegdheidsgebieden ad hoc maatregelen te nemen waarbij geldigheidstermijnen van brandveiligheidsattesten worden verlengd en vergunningen/erkenningen tijdelijk worden verleend zonder voorafgaande brandweercontrole, onder meer wat ziekenhuizen en zorginstellingen betreft;

Overwegende dat de Hulpverleningszone Rivierenland de aandacht vestigt op het feit dat deze tijdelijke noodmaatregel lokaal een verregaande invloed heeft op de uitbatingen van publiek toegankelijke inrichtingen met een brandveiligheidsattest B. De B-attesten worden immers verleend aan uitbatingen waar de brandveiligheid weliswaar niet helemaal in orde is bevonden door de brandweer, maar waarbij de veiligheid van het personeel en de bezoekers niet in gevaar komt en de uitbating wel mag verder gaan of aanvangen op voorwaarde dat binnen een in het attest bepaalde termijn wordt voldaan aan de opmerkingen gemaakt in het brandweerverslag;

Overwegende dat uitbaters van een publiek toegankelijke inrichting met een vervallen brandveiligheidsattest B derhalve in een positie van rechtsonzekerheid kunnen komen, daar een uitbating met vervallen attest, in normale omstandigheden een uitbating in overtreding is;

Overwegende dat er ook bij nieuwe publiek toegankelijke inrichtingen, publiek toegankelijke inrichtingen die verbouwd, gewijzigd of uitgebreid worden, en publiek toegankelijke inrichtingen met een nieuwe exploitant, niet steeds een (eerste) controlebezoek van de brandweer kan plaatsvinden en de uitbaters van deze inrichtingen daardoor, daar ze niet beschikken over een geldig brandveiligheidsattest, eveneens in eenzelfde positie van rechtsonzekerheid kunnen komen;

Overwegende dat de Hulpverleningszone Rivierenland een lijst van praktische veiligheidsrichtlijnen heeft uitgewerkt die kunnen dienen als tijdelijke uitbatingvoorwaarden op vlak van brandveiligheid in de publiek toegankelijke inrichting gedurende de civiele noodsituatie Covid-19. Deze voorwaarden geven zeer duidelijke aanwijzingen aan de uitbaters van publiek toegankelijke inrichtingen op welke manier ze de basisbrandveiligheid in hun inrichting zo goed mogelijk kunnen verzekeren, waardoor tijdelijke uitbating (verder) mogelijk is, dit tot dat de normale administratieve afhandeling van het dossier kan hernomen worden en onverminderd de toepassing van andere wettelijke bepalingen waaraan de publiek toegankelijke inrichtingen moeten voldoen;

Overwegende dat het sluiten of gesloten houden van een publiek toegankelijke inrichting omwille van een vervallen brandveiligheidsattest B als gevolg van het feit dat de brandweer tijdelijk slechts beperkte controles uitvoert niet in verhouding staat tot het brandveiligheidsrisico dat gepaard gaat met de uitbating van de publiek toegankelijke inrichting, aangezien de brandweer en de burgemeester reeds eerder oordeelden dat de nog aan te pakken werkpunten op vlak van brandveiligheid die aanleiding gaven tot het oorspronkelijke attest B de veiligheid van het personeel en de bezoekers niet in gevaar brengt en op zichzelf niet zwaarwichtig genoeg waren om tot een verbod of stopzetting van de uitbating over te gaan;

Overwegende dat ook het gesloten houden van elke nieuw te openen publiek toegankelijke inrichting, van elke publiek toegankelijke inrichting die verbouwd, gewijzigd of uitgebreid wordt, en van publiek toegankelijke inrichtingen met een nieuwe exploitant, omwille van het nog niet beschikken over een geldig brandveiligheidsattest als gevolg van het feit dat de brandweer tijdelijk slechts beperkte controles uitvoert, niet in verhouding staat tot het brandveiligheidsrisico dat gepaard gaat met de uitbating van de publiek toegankelijke inrichting;

Overwegende dat het voorlopig verder gesloten houden van publiek toegankelijke inrichtingen omwille van een eerder verkregen brandveiligheidsattest C als gevolg van het feit dat de brandweer tijdelijk slechts beperkte controles uitvoert echter wel in verhouding staat tot het brandveiligheidsrisico dat gepaard gaat met de uitbating van de publiek toegankelijke inrichting, aangezien de brandweer en de burgemeester reeds eerder oordeelden dat de nog aan te pakken werkpunten op vlak van brandveiligheid die aanleiding gaven tot het attest C de

veiligheid van het personeel en de bezoekers in gevaar brengt en op zichzelf zwaarwichtig genoeg waren om tot een verbod of stopzetting van de uitbating over te gaan;

Overwegende dat deze maatregelen moeten gezien worden als noodmaatregelen in het kader van de civiele noodsituatie Covid-19 die tot een feitelijke overmacht leidt voor de burgemeester en de brandweer en hieraan dan ook geen definitieve of andere rechten kunnen worden ontleend;



Overwegende echter ook dat de burgemeester verplicht is om toezicht te houden op de brandpreventiemaatregelen, waardoor deze uitzonderingsmaatregelen strikt beperkt worden in de tijd en worden gekoppeld aan de verplichting voor de uitbater van de publiek toegankelijke inrichting om strikt en nauwgezet de praktische veiligheidsrichtlijnen na te leven die door de Hulpverleningszone Rivierenland werden opgesteld en tevens worden opgenomen in bijlage van dit besluit;

Overwegende dat na beëindiging van de civiele noodsituatie de brandweer zo spoedig mogelijk zal overgaan tot de normale uitvoering van controlebezoeken zoals voorheen waarbij de nieuw geopende en nog te openen inrichtingen de hoogste prioriteit krijgen;

Overwegende dat artikel A.4.2. Zonale Politieverordening Hulpverleningszone Rivierenland PTI de bevoegdheid verleent aan de burgemeester om reeds afgeleverde brandveiligheidsattesten te herzien;

Overwegende echter ook dat artikel 196, 203, 215/4, 215/19 en 215/35, van de Algemene Bestuurlijke Politieverordening van de gemeente Willebroek bepaalt dat bepaalde publiek toegankelijke inrichtingen voor de opening en gedurende de hele uitbating moeten beschikken over een uitbatingsvergunning, die niet kan worden uitgereikt zonder voorafgaande brandveiligheidscontrole;

Overwegende dat de termijn van de eerdere verlenging van de reeds afgeleverde brandweeraattesten B en de toelating voor nieuwe publiek toegankelijke inrichting om zonder voorafgaande brandweercontrole en attest te openen reeds vervalt op 30 juni 2021;

Overwegende dat de uitbaters van de publiek toegankelijke inrichtingen met oog op het vrijwaren van de openbare veiligheid voldoende tijd moet worden geboden om te kunnen voldoen aan de veiligheidsvoorschriften zoals opgenomen in bijlage en derhalve in het belang van de vrijwaring van de openbare veiligheid en rechtszekerheid voor het aannemen van deze tijdelijke maatregelen niet gewacht kan worden op de eerstvolgende gemeenteraad die pas plaatsvindt op 22 juni 2021;

### ***Financiële gevolgen & communicatie***

nvt

### **Besluit: Unaniem**

#### *Artikel 1:*

De gemeenteraad bekrachtigt het besluit van de burgemeester van 15 juni 2021 houdende de tijdelijke aanpassing van de verplichte voorafgaande attestering brandveiligheid en de tijdelijke verlenging van de brandveiligheidsattesten B voor opening en uitbating van publiek toegankelijke inrichtingen ten gevolge van de COVID-19 pandemie

Dirk Blommaert  
Algemeen Directeur

Eddy Moens  
Voorzitter